

हरियाणा विधान सभा

की

कार्यवाही

20 मार्च, 1980

(द्वितीय बैठक)

खण्ड 1, अंक 16

अधिकृत विवरण

विशय सूची

वीरवार, 20 मार्च, 1980

पृष्ठ संख्या

बिल्ज— दि हरियाणा लैजिस्लेटिव असैम्बली (अलाउंसिज एण्ड पैन् इन आफ मैम्बर्ज) अमैंडमेंट बिल, 1980	(1)1
दि हरियाणा लैजिस्लेटिव असैम्बली (अलाउंसिज एण्ड पैन् इन आफ मैम्बर्ज) सैकिन्ड अमैंडमेंट बिल, 1980	(1)4
दि हरियाणा लैजिस्लेटिव असैम्बली स्पीकर्ज पैन् इन एंड मैडिकल फैसिलिटीज (अमैंडमेंट)	(1)6
दि हरियाणा सैलरीज एंड अलाउंसीज आफ मिनिस्टर्ज (अमैंडमेंट) बिल, 1980	(1)7
दि पंजाब प्रोहिबी इन आफ कारु स्लाटर (हरियाणा अमैंडमेंट) बिल, 1980	(1)8
दि पंजाब कोर्टस (हरियाणा अमैंडमेंट) बिल, 1980	(1)24

दि हरियाणा वैलिडे ान आफ औक्ट्राय एंड सरचार्ज बिल, 1980	(1)28
दि पंजाब लैंड रवैन्यू (हरियाणा अमेंडमेंट) बिल, 1980	(1)29
नियम 84 के अधीन प्रस्तावों पर चर्चा— (1) वर्ष 1978-79 (1-4-1978से31-3-1979) के लिए हरियाणा लोक सेवा आयोग की वार्षिक रिपोर्ट	(1)30
(2) हरियाणा राज्य बिजली बोर्ड के 1979-80 के वार्षिक वित्त विवरण (बजट अनुमान)	(1)36
(3) वर्ष 1977-78 के लिए हरियाणा कृषि वि विद्यालय, हिसार की वार्षिक आडिट रिपोर्ट	(1)53
(4) न्यायाधी 1 गुरनाम सिंह जांच आयोग द्वारा दी गई रिपोर्ट	(1)55

हरियाणा विधान सभा

वीरवार, 20 मार्च, 1980(द्वितीय बैठक)

विधान सभा की बैठक, हरियाणा विधान सभा हाल, विधान भवन, सैक्टर - 1, चण्डीगढ़ में, 15.00 बजे हुई। अध्यक्ष (कर्नल राव राम सिंह) ने अध्यक्षता की।

बिलज

दि हरियाणा लैजिस्लेटिव असैम्बली (अलाउंसिज एंड पैं इन आफ मैम्बर्ज) अमेंडमेंट बिल, 1980

श्री अध्यक्ष : अब मुख्य मंत्री महोदय, हरियाणा लैजिस्लेटिव असैम्बली (अलाउंसिज एंड पैं इन आफ मैम्बर्ज) अमेंडमेंट बिल, 1980 कंसीडर करने के लिए प्रस्ताव करेंगे।

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal): Sir, I beg to move-

That the Haryana Legislative Assembly(Allowance and Pension of Members) Amendment Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Haryana Legislative Assembly (Allowance and Pension of Members) Amendment Bill be taken into consideration at once.

चौधरी रिजक राम (राई): स्पीकर साहब, यह बिल जो मुख्य मंत्री जी ने पेश किया है और अन्य तीन बिल जो लगभग एक से ही हैं, अभी पेश होने हैं, सब के बारे में संक्षेप से अपने विचार रखना चाहता हूँ। जहाँ तक स्पीकर की पेंशन का ताल्लुक है उसके बारे में मेरी गुजारिश है कि सन् 1972 से यह कानून है कि जो स्पीकर 1972 से है, उसको क्लास वन आफिसर के बराबर पेंशन दी जाएगी। इस सम्बन्ध में मैं एक बात मुख्य मंत्री के विचार के लिए रखना चाहता हूँ। स्पीकर साहब, 3 तारीख से यह सेशन भुरू हुआ है और आज 20 तारीख है और कल 21 तारीख है। इन 15-16 रोज में जितनी कठिनाई इस हाउस को चलाने में आई है उसकी तरफ मुख्य मंत्री ने पूरा ध्यान नहीं दिया है। आपने देखा होगा कि चौधरी राम लाल, डाक्टर मंगल सैन, चौधरी पोहलू, चौधरी उदय सिंह दलाल और चौधरी गंगा राम इन सब को समझा-बुझा कर रखना कोई आसान काम नहीं है। मैं यह कहे बगैर नहीं रह सकता कि आपको फौज का तजुर्बा है और आपने तोप गोलों के सामने मुकाबला किया है इसलिए ये आपके काबू में आ गए, अगर कोई और आदमी होता तो बीच में छोड़कर भाग गया होता। जब से यह हाउस भुरू हुआ है देखने में यह आता है कि जब स्पीकर साहब कुर्सी के नजदीक पहुंचते हैं तो डा० मंगल सैन को देखकर बड़ा संकोच

करते हैं और जब जाते हैं तो बड़ी तेजी से जाते हैं जैसे बड़ी मुक्ति से इनसे पीछा छोड़ा जा हो। जिस वक्त ये कोई चीज पूछते थे तो इनसे बड़ी मुक्ति से पीछा छोड़ा जाता था। मैं समझता हूँ कि इस दौरान आपने बड़े हौसले और बड़ी काबलियत से हाउस को चलाया है। इसको देखते हुए आपका कम से कम सौ या दो सौ रूपये का अलाउन्स होना चाहिए और इसी हिसाब से पैसा बढ़नी चाहिए। स्पीकर साहब, जहाँ तक मैम्बर्ज का सवाल है, इनका अलाउन्स बढ़ाते समय बहुत बातों का ध्यान नहीं रखा गया है। हम देखते हैं कि होस्टल के हरेक कमरे में यह नोटिस लगा हुआ है कि भाराब का पीना बन्द है और सारे मैम्बर्ज ऐसे तो हैं नहीं जैसे ब्रिगेडियर रण सिंह, चौधरी जगजीत सिंह पोहलू, चौधरी भले राम जिनको कि भाराब से परहेज हो। (व्यवधान) कुछ ऐसे भी लोग हैं जिनको भाराब के लिए 22 सैक्टर जाना पड़ता है क्योंकि होस्टल में मनाही है। तीन-चार रूपए तो स्कूटर वाला जाने के ले लेता है और तीन-चार रूपए आने के लिए ले लेता है। इस प्रकार से आठ-दस रूपए तो स्कूटर वाला ही ले लेता है और बाकी खर्चा अगल रहा। स्पीकर साहब, आप देखें कि कुछ मैम्बर्ज तो ऐसे हैं जिनके बाल बच्चे हैं, और कुछ स्वामी जी और गंगा राम तथा डाक्टर साहब जैसे हैं। इनके और दूसरे मैम्बर्ज के अलाउन्स एक से हो यह कोई अच्छी बात नहीं है। स्पीकर साहब, यह बात तो ठीक है कि इनकी (स्वामी जी) खुराक और मैम्बर्ज से बहुत ज्यादा है। मुझे इनके एक चले मिले। उनसे बातचीत हो रही थी। उन्होंने स्वामी जी की खुराक

के बारे में बताया कि स्वामी जी गिनकर फूलकें नहीं खाते। बालिस्त से नाप कर रोटी खाते हैं। सुबह के वक्त एक बालिस्त, दोपहर के टाईम दो बालिस्त और भाम को तीन बालिस्त रोटी खाते हैं। मैंने दूध का प्रोग्राम पूछा तो उन्होंने कहा कि अगर घर पर हो तो आध पाव से काम चल जाता है और उस आध पाव में से एक छटांक का दही जमा देते हैं। अगर कहीं दांव लग जाए तो पांच सेर दूध चाहिए। स्पीकर साहब, इनकी खुराक बहुत ज्यादा है लेकिन आपका भी थोड़ा बहुत तजुर्बा होगा, इनके भक्त इतने हैं कि इनको घर पर खाने की जरूरत ही नहीं है। स्पीकर साहब, मैम्बर्ज का अलाउन्स बढ़ाते समय मुख्य मंत्री ने एक बात की ओर और ध्यान नहीं दिया। हमारे बहुत से मैम्बर्ज ऐसे हैं जो कुदरत की तरफ से अपाहिज हैं इनकी टांगें इधर उधर मुड़ नहीं सकती और बगैर सहारे के वे चल नहीं सकते। ऐसे मैम्बर्ज का अलाउन्स लाजमी तौर पर ज्यादा होना चाहिए। स्पीकर साहब, मैं ज्यादा न कहते हुए, मुख्य मंत्री महोदय से अनुरोध करूंगा, एक दो बातें और रह गई हैं जिनको मैं कहना चाहता हूं। मुख्य मंत्री महोदय ने अलाउन्स देते समय उम्र का ख्याल नहीं रखा है। बहुत से ऐसे मैम्बर्ज हैं जैसे मैं हूं, वर्मा साहब हैं और बहुत से हैं जिनकी काफी उम्र है लेकिन गंगा राम और स्वामी जी जैसे भी मैम्बर्ज हैं जिनको कोई बात अचानक हो जाए तो हो जाए वरना ये सौ साल से पहले मरने वाले नहीं हैं।

वे तो 100 साल तक पैन् इन खाएंगे और हम जैसे लोग तो भायद पांच सात सालों में ही फारिग हो जाएंगे। इसलिये स्पीकर साहब, मेरी आप से रिक्वेस्ट है कि इस तरह से सारी बातों को ध्यान रख कर ही पैन् इन वगैरह दी जाए। कम से कम आप उम्र वगैरह का ध्यान अव य रखें। अगर उम्र का हिसाब किताब न रखा गया तो आप देखेंगे कि कुछ मेम्बर काफी देर तक इस पैन् इन का फायदा उठाएंगे। स्पीकर साहब, अब मैं मुख्य मंत्री महोदय और मंत्रियों के बारे में भी कुछ कहना चाहता हूँ। जितनी तनखाह अभी वजीरों को मिल रही है उससे भी ज्यादा मिलनी चाहिये। मुख्य मंत्री महोदय ने तो पिछले पांच सात महीनों से जो काम करके दिखाया है, उन के काम को ध्यान में रखते हुए उनको नोबिल प्राइज मिलना चाहिये वे इस प्राइज के हकदार हैं क्योंकि इन्होंने इन असुरों से पीछा छुड़वाया है। (हंसी)

स्पीकर साहब, आपने सर्कस वगैरह भी देखी होगी, खिलाड़ी का खेल भी देखा होगा। पहलवान को लम्बी से लम्बी छलांग भी लगाते देखा होगा उसी तरह से आपने देखा कि हमारे मुख्य मंत्री अपने साथ 47 आदमी लेकर कैसे छलांग लगाकर कुद गये ऐसा काम तो बड़े से बड़े हन्टर वाला ही कर सकता है। (हंसी एवं भाोर) इन भाब्दों के साथ स्पीकर साहब, मैं ज्यादा न कहता हुआ सरकार से इतना कहूंगा कि जो सुझाव मैंने यहां पर रखे हैं, उनको अव य ध्यान में रखा जाए और इस बिल को पास किया जाए।

Mr. Speaker: Question is-

That the Haryana Legislative Assembly (Allowance and Pension of Members) Amendment Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Clauses 2 and 1

Mr. Speaker: Question is-

That clauses 2 and 1 stand part of the Bill

The motion was carried.

Enacting Formula and Title.

Mr. Speaker: Question is-

That Enacting Formula and Title be the Enacting Formulat and the Title of the Bill

The motion was carried.

Chief Minister (Chaudhri Bhajan Lal) : Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Bill be passed.

Mr. Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried.

दि हरियाणा लेजिस्लेटिव असेम्बली (अलाउंसीज एंड पेनान आफ मैम्बर्ज) सैकिंड अमेंडमेंट बिल, 1980

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal): Sir, I be to move-

That the Haryana Legislative Assembly(Allowances and Pension of Members) Second Amendment Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Haryana Legislative Assembly (Allowances and Pension of Members)Second Amendment Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker: Question is-

That the Haryana Legislative Assembly (Allowances and Pension of Members)Second Amendment Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Sub-clause (2) of Clause 1

Mr. Speaker: Question is-

That sub-clause(2) of clause I stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 2

Mr. Speaker: There is an amendment to clause 2 by the Hon. Chief Minister. He may please move the amendment.

Chief Minister (Chaudhari Bhajan Lal): Sir I beg to move-

That in clause 2 of the Bill for the words "three hundred rupees", substitute the words "five hundred rupees".

Mr. Speaker: Motion moved-

That in clause 2 of the Bill for the words "three hundred rupees", substitute the words "five hundred rupees".

Mr. Speaker: Question is-

That in clause 2 of the Bill for the words "three hundred rupees", substitute the words "five hundred rupees".

The motion was carried.

Mr. Speaker: Question is-

The clause 2, as amended, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 3

Mr. Speaker: Question is-

That clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Sub-clause(1) of Clause 1

Mr. Speaker: Question is-

That sub-clause(1) of clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Speaker: Question is-

That Enacting Formula be the Enacting Formula of
the Bill.

The motion was carried.

Title

Mr. Speaker: Question is-

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal) : Sir, I beg to
move-

That the Bill, as amended be passed.

Mr. Speaker: Motion was moved-

That the Bill, as amended, be passed.

Mr. Speaker: Question is-

That the Bill, as amended, be passed.

That motion was carried.

दि हरियाणा लैजिस्लेटिव असैम्बली स्पीकर्स पैन् एंड
मैडीकल फैसिलिटीज (अमैंडमैंट) बिल, 1980.

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal): Sir, I beg to
move-

That the Haryana Legislative Assembly Speaker's
Pension and Medical Facilities(Amendment) Bill be taken into
consider at once.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Haryana Legislative Assembly Speaker's
Pension and Medical Facilities(Amendment) Bill be taken into
consider at once.

Mr. Speaker: Question is-

That the Haryana Legislative Assembly Speaker's
Pension and Medical Facilities(Amendment) Bill be taken into
consider at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Clause 2

Mr. Speaker: Question is-

That clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 3

Mr. Speaker: Question is-

That clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 1

Mr. Speaker: Question is-

That clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Speaker: Question is-

Enacting Formula be the Enacting Formula of the Bill.

The motion was carried.

Title

Mr. Speaker: Question is-

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal): Sir, I beg to
move-

That the Bill be passed.

Mr. Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried.

दि हरियाणा सैलरीज एंड अलाउंसिज आफ मिनिस्टर्ज
(अमैडमैट) बिल, 1980

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal): Sir, I be to
move-

That the Haryana Salaries and Allowances of
Ministers (Amendment) Bill be taken into consideration at
once.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Haryana Salaries and Allowances of
Ministers (Amendment) Bill be taken into consideration at
once.

Mr. Speaker: Question is-

That the Haryana Salaries and Allowances of Ministers (Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried

Mr. Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Sub-clause(2) of Clause 1

Mr. Speaker: Question is-

That sub-clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Speaker: Question is-

That clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Sub-clause (1) of Clause 1

Mr. Speaker: Question is-

That sub-clause(1) of clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Speaker: Question is-

That Enacting Formula be the Enacting Formula of the Bill.

The motion was carried.

Chief Minister(Chaudhri Bhajan Lal): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Bill be passed.

Mr. Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried.

दि पंजाब प्रोहिबी न आफ काऊ स्लाटर (हरियाणा अमेंडमेंट) बिल, 1980

श्री अध्यक्ष: मुझे चौधरी राम लाल वधवा और श्रीमती डा० कमला वर्मा, एम०एल०एज० द्वारा पंजाब प्रोहिबी न आफ काऊ स्लाटर (हरियाणा अमेंडमेंट) आर्डिनैस, 1979 (हरियाणा आर्डिनैस नम्बर 12 आफ 1979) की डिसएप्रूवल यानी नामंजूरी का नोटिस मिला है। यदि हाउस सहमत हो तो हाउस का समय बचाने के लिये इस प्रस्ताव पर तथा बिल की कंसिड्रे न मो न पर इकट्छा विचार कर लिया जाए।

आवाजे : ठीक है जी।

Chaudhri Ram Lal Wadhwa (Karnal): Sir, I beg to move-

That this House disapproved the Punjab Prohibition of Cow Slaughter (Haryana Amendment) Ordinance, 1979(Haryana Ordinance No. 12 of 1979).

Mr. Speaker: Motion moved-

That this House disapproved the Punjab Prohibition of Cow Slaughter (Haryana Amendment) Ordinance, 1979(Haryana Ordinance No. 12 of 1979).

Jails and Dairy Development Minister(Chaudhri Shiv Ram Verma): Sir, I beg to move-

That the Punjab Prohibition of Cow Slaughter (Haryana Amendment)Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker: Motion moved-

That the Punjab Prohibition of Cow Slaughter (Haryana Amendment)Bill be taken into consideration at once.

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair)

चौधरी राम लाल वधवा: डिप्टी स्पीकर साहब, मैंने इस बिल की डिसएप्रूवल का नोटिस इसलिये दिया कि चौधरी शिव राम वर्मा जी, जो अब मंत्री हैं और उन्होंने यह बिल पेश किया है, ये और मैं पहले इकट्ठे अपोजीशन में थे। उस वक्त हम दोनों ही मिलकर यह आवाज जोर से उठाया करते थे कि गऊ के

बाहर भेजने पर मुक्कमल तौर पर पाबंदी लगाई जाए। लेकिन आज जब यह बिल आया तो मुझे बड़ा दुःख हुआ। यह बिल ऐसा नहीं है कि जिस पर नुक्ताचीनी की गर्ज से कुछ कहा जाए। लेकिन मैं आपके द्वारा मंत्री जी से यह कहूंगा कि जो बात वह पहले कहा करते थे उसको माने। उपाध्यक्ष महोदय, इस बिल की क्लोज 3 की सैक्शन 4 ए में लिखा है—

“4A. Restriction on export of cow.- No person shall export or cause to be exported cow for the purpose of slaughter either directly or acting on his behalf in contravention of the provisions of this Act or with the knowledge that it will be or it was likely to be slaughtered.”

उपाध्यक्ष महोदय, यह ऐसी क्लोज रख दी जिससे गउओं की एक्सपोर्ट बन्द ही नहीं हो सकती। आप एक चीज देखें कि इस चीज को कौन देखेगा कि जो गऊ ले जाई जा रही उसका वध नहीं होगा। इस तरीके से आगे सैक्शन 4-बी लगई है। इससे बिल का सारा मकसद ही खत्म हो जाता है। इसमें लिखा है—

“4-B. Permit for export.-(1) Any person desiring to export cows shall apply for a permit to such officer, as the Government may, by notification, appoint in this behalf, stating the reasons for which they are to be exported together with the number of cows and the name of the State to which they are proposed to be exported. He shall also file a declaration that the cows for which the permit for export is required shall not be slaughtered.

(2) The officer appointed under sub-section (1), after satisfying himself about the genuineness of the request of the applicant, shall grant him a permit for the export of cows specified in the application.

(3) The fee for issuing permits shall be such as may be prescribed.”

यानी एक डिकलेरे इन लिख कर देनी पड़ेगी कि एक्सपोर्ट गो-क फी के लिये नहीं होगा। तो डिकलेरे इन के बाद परमिट देने की पावर किसी अफसर के पास होगी। ऐसा करने से गो-क फी बन्द नहीं होगी। इसलिये सरकार इस बिल को वापिस ले ले और सरकार मुकम्मल तौर पर एक बिल लेकर आए। उपाध्यक्ष महोदय, आप इससे भी अगर आगे देखें, क्लोज 4-सी में जो लिखा है, उसमें तो इन्होंने कमाल ही कर दिया। इसमें लिखते हैं कि—

“4-C Special Permits- The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

यानी अगर यह पब्लिक इन्ट्रैस्ट में होगा तो गवर्नमेंट स्पेशल परमिट भी जारी कर सकती है। मैं एक बात जानना चाहता हूँ कि यह कैसे डिफाइन करेंगे कि फलां काऊ दूध देने वाली है या दूध देने वाली नहीं है? इस बिल में जितनी भी क्लोजिज हैं वे इस बिल को लाने की भावना को खत्म करती हैं। मिनिस्टर साहब मेरे बुजुर्ग दोस्त हैं और मैं उनकी भावनाओं की

कदर करता हूँ, लेकिन अफसरों ने जो बिल बनाया अगर ये उसे ध्यान से देखते तो ये खुद समझ जाते कि इस में गड़बड़ है। इसलिये मैं निवेदन करूंगा कि इस बिल को वापिस लेकर एक मुकम्मल तौर पर बैन लगाने कि लिए बिल लाया जाये तभी अच्छा होगा।

सुरेन्द्र सिंह (तो ताम) : उपाध्यक्ष महोदय, प्रोहिबी तन आफ काऊ सलाटर बिल सदन के सामने आया है और मेरे सम्मानित सदस्य चौधरी राम लाल वधवा जी ने इसके ऊपर अपने विचार रखें हैं। उपाध्यक्ष महोदय, यदि इस बिल पर अच्छी तरह से विचार किया जाये तो यह जो अमेंडमेंट सैंक तन 4 ए के बाद सैंक तन 4 बी जोड़ी गई है उससे सैंक तन 4ए की भावना बिल्कुल ही बेकार हो जाती है यदि इस बिल को पास ही करना है तो इसके ऊपर बहस करने की जरूरत ही नहीं है। इस पर सीधे ही वोट डलवा ली जाती और पास करवा लिया जाता तो ठीक था। उपाध्यक्ष महोदय, पहले भी कई दफा यहां हाउस में यह जिक्र करते रहे कि गो-हत्या बंद करनी चाहिए और इसका हरियाणा से एक्सपोर्ट नहीं करना चाहिए। उपाध्यक्ष महोदय, जो व्यक्ति पहले भी वजीर थे और अब भी वजीर हैं, वे इस बात का आवासन दिलाते थे कि हम गो-हत्या को बिल्कुल बंद करेंगे। जो गऊएं दूसरे प्रान्तों में एक्सपोर्ट होती है वे बिल्कुल बंद करेंगे। उपाध्यक्ष महोदय, बड़े खेद के साथ कहना पड़ता है कि सैंक तन 4बी में सीधा लिख दिया है कि परमिट ले करके गऊएं

बाहर ले जाई जा सकती है लेकिन देखने की बात यह है कि जिस अफसर को परमिट देने के लिए नियुक्त किया जाएगा वह किस लैवल का होगा और वह कैसे तसल्ली करेगा कि जिन गऊओं के एक्सपोर्ट के लिए परमिट दिया जाएगा, उनका सलाटर नहीं किया जाएगा? उपाध्यक्ष महोदय एक बात तो मैं मान सकता हूं कि हरियाणा प्रान्त को कोई आदमी सर्विस में हो और उसका तबादला रोहतक से दिल्ली हो जाए तो वह अपने सामान के साथ एक या दो गायें अपने साथ ही ले जाए लेकिन जो परमिट सिस्टम है उसमें यह क्लीयर नहीं किया गया है कि वह कितनी गाय ले जा सकता है। उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस बिल के लाने से सरकार की इन्टेंशन पर भाक नहीं करता कि वह गऊओं के सलाटर के लिए ही परमिट देगी लेकिन इस बिल में इसके बारे में कोई क्लीयर आ वासन नहीं है और न ही यह बताया गया है कि वे कौन-कौन से कारण होंगे जिनके तहत गऊओं का एक्सपोर्ट हो सकता है और कितनी गऊएं ले जाई जा सकती है इस तरह से जो सैक 14 है वह सैक 14बी के कारण बिल्कुल ही बेकार हो जाता है। इसलिए मैं सरकार से रिक्वैस्ट करूंगा कि वह इस बिल को वापिस ले और ऐसा बिल लाए जिसमें प 14ओं के एक्सपोर्ट करने के कारण क्लीयर दिखाए हों।

चौधरी संत कंवर (हसनगढ़) : डिप्टी स्पीकर साहब, मैं प्रोहिबीशन आफ कारु सलाटर बिल पर अपने विचार रखने के लिए खड़ा हुआ हूं। डिप्टी स्पीकर साहब, मैं चाहूंगा कि इस बिल

में एक क्लोज और जोड़ी जानी चाहिए थी और वह यह है कि हिन्दुस्तान में जिन स्टेट्स के अन्दर गोहत्या पर सरकार की तरफ से कोई प्रतिबंध नहीं है, उन स्टेट्स के लिए जो सरकार ने परमिट जारी करना है वह न किया जाए। जैसे बंगाल और केरला में सरकार की तरफ से गो-हत्या पर कोई प्रतिबंध नहीं है और वे लोग इस परमिट के जरिए यहां से गऊएं ले जाएंगे और वहां ले जाकर वे लोग उनका सलाटर कर देंगे। डिप्टी स्पीकर साहब, इसमें यह भी गुन्जाइश नहीं रखी है कि परमिट के जरिए कितनी संख्या में गऊएं बाहर ले जाई जा सकती है। इसलिए मैं सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि कम से कम इस बिल में यह क्लोज जोड़ दी जाए कि जिन स्टेट्स के अन्दर गो-वध पर कोई प्रतिबंध नहीं है उन स्टेट्स में हमारी गऊएं एक्सपोर्ट नहीं की जानी चाहिए। डिप्टी स्पीकर साहब, बाकी जो मेरे भाई चौधरी राम लाल वधवा जी और श्री सुरेन्द्र सिंह जी ने कहा कि हरियाण से गऊएं बाहर जाने पर बिल्कुल प्रतिबंध हो, मैं इस राय का नहीं हूँ। ये चाहते हैं कि गऊओं का हिन्दुस्तान में एक्सपोर्ट न किया जाए लेकिन चूंकि हरियाणा में कृषि के साथ साथ पशुधन का बहुत महत्व है, इसलिए यदि पशुओं का एक्सपोर्ट बंद कर देंगे तो वे लोग जो पशुपालन पर गुजारा करते हैं उनको बड़ी मुश्किल का सामना करना पड़ेगा। डिप्टी स्पीकर साहब, मैं सरकार से और खास करके मुख्य मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वे इस बिल में इस बात का संशोधन करें कि जिन स्टेट्स के

अन्दर गो-वध पर प्रतिबंध नहीं है उन स्टेटस के लिए यह परमिट जारी न करें।

चौधरी हरस्वरूप बूरा: उपाध्यक्ष महोदय, जहां तक यह बिल लाने की बात है और पीछे सरकार की जो भावना है, उसका तो मैं समर्थन करता हूं लेकिन यह बिल कम्पलीट नहीं है। इस बिल में सैक्शन 4ए, 4बी और 4सी जिस रूप में लाए गए हैं इनसे बिल को लाने का कोई मकसद ही नहीं रह जाता। उपाध्यक्ष महोदय, सैक्शन 4बी में डिक्लेरेटिव क्लॉज को भी व्यक्ति गऊओं को बाहर ले जा सकता है। आप सब लोग रोजाना देखते हैं कि लोग कोर्टस में ओथ लेते हैं और एफिडेविट देते हैं लेकिन ओथ लेने के बावजूद भी वे कई गलत काम करते हैं और उनके ऊपर कोई एक्शन नहीं होता है। इसलिए मैं अर्ज करना चाहता हूं कि इस डिक्लेरेटिव क्लॉज में भी इसी तरह गड़बड़ हो सकती है और गऊओं को कहीं भी ले जाकर कटवाया जा सकता है। उपाध्यक्ष महोदय, मेरी सरकार से यही प्रार्थना है कि गऊओं के एक्सपोर्ट पर बिल्कुल बैन होना चाहिए ताकि कटने से बचें। जिस तरह से यह बिल लाया गया है इससे मैं समझता हूं कि बिल का सही मकसद पूरा नहीं होता। उपाध्यक्ष महोदय, मैंने सैक्शन 4सी को डिलीट करने के लिए अमैंडमेंट दी है क्योंकि इस सैक्शन में लिखा है कि पब्लिक इन्ड्रैस्ट पर कोई भी व्यक्ति स्पेसिअली परमिट ले सकता है लेकिन मैं समझ नहीं पा रहा हूं कि पब्लिक इन्ड्रैस्ट इससे बढ़ करके क्या हो सकता है कि गाय कटने से बचें। यही

पब्लिक इन्ड्रस्ट है। इसलिए मैं सरकार से गुजारि 1 करूंगा कि वह इस बिल को वापिस ले।

श्री कंवल सिंह(धिराय) : उपाध्यक्ष महोदय, मैंने कलाज 3 के सैक्शन 4बी की सब-सैक्शन (1) में अमेंडमेंट दी है। उपाध्यक्ष महोदय, आपको पता है कि हरियाणा स्टेट के अन्दर कृषि के बाद किसानों के जीवन निर्वाह के लिए पशुधन उनका एक दूसरा साधन है। उपाध्यक्ष महोदय, सही फिगरज तो मैं नहीं बता सकूंगा लेकिन हर महीने पंजाब और हरियाणा से हजारों की संख्या में गऊएं कलकता और बम्बई जाती हैं। इसलिए जरूरी है कि किसानों की आर्थिक स्थिति को ठीक रखने के लिए पशुधन का एक्सपोर्ट तो हो और खास कर उन पशुओं का हो जो दूध देते हैं। डिप्टी स्पीकर साहब, आपको मालूम है कि बंगाल और केरला के अन्दर गो-वध पर बैन नहीं है खासकर कलकता में यह होता है कि दूध देने वाली गऊएं यहां से ले जाई जाती हैं और वहां ले जाकर उन गऊओं को हारमोन का टीका लगा देते हैं जिनके कारण गऊएं दो साल तक दूध देती हैं। इस टीके के लकटेस पीरियड बढ़ने के साथ-साथ पशु का बाडी-वेट भी बहुत बढ़ जाता है। दो साल के बाद उस व्यापारी का केवल यही इन्ड्रस्ट रह जाता है कि वह उसको किसी दूसरे व्यक्ति को दे दें और वह व्यक्ति उसको कटवाने के लिए भिजवा देता है। इसलिए डिप्टी स्पीकर साहब, मैं समझता हूं कि इस अमेंडमेंट के जरिए डैक्लेरेटन की जो बात कही गई है कि वह दूसरे प्रदेश में ले

जाकर गऊ को स्लाटर नहीं करेगा, इससे गऊ स्लाटर बंद नहीं होगी। इसकी जगह यह करना चाहिए, चाहे डायरैक्टली करो चाहे इंडायरैक्टली करो, स्टेट के बाहर गऊएं एक्सपोर्ट नहीं होनी चाहिए, खास तौर पर मिल्क काऊज पर स्टेट से बाहर जाने पर पाबन्दी लगानी चाहिए। व्यापारी जब परमिट लेता है तो उसके मन में गऊ वध की भावना डायरैक्टली या इंडायरैक्टली जरूर रहती है और इस भावना को रोकने के लिए स्टेट से बाहर उन स्टेटों में जाने पर पाबन्दी लगानी चाहिए। इसके इलावा इस बिल में गुनाहगार की सजा स्पैसिफाई नहीं की गई है। अगर कोई बाहर ले जाकर गऊ कटवाता है तो उसको सजा मिलने का प्रोवीजन बिल में होना चाहिए।

चौधरी बिरेंद्र सिंह(उचाना कलां) : डिप्टी स्पीकर साहब, पंजाब प्रोहिबी न आफ काऊ-स्लाटर (हरियाणा अमेंडमेंट) बिल सदन में विचाराधीन है इसके बारे में मैं कहना चाहूंगा कि जहां हम गऊ के साथ धार्मिक तौर पर जुड़े हैं, हिन्दु समाज में गऊ का नाम बड़े आदर और सम्मान के साथ लिया जाता है वहां गऊ हमारे हरियाणा में पशुधन भी है। खास तौर पर छोटे किसानों के लिए यह बड़ा उपयोगी धन है छोटे किसान को जिस तरह फसल से आमदनी होती है, भायद इससे भी ज्यादा आमदनी इस पशुधन से होती है और अपना गुजारा करता है। उपाध्यक्ष महोदय, सदन में मेरे भाई, खास तौर पर जो भाहरों का प्रतिनिधित्व करते हैं, वह एक घअक है जिसका जनता पार्टी से

संबंध है, यहां चिल्ला चिल्ला कर कहते हैं कि गऊ हमारी माता है। (चौधरी राम लाल जी की तरफ से विघ्न) उपाध्यक्ष महोदय, मेरे लायक साथी ने बैल के बारे में कहा है, मैं उन्हें कहना चाहता हूं कि बैल हमारे हरियाणा की प्रगति का प्रतीक है। मैं इनसे पूछता हूं कि पिछले अढ़ाई सालों में, तुमने अपने भासनकाल में गऊ की प्रगति के लिए क्या किया? भाहरों की जिल कोठियों और हवेलियों में ये लोग रहते हैं, वहां इन गऊओं का हाल आपने देखा ही होगा। मैं एक मिसाल देना चाहता हूं। हमारे माननीय सदस्य श्री रघुनाथ गोयल गऊ रखते हैं। दूध निकालने के टाईम पर गऊ को बाजार से पकड़ कर ले जाते हैं और दूध निकालने के बाद बाजार में छोड़ देते हैं, खाने के लिए कुछ नहीं दिया जाता है। गऊ सब्जियों और फलों के छिलके खा कर गुजार करती है और दूध ये पीते हैं। उपाध्यक्ष महोदय, मेरे साथी हरियाणा के किसी भाहर में चल पड़े, रईसों के सैकड़ों घर ऐसे हैं जहां गऊ का दूध निकालने के बाद उसको बाजार में छोड़ दिया जाता है और फलों के छिलके खाकर गुजारा करती है। (व्यवधान) जिस भावना से ये लोग गऊ पालते हैं मैं वह भावना बता रहा हूं।

श्री रघुनाथ गोयल : अगर ऐसी बात है तो सरकार को गऊओं के लिए चरागाह छोड़ने चाहिए ताकि गऊएं वहां चर सकें। (व्यवधान)

चौधरी बिरेंद्र सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, इस बिल में सैक्शन 4सी में गऊओं को दूसरे प्रान्तों में ले जाने के लिए परमिट इस्सू करने का प्रोवीजन किया गया है सैक्शन 4सी में लिखा है—

“The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

सैक्शन 4ए जहां रिस्ट्रिक्शन आन एक्सपोर्ट आफ काऊ लिखा है वहां यह लिखा है—

“No person shall export or cause to be exported cow for the purpose of slaughter.....”

स्पेशल परमिट देने की जो क्लोज है इसमें गवर्नमेंट को पावर दी गई है कि वह किसी को भी स्पेशल परमिट इस्सू कर सकती है। उपाध्यक्ष महोदय, स्पेशल परमिट देने का क्या मतलब है, यह मैं नहीं समझ सका, इसका मतलब बिल में कहीं भी डिफाइन नहीं किया गया।

Mr. Deputy Speaker: You are referring to the something.

Chaudhri Birinder Singh: That does not mean the same thing.

डिप्टी स्पीकर साहब, सैक्शन 4ए के अन्दर गऊ स्लाटर के बारे में स्पेशल में एन किया गया है लेकिन सैक्शन 4सी में स्लाटर का लफ्ज नहीं है। इसमें लिखा है—

“The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

सैक्शन 4सी में भी यह लफ्ज इन्सर्ट होना चाहिए, स्पेशिफाई होना चाहिए कि स्पेशल परमिट गऊ स्लाटर के नाम से नहीं दिए जा सकते। स्पेशल परमिट जो मिलेगे वह किसी भी पेपर्ज के लिए हो सकता है, गऊ स्लाटर भी हो सकता है, नहीं भी हो सकता, इसलिए यह क्लोज कन्फ्यूजिंग है। उपाध्यक्ष महोदय, इसके इलावा दूसरी बात सैक्शन 9बी में लिखा है कि जो आफिसर परमिट इस्सू करने के लिए डिप्यूट किया जाएगा, अगर वह किसी गलत आदमी को परमिट इस्सू करता है तो उसके खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं की जाएगी। ऐसे आफिसर के लिए कोई प्रासीक्यूशन ब्रांच नहीं है जिसके तहत उसको सजा दी जा सके। मेरे कहने का मतलब यह है कि उस आफिसर को यहां तक छूट दे दी गई है कि वह गलत परमिट इस्सू कर सकता है और स्लाटर के लिए अगर गऊएं भी भेज दे तो भी उसके खिलाफ प्रासीक्यूशन नहीं हो सकती। मैं सरकार से अनुरोध करूंगा कि इस बिल में प्रासीक्यूशन का प्रोवीजन होना चाहिए ताकि जिस आदमी को परमिट इस्सू हो जाए, वह उस परमिटिशन का दुरुपयोग न कर सके।

श्रीमती डा० कमला वर्मा(यमुनानगर) : उपाध्यक्ष महोदय, एक बड़े अच्छे वातावरण के अन्दर पंजाब निशोध (हरियाणा सं गोधन) विधेयक, 1980 पर विचार चल रहा है जिसके अन्दर एक सद्भावना है लेकिन अब चौधरी बिरेंद्र सिंह ने घटकवाद के फोबिये के कारण वह सद्भावना जो इस अधिनियम के साथ जुड़ी हुई है, उसको भी समाप्त करने की कोशिश की। खैर, मैं उस तरफ न जाते हुए यह कहना चाहती हूँ कि गाय हमारी आर्थिक स्वतंत्रता का एक साधन है। देश की स्वतंत्रता के बाद आर्थिक स्वतंत्रता हेतु गाय के लिए मान का बढ़ना और भी स्वाभाविक बात है क्योंकि महात्मा गांधी जी भी गाय को मानकर चलते थे। गाय हमारी मान बिंदु है। उपाध्यक्ष महोदय, गाय का परिवार के पालन पोषण के अन्दर बहुत अहम स्थान है। वह हमें अमृत जैसा दूध देती है। इसकी हर वस्तु आयुर्वेदिक विज्ञान के अनुसार पंचगव्य के नाम से औषधि के काम आती है। कहने का तात्पर्य यह कि गाय का दूध, मट्ठा, घी और मूत्र आदि मानव के पालन पोषण के लिए इतने उपयुक्त है जिसका कोई मुकाबला नहीं। इसलिए इसको मान कहकर, इसके दूध को अमृत जैसा मानकर, यह अधिनियम बनाया गया है। वैसे भी हरियाणा एक तपोभूमि है और कृषि प्रधान प्रान्त है। इस कृषि प्रधान प्रान्त में गाय का पालन पोषण होना, गाय के लिए मान मर्यादा होना और गाय के लिए प्रेम होना एक स्वाभाविक बात है। लेकिन कौन नहीं जानता कि हरियाणा से बाहर भेजी जाने वाली गाय जब दूध देना बंद कर देती है तो वह बम्बई और कलकता के अन्दर

बुचड़खानों में काटी जाती है। चमड़े के कारखाने वाले भी, उपाध्यक्ष महोदय, बुढ़ी गाय का चमड़ा नहीं लेते। ये जो बड़े बड़े सूट केस या जूते आदि बनते हैं, ये सारी चीजें जवान गऊओं के बछड़ों और गाउओं के चमड़े से बनते हैं। आप जाकर देखें कि कलकता के अन्दर किसा प्रकार गऊओं को काटा जाता है। उबलते पानी के फव्वारे उनके भारीर पर छोड़े जाते हैं। जिससे चमड़ा उफन कर नरम पड़ जाता है। यह सारी दर्दनाक कहानी सारे देश की अर्थव्यवस्था को नश्ट-भ्रष्ट करने वाली है। उपाध्यक्ष महोदय, यह जो अधिनियम बनाया गया है इसमें कई लूप-होलज है। इसमें कहीं नहीं लिखा हुआ है कि केवल बुढ़ी गऊएं, जो दूध नहीं देती, बाहर भेजी जाएगी। इनको यह मालूम होना चाहिए कि अच्छी पली हुई गऊओं को भी, जो दूध नहीं देती है, व्यापारी लोग हरियाणा से बाहर ले जा सकेंगे। इसलिए मैं तो यह कहूंगी कि यह जो सैक 14सी है, इसमें आप एक छूट दे रहे हैं कि कोई भी व्यक्ति परमिट लेकर हरियाणा की अच्छी गऊओं को बाहर ले जा सकेगा इससे आप सोच सकते हैं कि हरियाणा की कृषि के ऊपर कितना असर पड़ेगा? उपाध्यक्ष महोदय, मैं तो यह सोचती हूँ कि जिनके पास केवल दो चार किल्ले भूमि है, जो केवल बैलों के माध्यम से अपनी भूमि को जोतते हैं, उनको इस बिल से बड़ी हानि होगी। जब जवान बछड़े और बछड़ियां बाहर चली जाएंगी तो हरियाणा की कृषि और अर्थ-व्यवस्था को धक्का पहुंचेगा। इसलिए इस बिल के अन्दर सुधार होना चाहिए। यह जो गाय को निर्यात करने की छूट है,

यह तो खुल्लमखुला एक लाईसैन्स देने की बात है। इसके अन्दर यह प्रावधान होना चाहिए कि हरियाणा से अच्छी गाय बाहर नहीं जाएगी। अगर यह सचमुच महात्मा गांधी जी को पूज्य मानते हैं तो इनको उनकी इच्छाओं का पालन करना चाहिए। महात्मा गांधी जी तो गऊ माता के वध पर सारे देश में प्रतिबंध लगवाना चाहते थे। इन भावों के साथ उपाध्यक्ष महोदय में अपना स्थान लेती हूँ।

चौधरी जगजीत सिंह पोहलू (पाई): डिप्टी स्पीकर साहब, आज हमारे हरियाणा के इतिहास में बहुत बड़ी खुशी का दिन है। आज 32-33 साल देश को आजाद हुए हो गए लेकिन आज से पहले कभी इस बात का हाउस में जिक्र नहीं आया। आज जो काऊ स्लाटर पर प्रतिबंध लगाने का बिल यहां आया है, इसके लिए मैं अपनी सरकार को, खास तौर पर मुख्य मंत्री भजन लाल जी को और मंत्री महोदय श्री शिवराम जी को मुबारिकबाद देता हूँ। डिप्टी स्पीकर साहब, हरियाणा ऋशियों की भूमि है। यहां सारे लोग गऊ को माता मानते हैं। अंग्रजों के टाईम में खुल्लमखुला गऊएं काटी जाती थी लेकिन हरियाणा में चौधरी हरफूल सिंह जो जुलाना का रहने वाला था, एक ऐसा व्यक्ति था जो गऊओं की रक्षा करने में सबसे आगे रहता था। उसने कई हथके भी तुड़वाए। (विघ्न) मैंने भी अपनी सारी की सारी जवान गऊओं की सेवा करने में और हरिजनों की सेवा करने में लगाई है। मैं गऊओं को छुड़ाता था और उनके ले जा कर गऊ माला

में छोड़ता था। डिप्टी स्पीकर साहब, चीफ मिनिस्टर साहब भी गऊओं के हित में बहुत ज्यादा सोचते हैं। (विघ्न) इसलिए मैं कहूंगा कि यह बिल बहुत अच्छा है। इसको अब य एक्ट बनाया जाना चाहिए लेकिन मैं चाहूंगा कि जो ड्राई फार्म खोलने का प्रोवीजन नहीं रखा गया है वह अब य रखना चाहिए। मेरा यह सुझाव है कि हरेक डिस्ट्रिक्ट समें एक ड्राई कैटल फार्म बनाया जाए। मुझे इस बात का दुःख है, चाहे वह भाहर है या देहात है, बहुत से लोग गऊ माताओं को उनका दूध पीकर, उनके थनों को चूसकर खुला छोड़ देते हैं। उन सारी गऊओं को सरकार को अपने ड्राई फार्म में रखना चाहिए। (विघ्न) डिप्टी स्पीकर साहब, मैं यह कहे बिना नहीं रह सकता कि सैकड़ों 4सी बिल्कुल डिफैक्टिव है। इसमें कहा गया है कि—

“The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

डिप्टी स्पीकर साहब, इसमें मिलच कैटल और ड्राई कैटल में भी फर्क नहीं डाला गया है। (विघ्न) मैं इस बात को समझता हूँ क्योंकि मैं इस महकमें का वजीर रह चुका हूँ। इसमें यह आना चाहिए कि मिलच कैटल को एक्सपोर्ट किया जाए ड्राई कैटल न किया जाए। छोटी बछियों को ड्राई फार्म में, जैसे कि हिसार में, एक फार्म है, रखा जाए ताकि दुबारा वे गऊएं दूध देने के काबिल हो सकें। इसके अलावा मेरा यह भी सुझाव है कि 10 एकड़ तक भूमि के जो मालिक हैं उनको ट्रैक्टर लेने की इजाजत

नहीं देनी चाहिए। उनको चाहिए कि वे तगड़े-तगड़े बैल रखकर अपनी जमीन को जोतें। (विघ्न) डिप्टी स्पीकर साहब, मैं चाहूंगा कि सरकार इस बिल को आज तो वासि ले ले लेकिन बाद में इसको री-ड्राफ्ट करके कमेटी से अप्रूव करवाये। उस कमेटी का एक मैं मैम्बर हूंगा, एक आप हों, एक दो कोई और हों, उस के बाद बिल को री-ड्राफ्ट करके हाउस में ले आएं और पास करवा ले। यह बड़ा इम्पोर्टैन्ट बिल है। डाक्टर मंगल सैन जी जब मिनिस्टर थे और चौधरी देवी लाल जी जब चीफ मिनिस्टर थे, इन्होंने कभी इस तरह का बिल पेश करने का नाम तक नहीं लिया। (विघ्न) हम तो सिफारिश करेंगे और प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी जी को मनाएंगे कि सारे देश में गऊवध बंद किया जाए।

श्री बिरेंद्र सिंह (नारनौंद): डिप्टी स्पीकर साहब, यह जो बिल पेश किया गया है इसके ओबजैक्टिव्स एंड रीजन्स को आप पढ़िए और इसके बाद कलाज 3 के नीचे सेक्शन 4सी को पढ़िए। आप पेश करने से वकील है, पढ़ते ही समझ जायेंगे कि बिल में क्या कमी है। यह इतना बैडली ड्राफ्टेड बिल है जिसका कोई हिसाब नहीं। मैं निवेदन करूंगा कि इसको वापिस ले लेना चाहिए। स्टेटमेंट आफ ओबजैक्टिव्स एंड रीजन्स में लिखा है—

“Under the Punjab Prohibition of Cow Slaughter Act, 1955, applicable to the State of Haryana there was no ban on the transport of cows outside the State to Slaughter houses at places where there are not restrictions on the slaughter of cows.....”

अब आप सैव इन 4सी को पढ़िए। इसमें लिखा है—

“The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

इन्टैं इन सरकार की यह है कि काऊ का एक्सपोर्ट स्लाटरिंग के लिए न हो। लेकिन सैव इन 4सी में सरकार ने अपने पास पावर रखी है कि अगर वह पब्लिक इंट्रैस्ट में हो तो स्लाटरिंग के लिए भी गऊओं का एक्सपोर्ट करेंगे। इससे साफ जाहिर है कि सैव इन 4सी स्टेटमेंट आफ औबजैक्ट्स एंड रीजन्ज की कंट्रवैन् इन करता है। इसको डिलीट करना ही चाहिए। मैं चाहूंगा कि चौधरी कंवल सिंह जी ने जो बेहतरीन अमेंडमेंट मूव की है, वह मान ली जानी चाहिए क्योंकि हम सबका परपज एक है। सरकार का भी यह नजरिया नजर आता है और विपक्षी दल का भी यही है कि गऊ वध पर प्रतिबंध लगाया जाये। प शुधन भी बहुत बड़ा धन है। हम यह कतई तौर पर बर्दास्त नहीं कर सकते कि गायों का ही एक्सपोर्ट बिल्कुल न हो। गायों का एक्सपोर्ट होना चाहिए लेकिन दो स्टेट्स भारतवर्ष में ऐसी है जहां पर काऊ सलाटर लीगली तौर पर बंद नहीं किया गया है। एक तो केरल दूसरी पि चमी बंगाल है जहां पर गऊ स्लाटर पर प्रतिबंध नहीं है। इसलिए मेरी सरकार से दरखास्त है कि इसबिल की वर्डिंग को बेहतरीन ढंग से ही री-ड्राफ्ट करके दुबारा पे 1 किया जाये। इस में यह अमेंडमेंट भी हो कि केरल और बंगाल के अन्दर जहां इस किस्म का बैन नहीं है, वहां पर गायों का एक्सपोर्ट न किया

जाये। बाकी स्टेटों में एक्सपोर्ट करने पर कोई बैन नहीं होना चाहिए। जिन स्टेटों में काऊ स्लाटर बंद हो गई है उन स्टेटों पर हमें यकीन करके गाओं को एक्सपोर्ट करना चाहिए। इन भाब्डों के साथ में सरकार से अर्ज करूंगा कि इस बिल को री-ड्राफ्ट करके बेहतरीन ढंग से पे 1 किया जाये।

श्री हीरा नन्द आर्य (लोहारू): उपाध्यक्ष महोदय, अमैडिंग बिल जो हाउस में पे 1 किया गया है, उस के बारे में अर्ज करना चाहता हूं। हिंदुस्तान में कभी धर्म के नाम पर, कभी गउ माता के नाम पर गरीब लोगों का भाशण किया जाता रहा है। आज के दिन यह किसी को भी बर्दास्त नहीं है कि गऊ हत्या हो लेकिन आज दे 1 की आर्थिक हालत बदल चुकी है। आप देखेंगे कि प ुओं के चरने के लिए जिस प्रकार पहले जंगलात होते थे उस प्रकार अब नहीं है। अगर हम गांवों को एक्सपोर्ट करना बंद कर देते हैं तो उन के लिए चारे की समस्या हो जाएगी। जहां तक गऊ हत्या बंद करने की बात करते हैं, उस के बारे में मैं अर्ज करना चाहता हूं कि गऊ हत्या तो बंद होनी ही चाहिए लेकिन अगर गउएं हमारे यहां से एक्सपोर्ट नहीं होंगी तो यहां पर ही कट-कट कर मर जायेंगी। आज किसानों को आर्थिक सहारा इन गऊओं के कारण ही मिलता है। अगर आर्थिक सहारा खत्म हो गया तो किसानों का आर्थिक ढांचा बिगड़ जायेगा। अगर धार्मिक विचारधारा से देखें तो दूसरी बात है लेकिन आज हरियाणा प्रदे 1 में किसानों की बुरी हालत है।

आज जो सदस्य हाउस में गऊ वध रोकने की बात कर रहे हैं उनके पास गाय की एक बछड़ी भी नहीं है। कुछ लोग गऊ हत्या की बात को ले कर यहां एक्सप्लाएटे इन कर रहे हैं। उपाध्यक्ष महोदय, जो परमिट सिस्टम वाली बात यहां हाउस में कही गई है, उसके बारे में हमारे मुख्य मंत्री साहब भली-भांति जानते हैं क्योंकि वे पहले फूड एंड सप्लाय मिनिस्टर रह चुके हैं, और उनका हल्का और मेरा हल्का आस-पास ही है। उनको यह पता है कि राजस्थान में हरियाणा से चावल और गेहूं की ब्लैक होती है। इसलिए इसी प्रकार गऊओं की स्मगलिंग का सिस्टम चालू न किया जाये। जो स्पै राल परमिट की बात कही गई है, उसके बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि जिन स्टेट्स में गऊ-हत्या होती है वहां पर स्पै राल परमिट न दिए जायें। इन भावों के साथ मैं सरकार से अर्ज करूंगा कि इस बिल में यह अमेंडमेंट करके पास किया जाये।

श्री उपाध्यक्ष : अब काफी सदस्य इस पर बोल चुके हैं। अब समय समाप्त हो चुका है इसलिए मिनिस्टर साहब को बोलने दें।

जेल तथा दुग्ध विकास मंत्री (चौधरी विठ्ठल राम वर्मा): उपाध्यक्ष महोदय, गऊ वध को रोकने के लिए इस बिल के अन्दर कुछ संशोधन आए हैं। उस पर मेरे माननीय सदस्यों ने अपने विचार रखे हैं। यह मैं मानता हूँ कि मेरे साथियों की भावना पवित्र है। वे चाहते हैं कि गऊओं की सेवा हो उनका संरक्षण

हो। (विध्न) में बड़ी साधारण और सीधी-सादी बात हाउस के सदस्यों से करूंगा। जब विनोबा भावे जी ने गऊ वध बंद करने के लिए व्रत रखा था उस समय केंद्रीय सरकार ने हरियाणा सरकार के पास कोई चिट्ठी यर तार भेजा था। पिछले साल अप्रैल के महीने से अब तक, वह चिट्ठी बीच में ही रही, पता नहीं क्यों इस के बारे में सदन में बिल नहीं आया। नवम्बर के महीने में इस विषय में अध्यादे 1 जारी किया गया कि हरियाणा प्रान्त इस हक में है कि गऊ-हत्या भीघ्न से भीघ्न बंद हो। इसी कारण इस अध्यादे 1 द्वारा अऊ को हरियाणा से बाहर ले जाने पर पाबंदी लगा दी गई। इन कारणों से यह बिल हाउस में लाया गया है। इसमें एक दो सं गोधन माननीय सदस्यों की ओर से आए हैं। उनके बारे में तो मैं चर्चा बाद में करूंगा। जिन सदस्यों ने कुछ और बातें कहीं हैं पहले उन के बारे में अर्ज करना चाहूंगा। चौधरी राम लाल वधवा और श्रीमती कमला वर्मा ने जो सं गोधन दिया है कि यह बिल वापिस लिया जाये, इस सं गोधन से जाहिर होता है कि उन्होंने अपनी भावनाओं को ही समाप्त कर दिया है। अगर यह बिल वापिस हो जाता है तो बैन भी समाप्त हो जाता है। इसलिए उन्हें वापिस लेने की तो बात हाउस में कहनी ही नहीं चाहिए थी। जो इस बिल के अन्दर कमियां थीं वे बतानी चाहिए थी और उन कमियों को हम दूर करने की कोशिश करते। लेकिन उन्होंने जो यह कहा कि इस बिल को वापस लिया जाये, यह गलत कहा है।

दूसरी बात उन्होंने यह कही है कि एक्सपोर्ट पर पूरी पाबंदी होनी चाहिए और इसके साथ ही उन्होंने मेरा नाम भी जोड़ दिया है। मैं हमें यह कहता रहा हूँ कि पूरा प्रतिबंध नहीं लगना चाहिए। मैं कभी भी इस विचार का नहीं बना हूँ कि एक्सपोर्ट पर पूरा प्रतिबंध हो। 1967 में भी जब इनकी ओर से गऊओं को बाहर भेजने पर रोक लगाने की बात कही गई थी तो उस टाइम पर भी मैं सहमत नहीं था। उस समय राव बीरेंद्र सिंह की सरकार थी। उस टाइम पर भी मैंने यही कहा था कि बाहर जाने पर पूरी पाबंदी नहीं होनी चाहिए। अच्छे पशु बाहर जाने ही चाहिए क्योंकि इससे हमारे हरियाणा के किसानों को लाभ होता है। खेती के साथ-साथ पशुपालन भी आमदनी का बड़ा अच्छा साधन है। अगर हम पाबंदी लगा देते हैं तो किसानों की आमदनी को बड़ा भारी धक्का लगेगा।

जहां तक परमिट सिस्टम की बात है इस के बारे में बिल में साफ लिखा हुआ है लेकिन मेरे भाइयों ने उसको पढ़ने की तकलीफ नहीं की। अगर पढ़ लेते तो उनकी समझ में आ जाता और जिन्होंने पढ़ा, वे इस बात को समझते भी हैं कि इसका क्या मतलब है लेकिन फिर भी उन्होंने कुछ बातें कहनी थीं। इसमें साफ लिखा हुआ है कि गऊ वध के लिए कोई परमिट नहीं दिया जायेगा। माननीय सदस्यों को विद्वेष होना चाहिए कि परमिट देने से पूर्व आफिसर पूरी तसल्ली करेगा कि जो परमिट दिया जा रहा है यह गऊएं वध करने के लिए तो नहीं ले रहा है।

जहां तक चौधरी सुरेंद्र सिंह की बात है उन्होंने तो पूरी तरह से इस बात पर विचार नहीं किया होगा और संत कंवर सिंह जी ने भी एक दो बात कहीं है वे भी खास बातें नहीं है। चौधरी कंवल सिंह जी ने सैक इन 4क में सं गोधन के बारे में कहा है कि इस सैक इन में यह बात और जोड़ी जाए कि जिन स्टेट्स में गऊ वध बंद नहीं हैं वहां के लिए परमिट जारी न किया जाये। मैं समझता हूं कि यह बहुत अच्छा सं गोधन है। मुझे इस सं गोधन को मानने में कोई झिझक नहीं है। लेकिन इस के बारे में एक बात अर्ज करूंगा कि जब इस कानून में केंद्र में सं गोधन के लिए बात आई तो हमने विचार किया और मालूम हुआ कि सारे दे 1 के अन्दर ट्रेड फ्री है इसलिए एक्सपोर्ट पर कोई पाबंदी नहीं लग सकती। इस के बाद राष्ट्रपति की स्वीकृति लेनी भी बहुत जरूरी थी। हमने अध्यादे 1, राष्ट्रपति की मन्जूरी लेने के बाद जारी कर दिया और अब यह सदन में बिल के रूप में आया है। अगर इस स्टेज पर सं गोधन करने के लिए दुबारा राष्ट्रपति को भेजेंगे तो जब तक मन्जूरी आयेगी तब तक इसकी अवधि भी समाप्त हो सकती है और यह कानून भी समाप्त हो जायेगा। मैं चाहूंगा कि इस में जो थोड़ी बहुत कमियां लगती है और जो 4ग में प्रोवीजन जोड़ना चाहते है कि जिन स्टेट्स में गऊ वध कानूनी तौर पर बंद नहीं है वहां के लिए परमिट न दिए जायें, इस बात को ध्यान में रखते हुए बाद में सं गोधन कर लिया जायेगा। इस में कोई संदेह नहीं कि ऐसा करने से लाभ हो सकता है लेकिन व्यापारी इस किस्म के होते है कि सं गोधन करने के बाद भी वे दिल्ली या यू0पी0 में

अपना अड्डा रख कर, वहां से कहीं भी या जिस स्टेटस में गऊ वध बंद नहीं हैं वहां पर गउओं को ले जाएंगे। इस वक्त सं गोधन करना कोई लंबी-चौड़ी फायदे की बात नहीं लगती। यह बात ठीक है कि यह सं गोधन होना चाहिए। लेकिन मैं इस सं गोधन के लिए माननीय सदस्यों से कहना चाहूंगा कि अब इस बिल को पास होने दें। इस में देरी करना अच्छा नहीं है। इस सं गोधन के लिए हम फिर राष्ट्रपति को भेज देंगे और जब स्वीकृत हो कर आ जायेगा तो अगले सै ान में अमेंडिंग बिल ले आयेंगे, नहीं तो बीच में ही एक अध्यादे ा जारी करके लागू कर देंगे।

एक सं गोधन चौधरी हर स्वरूप बूरा ने दिया है उस में कोई खास बात नहीं है। वे कहते है कि जो स्पै ाल परमिट दिया जाएगा इस बात की क्या गारंटी है कि वह परमिट गऊ-वध के लिए नहीं दिया जाएगा? मैं उनको बताना चाहता हूं कि हर बात पर भाक नहीं करना चाहिए।

चौधरी हरस्वरूप बूरा : इसमें स्पै ेलिटी क्या है?

चौधरी ि ाव राम वर्मा : इस में स्पै ेलिटी यह हो सकती है कि अगर हम सरकारी फार्म से पचास-साठ गायें दूसरे फार्म पर ब्रीडिंग के लिए भेजना चाहें तो परमिट द्वारा भेज सकते हैं और दूसरे इलाके से गऊएं इकट्ठी करके सरकारी तौर पर दूसरे प्रान्त में भेज सकते है जैसा कि आज कल हरियाणा के

अन्दर इस प्रकार की एक स्कीम चल रही है। हम चाहते हैं कि यहां पर पशुधन अच्छी नस्ल का बने जिससे पशुधन में बढ़ोतरी हो।

चौधरी हरस्वरूप बूरा : आन ए प्वायंट आफ आर्डर सर। उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री जी ने कहा है कि 50-60 गऊएं दूसरे फार्म पर ब्रीडिंग के लिए भेज सकते हैं। सैक 1न 4बी में परमिट फार एक्सपोर्ट का जिक्र है और सैक 1न 4सी में स्पैशल परमिट का जिक्र किया गया है तो इन दोनों सैक 1न्ज में क्या अन्तर है? सैक 1न 4बी के तहत भी गऊएं भेज सकते हैं और 4सी के तहत भी भेज सकते हैं। क्या मंत्री महोदय सैक 1न 4बी और सैक 1न 4सी में अन्तर बताने का कष्ट करेंगे?

चौधरी शिव राम वर्मा : सैक 1न 4बी इसलिए है कि कोई आदमी गऊ एक्सपोर्ट करना चाहे तो परमिट मांग सकता है और सैक 1न 4सी इसलिए है कि सरकार अगर चाहे तो स्पैशल परमिट जारी करके कहीं भेज सकती है। एक प्राइवेट पर्सन के लिए है और दूसरा सरकार के लिए है। यह कानून आहिस्ता-आहिस्ता क्रियान्वित होगा और इसमें जो कमियां हैं, वे भी आहिस्ता-आहिस्ता दूर होती रहेंगी।

एक बात डा० कमला वर्मा ने कही है कि इस बिल में कहीं पर भी यह नहीं लिखा है कि दूध देने वाली या नौजवान गऊएं बाहर नहीं जायें, केवल बूढ़ी और बेकार जायेंगी और यदि

ऐसा परमिट हम देंगे तो वे भी बुचरखाने में ही जायेगी। मैं सदन को बताना चाहता हूँ कि हम अच्छी नस्ल की गउओं के लिए ही परमिट देंगे यानि जो दूध देने वाली है।

श्री सुरेंद्र सिंह : माननीय मंत्री जी इस बिल पर हुई डिबेट का जवाब काफी लम्बा चौड़ा दे रहे हैं लेकिन उस बिल के एमज एंड औब्जेक्ट्स में बहुत छोटा सा लिखा हुआ है। सैक्शन 4ए, 4बी तथा 4सी को अगर पढ़ें तो हमारे सामने क्लीयर पिक्चर नहीं आती स्पैटल परमिट जो दिया जायेगा वह किन हालत में दिया जायेगा, इस का बिल में कोई जिक्र नहीं है। इन में क्लीयर नहीं दिया गया कि किन हालत में यह परमिट दिया जायेगा। इस एक्ट के मुताबिक तो ऐसा लगता है कि जो बात अफसर कह देगा वही बात फाइनल होगी।

चौधरी विठ्ठल राम वर्मा : श्री सुरेंद्र सिंह ने बिल को वापस लेने की बात कही है और यह भी कहा है कि 4ग धारा समाप्त होनी चाहिए। उपाध्यक्ष महोदय, सदस्यगण की थोड़ी बहुत जो भांकाएं थी मैंने उनका स्पष्टीकरण कर दिया है। इसलिए अब मैं निवेदन करूंगा कि इस बिल को पास कर दिया जाये।

Mr. Speaker: Question is-

That this House disapproves the Punjab Prohibition of Cow Slaughter(Haryana Amendment)Ordinance, 1979 (Haryana Ordinance NO. 12 of 1979).

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Punjab Prohibition of Cow Slaughter (Haryana Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now the House will take up the bill clause by clause.

Clause 2

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 3

Mr. Deputy Speaker: There are amendments to this clause by Chaudhri Hari Sawrup Bura and Shri Kanwal Singh. They may please move their amendments.

Chaudhri Hari Sawrup Bura (Meham): Sir, I beg to move-

In clause 3, the following proposed Section 4C be deleted:-

“4C. Special permits.-The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

In clause 3, the following proposed Section 4C be deleted:-

“4C. Special permits.-The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

Shri Kanwal Singh (Ghirai): Sir, I beg to move-

After the proposed sub-section(1) of Section 4B of Clause 3, the following proviso be added:-

“Provided that no permit for export of cows to a State shall be issued where cow slaughter is not banned by law.”

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

After the proposed sub-section(1) of Section 4B of Clause 3, the following proviso be added:-

“Provided that no permit for export of cows to a State shall be issued where cow slaughter is not banned by law.”

Mr. Deputy Speaker: Now I will put the amendment by Chaudhri Har Swarup Bura to the vote of the House.

A Voice: He is withdrawing it.

Mr. Deputy Speaker: Does the Hon. Member want to withdraw it?

Chaudhri Har Swarup Bura: No Sir, इस में बड़ा डाउट है इसलिए इस अमेंडमेंट को वापिस लेने का सवाल ही पैदा नहीं होता।

Mr. Deputy Speaker: Then I put it to the vote of the House.

Question is-

In clause 3, the following proposed Section 4C be deleted:-

“4C. Special permits.-The Government shall have the power to issue special permits for export of cows in cases where it is of the opinion that it will be in the public interest to do so.”

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: Now, I will put the amendment by Shri Kanwal Singh to the vote of the House.

A Voice: He wants to withdraw it.

Mr. Deputy Speaker: Does the Hon. Member want to withdraw it?

श्री कंवल सिंह (धिराये): उपाध्यक्ष महोदय, अभी चौधरी िव राम वर्मा ने मेरी अमेंडमेंट पर आ वासन दिया है कि राष्ट्रपति से स्वीकृति लेनी होगी। उन्होंने जो वायदा किया

है उसको मद्देनजर रखते हुए एक बात मैं जरूर कहूंगा कि जो व्यक्ति इनडायरेक्टली एक्सपोर्ट करेगा उस पर कोई पैनल्टी जरूर रखनी चाहिए ताकि वह गलत काम न करे अगर कोई आदमी यू0पी0 या दूसरी स्टेट में, जिस में गरु-वध पर पाबंदी नहीं लगी है, वहां गए ले जायेगा तो उसके लिए कोई सजा रखी जाये या पैनल्टी लगायी जाये। उपाध्यक्ष महोदय, मिनिस्टर साहब ने जो आ वासन दिया है उस को ध्यान में रखते हुए, मैं अपनी अमेंडमेंट को वापस लेता हूं।

Mr. Deputy Speaker: Has the Hon. Member the leave of the House to withdraw his amendment?

Voices: Yes.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 4 to 7&1

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That clauses 4 to 7 and 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Enacting Formula be the Enacting Formual of the Bill.

The motion was carried.

Title

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Jails and Dairy Development Minister(Chaudhri Shiv Ram Verma): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Bill be passed.

चौधरी बिरेंद्र सिंह(उचाना कलां): सैक 1न 8 में जो पैनल्टी की क्लाज है, इसमें सैक 1न 4ए तथा 4बी भी जोड़ा है यह सैक 1न 4सी को वायलेट करती है और इसके बारे में एक्ट साइलेंट हैं। इसलिये मैं मंत्री महोदय से यह कहूंगा कि मैंने जो पहले 9बी के तहत सुजै 1न दी है, उस पर विचार कर लिया जाये।

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried

दि पंजाब कोर्टस (हरियाणा अमेंडमेंट) बिल 1980

परिवहन मंत्री (श्री जगन नाथ): उपाध्यक्ष महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि.

दि पंजाब कोर्टस(हरियाणा अमेंडमेंट) बिल पर तुरन्त विचार किया जाए।

श्री उपाध्यक्ष: प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ कि—

दि पंजाब कोर्टस (हरियाणा अमेंडमेंट) बिल पर तुरन्त विचार किया जाए।

चौधरी राम लाल वधवा (करनाल): उपाध्यक्ष महोदय, यह बिलों की ड्राफ्टिंग जो आ रही है, इसे देखकर मुझे एक ही बात याद आती है:—

“छुपाकर आस्तीन में बिजलियां रख दी गर्दों में

अनादल बाग के गाफिल ने बैठें आि गयानों में।”

उपाध्यक्ष महोदय, आप स्टेटमेंट आफ आब्जैक्टस एंड रीजन्ज को जरा पढ़े। उसमें यह लिखा हुआ है:—

“The Supreme Court had decided on 21st September, 1966 in case “Civil Appeal Nos. 1367 and 1368 of 1966-State

of Assam versus Rana Mohammad” that after any person has been appointed or promoted as District Judge by the Government under article 233 of the Constitution of India, power to transfer him under article 235 ibid lies in the High Court without making any consultation with the State Government. It is proposed to bring the provisions of sections 20 and 21(1) of the Punjab Courts Act, 1919, in conformity with the law laid down by the Supreme Court.”

Now I read Annexure which is added to this Bill. There are old sections 20 and 21 which read as under:-

“20. The State Government shall appoint as many persons as it thinks necessary to be District Judges, and shall post one such person to each district as District Judge of that District.

21. (1) The State Government, in consultation with the High Court, may also appoint Additional District Judges to exercise jurisdiction in one or more courts of the District Judges.” (Interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: No direct talks please.

Chaudhri Ram Lal Wadhwa: Now I will read proposed section 20 which says-

“20. District Judges. The State Government shall, after consultation with the High Court, appoint as many persons as it thinks necessary to be District Judges, and the High Court shall post one such person to each district as District Judge of that district.”

उपाध्यक्ष महोदय, आर्टीकल 233 का तो कोई झगड़ा ही नहीं था। सुप्रीम कोर्ट के जिस डिस्मिसन के बारे में कह रहे हैं, उसमें मैं यह समझता हूँ कि जो कुछ स्टेटमेंट आफ आब्जैक्ट्स एंड रीजन्ज में दिया हुआ है, उस हिसाब से स्टेट गवर्नमेंट की पार्लियामेंट के बारे में तो कोई झगड़ा ही नहीं है। अगर यह कहें तो मैं कांस्टीट्यूशन ऑफ इंडिया का आर्टीकल 235 भी पढ़ कर सुना देता हूँ। मगर आर्टीकल 233 के बारे में तो कोई झगड़ा ही नहीं है। इस अमेंडमेंट के मुताबिक, अमेंडिड सैक्शन 20 के मुताबिक इन्होंने यह कर दिया है कि आफ्टर कन्सल्टेड इन विद दी हाई कोर्ट डिस्ट्रिक्ट जजिज की नियुक्ति करेगी। इसको तो यहां पर डालने की कोई जरूरत ही नहीं थी। इसके स्टेटमेंट आफ आब्जैक्ट्स एंड रीजन्ज में कुछ और है, सैक्शन 20 कुछ है और कांस्टीट्यूशन ऑफ इंडिया का आर्टीकल कुछ और कहता है। इसलिए मेरा कहना यह है कि बिल की ड्राफ्टिंग को ठीक करवा कर सदन में लाया करें। मैं तो यह भी कहूंगा कि जरा देखभाल कर बिल लाया करें ताकि इसमें कोई लाकूना न रह जाए। इस बिल में यह लाकूना है, इसी लिए आब्जैक्ट ऑफ इट कर रहा हूँ वैसे मैं आब्जैक्ट ऑफ इट नहीं करता। मैं तो यहां तक कहने के लिए तैयार हूँ कि डिस्ट्रिक्ट जजिज की अप्वायमेंट के बारे में आफ्टर कन्सल्टेड इन विद दी हाई कोर्ट के भाव डाले गए हैं, यह गलत है। मैं तो आपसे यह अर्ज करूंगा कि जस्टिसियल जजिज के बारे में पार्लियामेंट अगर हाई कोर्ट को वैस्ट करने का कोई बिल लेकर आए तो मैं उसको वैल्यू करूंगा।

चौधरी रिजक राम (सोनीपत): इस बिल के बारे में मैं इतना अर्ज करना चाहता हूँ कि जहां तक जजिज की अप्वायमेंट का सवाल है, वह तो ठीक है और जो कुछ एक्ट में अमेंडमेंट की जा रही हैं, वह ठीक ही की जा रही है लेकिन मैं एक बात की ओर अपने मुख्य मंत्री जी का और मंत्री जी का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। डिस्ट्रिक्ट्स में जजिज का स्टेटस एग्जैक्टिव वालों से दूसरे नम्बर पर गिना जाता है। सरकार की तरफ से उनके साथ जो व्यवहार हो रहा है, वह दूसरे दर्जे का किया जाता है, इसको भी दूर किया जाना चाहिए। तहसीलदार एस0डी0एम0 और डी0सी0 तक सब अफसरों के लिए कोठियां और दूसरी सारी सहूलियतें उपलब्ध हैं। लेकिन जहां तक एडी इनल डिस्ट्रिक्ट जजिज का ताल्लुक है, उनके लिए कुछ भी नहीं है। हमारे जिले को बने हुए 5-6 साल हो गए हैं, लेकिन आज तक भी वहां पर जजिज की रिहायश के लिए कोई इन्तजाम नहीं किया है। इसी वजह से वहां पर सैकड़ों जज भी जल्दी नहीं बैठता। इसलिए मैं गुजारिश करना चाहता हूँ कि जहां सरकार उनकी अप्वायमेंट और ट्रांसफर के बारे में पूरी पावरफूल है, वहां यह लाजमी है कि चाहे कोई डिस्ट्रिक्ट जज हो, चाहे कोई जुडिशियल मैजिस्ट्रेट हो, उनके लिए भी रिहायश का इन्तजाम किया जाए ताकि उनको कोई परेशानी न हो। आज हालत वहां पर यह है कि दो बैड-रूम वाला मकान भी 5-6 सौ रुपये से कम किराए पर नहीं मिलता। इस वजह से कई बार उनकी पौजीबल बड़ी एम्बैरेसिंग हो जाती है। इसलिए मैं अपनी सरकार से रिक्वेस्ट करूंगा कि

सरकार इस तरफ पूरा ध्यान दे और हरेक डिस्ट्रिक्ट में, डिस्ट्रिक्ट जज या जुडीशियल मैजिस्ट्रेट वगैरा के लिए मकान का भी इन्तजाम होना चाहिए।

श्री मूल चन्द जैन (सम्भालखा) : डिप्टी स्पीकर साहब, जो बिल लाया गया है इसके बारे में ऐसा मालूम होता है कि हमारे चौधरी राम लाल जी को कुछ गलतफहमी है। इस एक्ट की ओरिजनल धारा 20 और 21 दी हुई हैं। अगर उसको पढ़े तो पता लगता है कि डिस्ट्रिक्ट जजिज की अप्वायमेंट और ट्रांसफर की पावर स्टेट गवर्नमेंट में ही वैस्ट होती है। इसमें यह लिखा है:—

“20. The State Government shall appoint as many persons as it thinks necessary to be District Judges, and shall post one such person to each district as District Judge of that District.”

पहले डिस्ट्रिक्ट जज को अप्वायंट करने तथा ट्रांसफर करने की पावर पंजाब कोर्ट्स एक्ट के तहत गवर्नमेंट को थी। उसके बाद सुप्रीम कोर्ट का फैसला आ गया। ऐसा लगता है कि सुप्रीम कोर्ट के फैसले को मेरे दोस्त थोड़ा गलत पढ़ गए हैं। कांस्टीच्यूशन के दो आर्टिकल हैं एक आर्टिकल 233 और दूसरा आर्टिकल 235। आर्टिकल 233 के तहत गवर्नर की डिस्ट्रिक्ट जज अप्वायंट करने तथा प्रोमोट करने की पावर है। मेरे दोस्त का यह ख्याल है कि ये पावर्ज कांस्टीट्यूशन में है। सैक्शन 20 को बदल कर जो नया सैक्शन 20 लाया गया है, इसमें लिखा है—

“20. District Judges-The State Government shall, after consultation with the High Court appoint as many persons as it thinks necessary to be District Judges, and.....”

यह इम्प्रूवमेंट है। डिप्टी स्पीकर साहब, पहले बिल से यह पौजीटिवली इम्प्रूवमेंट है। सुप्रीम कोर्ट के जिस फैसले का इन्होंने हवाला दिया है कि ट्रांसफर की पावर्ज हाई कोर्ट को होनी चाहिए, उसमें आगे लिखा है—

“20.....the High Court shall post one such person to each district as District Judge of that district.....”

गवर्नमेंट ने अपने हाथ से कम्पलीट पावर्ज छोड़कर हाई कोर्ट को दी है। मैं तो यह कहना चाहता हूँ कि सरकार ने बहुत अच्छा काम किया है।

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Punjab Courts (Haryana Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Clauses 2, 3&1

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That clause 2, 3 & 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Enacting Formula be the Enacting Formula of the Bill.

The motion was carried.

Title

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Transport Minister(Shri Jagan Nath): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried.

दि हरियाणा वैलीडे ान आफ ऑक्ट्राय एंड सरचार्ज
बिल, 1980

Local Government Minister (Chaudhri Khurshid Ahmed): Sir, I beg to move-

That the Haryana Validation of Octroi and Surcharge Bill be taken into consideration at once.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Haryana Validation of Octroi and Surcharge Bill be taken into consideration at once.

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Haryana Validation of Octroi and Surcharge Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Clause 2, 3&1

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That clause 2, 3&1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Enacting Formula be the Enacting Formula of the Bill.

The motion was carried.

Title

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Local Government Minister(Chaudhri Khurshid Ahmed): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried.

दि पंजाब लैंड रैवैन्यू (हरियाणा अमैंडमैंट) बिल, 1980

Revenue Minister(Chaudhri Sher Singh): Sir, I beg to move-

That the Punjab Land Revenue (Haryana Amendment) Bill be taken into consideration at once.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Punjab Land Revenue (Haryana Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now the House will take up the Bill clause by clause.

Clauses 2 & 1

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That clause 2 & 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Enacting Formula be the Enacting Formula of the Bill.

The motion was carried.

Title

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Revenue Minister(Chaudhri Sher Singh): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That the Bill be passed.

The motion was carried.

नियम 84 के अधीन प्रस्तावों पर चर्चा

(i) वर्ष 1978-79 (1-4-1978 से 31-3-1979) के लिए
हरियाणा लोक सेवा आयोग की वार्षिक रिपोर्ट

Chaudhri Ram Lal Wadhaw(Karnal): Sir, I beg to
move-

That the Annual Report of the Haryan Public Service
Commission for the year 1978-79 (1-4-1978 to 31-3-1979),
which was laid on the Table of the House on 3rd March, 1980,
be discussed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Annual Report of the Haryan Public Service
Commission for the year 1978-79 (1-4-1978 to 31-3-1979),
which was laid on the Table of the House on 3rd March, 1980,
be discussed.

चौधरी राम लाल वधवा: उपाध्यक्ष महोदय, हरियाणा पब्लिक सर्विस कमिशन की रिपोर्ट सदन में पेश की गई है। इस पर बहस के लिए मैंने नोटिस दिया था। उपाध्यक्ष महोदय, रिवायात यह है कि हरियाणा पब्लिक कमिशन की कम्पोजीशन पर डिस्कशन और क्लिटीसिज्म नहीं हो सकता। मैं उसको क्लिटीसाइज करने के लिए खड़ा नहीं हुआ हूँ। उपाध्यक्ष महोदय, चार रिपोर्ट्स सदन के सामने हैं और टाईम बहुत थोड़ा है लेकिन जो भी टाईम मुकर्रर किया गया है उसी में बोलना है। डिप्टी स्पीकर साहब, और भी बहुत से सदस्यों ने बोलना है इसलिए मैं सदन का बहुत टाईम नहीं लूंगा। मैं दो-तीन बातें हरियाणा पब्लिक सर्विस कमिशन के बारे में कहना चाहता हूँ। एक तो यह कि हरियाणा पब्लिक सर्विस कमिशन की जो कांस्टीट्यूशन है, इसके बनाने का जो तरीका है और इसके अन्दर जो चेयरमैन और मैम्बरज की अप्वाइंटमेंट का तरीका है, उसके बारे में कोई रूल्ज नहीं हैं। उपाध्यक्ष महोदय, यह एक फंडामेंटल क्वेश्चन है। अगर हम पुरानी हिस्टरी को देखें तो अन्दर मैट्रिक भी चेयरमैन इस पब्लिक सर्विस कमिशन के रहे हैं। इसलिए मेरा सरकार से निवेदन है कि हरियाणा पब्लिक सर्विस कमिशन एक ऐसा अदायरा है जिसका काम सर्विसिज के अन्दर लोगों को चुनकर भेजना है और इस कमिशन के बनाने का मकसद यह था कि उसके अन्दर पोलिटीकल अप्वाइंटमेंट न हो, सिलैक्शन के अन्दर किसी किस्म की सियासी नियुक्ति न हो उपाध्यक्ष महोदय, अगर हमें इस बात का प्रबन्ध करना है कि जो लोग पब्लिक सर्विस कमिशन द्वारा

वहां से चुनकर आएंगे, सिलेक्ट होकर आएंगे, वे इंटैगरिटी के लोग होने चाहिए तो इसके लिए हमें इस बात पर विचार करना चाहिए कि पब्लिक सर्विस कमिशन के अन्दर जो चेयरमैन या मैम्बरज अप्वाइंट किए जाने हैं, उनकी क्वालिफिकेशन क्या हो। इसके लिए हमें रूलज बनाने चाहिए और उन रूलज के अन्दर जो काइटेरिया मुकरर किया जाए, उसके अनुसार पब्लिक सर्विस कमिशन का चेयरमैन और मैम्बरज लगाए जाने चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय, आज सारी पावर मुख्य मंत्री के हाथ में है। जो भी खाली असामी होती है उन पर मुख्य मंत्री महोदय अपनी मर्जी के मुताबिक पोलोटिकल भर्ती कर लेते हैं। पब्लिक सर्विस कमिशन एडमिनिस्ट्रेटिव पोस्टों के लिये सिलेक्ट करेता है, इसलिये वहां के जो चेयरमैन और मैम्बर साहेबान हैं, उनके लिये कोई क्वालिफिकेशन और रूलज अवश्य रखने चाहिये और उन रूलज के अनुसार उनको लगाना चाहिये। इसके अलावा एक और विशेष बात है जो रिपोर्ट को पढ़ते हुए देखी गई है। उपाध्यक्ष महोदय, अगर मैं सफे और फिगरज पढ़ने लगूं तो बड़ा समय लग जाएगा। मैं एक निवेदन करना चाहता हूं कि बहुत सी ऐसी पोस्टें होती हैं जो वक्तनफवक्तन पोलिटीकल आदमी भर्ती करने के उद्देश्य से पब्लिक सर्विस कमिशन के परव्यू से निकाल ली जाती हैं और पब्लिक सर्विस कमिशन के पास एतराज करने की कोई पावर नहीं है। अगर वह किसी केस को वापिस कर देता है तो फाइनल पावर सरकार के पास है। इस तरह से

सरकार असामियों को उनके परव्यू से निकाल लेती है और अपनी मर्जी से भर्ती कर लेती है। जो पावर हम पब्लिक सर्विस कमिशन का भर्ती करने के लिये दे चुके हैं उसमें कोई असामी पोलिटीकल तौर पर सरकार को नहीं भरनी चाहिये।

एक और बात काम में देरी के बारे में विशेष तौर पर कहना चाहता हूँ। पब्लिक सर्विस कमिशन ने रिपोर्ट के पैरा 2 और 3 में लिखी है कि एडमिनिस्ट्रेशन में भर्ती करने के लिए जब सरकार असामियों को पब्लिक सर्विस कमिशन के पास भेजती है तो उस काम में देरी क्यों होती है? उन्होंने साफ तौर पर लिखा है कि जो असामियों की भर्ती का केस, सरकार की तरफ से पब्लिक सर्विस कमिशन या एस0एस0एस0 बोर्ड को भेजा जाता है, वह ठीक ढंग से तैयार करके नहीं भेजा जाता जिसका परिणाम यह होता है कि वह केस ठीक करवाने के लिये बार बार सरकार को रैफर किया जाता है। इन्हीं कारणों से पब्लिक सर्विस कमिशन और एस0एस0एस0 बोर्ड की तरफ से सिलेक्शन में देरी हो जाती है। इसलिये सरकार को आगे से इन बातों का खास ध्यान रखना चाहिये। सरकार डिपार्टमेंट्स को आदेश दे कि जब भी वे असामियों की भर्ती के केस पब्लिक सर्विस कमिशन या एस0एस0एस0 बोर्ड को भेजें तो मुकम्मल तौर पर तैयार करके भेजें ताकि सिलेक्शन में किसी प्रकार की कोई देरी न हों।

उपाध्यक्ष महोदय, इसमें सब से बड़ी बात यह है कि पब्लिक सर्विस कमिशन ने इस बात को क्विटेसाइज किया है कि

जो डिपार्टमेंटल रूलज हैं, चाहे वे भर्ती के हों, चाहे परमो इन के हों, वे दस-दस पन्द्रह-पन्द्रह सालों तक बनाएं नहीं जाते। पब्लिक सर्विस कमि इन ने सरकार से यह कहा है कि इस के लिए एक डैड लाईन मुकररर होनी चाहिये कि रूलज फलां तारीख तक बन जाएंगे ताकि सिलेक् इन में किसी प्रकार की देरी न हो। इस संबंध में रिपोर्ट के पृष्ठ 16 की आइटम 31 में वर्णन किया गया है कि 10-10 15-15 सालों तक रूलज वगैरह को फाइनेलाइज नहीं किया जाता और ड्राफ्ट यू के यू अलमारियों में ही पड़े रहते हैं। रूलज न होने के कारण परमो इन और सिलेक् इन में बड़ी परे ानी होती है। इसलिए मैं सरकार से कहूंगा कि यह बड़ा सीरियस मामला है, इसके लिये कोई डैड लाईन मुकररर करें। सरकार को चाहिये कि तीन या छः महीनों के अन्दर इस बात को फाइनल कर ले।

इससे अगला प्वांयट, उपाध्यक्ष महोदय बड़ा सीरियस है। सरकार अगर 6 महीने के लिए एडहाक या टेम्पोरेरी अप्वांयटमेंट कर देती है उसके 6 मही पूरे होने के बाद एक दिन का ब्रेक डाल कर उसे जारी रखा जाता है। इसी वजह से आप रोजाना देखते हैं कि बर्क चार्जड और टीचर वगैरह बेचारे सालों तक बिला रेगुलर हुए एडहाक बेसिज पर सर्विस करते रहते हैं। इनको रैगुलर करने के लिए एस0एस0एस0 बोर्ड या पब्लिक सर्विस कमि इन को लिख देना चाहिये और छः महीने के अन्दर अन्दर इन लोगों को रेगुलर कर देना चाहिये। उपाध्यक्ष महोदय, मैंने

कुछ महत्वपूर्ण बातें यहां पर कहीं हैं। इनके बारे में मैं सरकार से यह आशा करता हूँ कि सरकार अब ये मेरी बातों पर गौर करेगी। बस मैं इतना ही कहना चाहता हूँ।

डा० मंगल सैन (रोहतक) : डिप्टी स्पीकर साहब, इस सदन में 1 अप्रैल, 1978 से 31 मार्च, 1979 तक पब्लिक सर्विस कमिशन ने जो काम किया है, उसकी रिपोर्ट 3 तारीख को रखी गई थी, उस पर चर्चा चल रही है। हम जानते हैं कि जमहूरियत में डेमोक्रेसी सैट अप में जहां लेजिसलेचर, एग्जैक्टिव और जूडिशियरी का रोल होता है वहां सर्विसिज का भी अपना रोल होता है, ब्यूरोक्रेसी का भी रोल होता है। सरकार को चलाने का और पालिसी को, प्रोग्रामज को इम्प्लीमेंट करने का जो बोझ है, वह सारा सर्विसिज पर आता है। सर्विसिज की सिलेक्शन का संविधान के अनुसार यह प्रावधान है कि पब्लिक सर्विस कमिशन के द्वारा सिलेक्शन की जाएगी। डिप्टी स्पीकर साहब, आप जानते हैं कि अगर किसी हाई कोर्ट के जज को हटाना हो तो उसे इम्पीचमेंट के बिना हटा नहीं सकते। उसी प्रकार अगर पब्लिक सर्विस कमिशन के चेयरमैन को हटाना हो, उसके खिलाफ किसी प्रकार की गड़बड़ हो, सरकार उसे न चाहती हो, उसे भी इम्पीचमेंट के बिना हटाया नहीं जा सकता। एक कमिशन ने अपनी रिपोर्ट में जो अपना मत दिया है, वह पढ़ने योग्य है। सरकार को अगर फुर्सत हो तो वह उसे पढ़े और उस पर सरकार को अमल करना चाहिये।

डिप्टी स्पीकर सहाब, जिस प्रकार पब्लिक सर्विस कमिशन को किसी कैटेगरी में सिलेक्ट करने का अधिकार है उसी प्रकार उसको कंसल्ट करने का भी अधिकार है। सरकार समय समय पर अगर किसी बात के बारे में सलाह लेना चाहती है तो कमिशन को वह कैसे रेफर किया जाता है। पब्लिक सर्विस कमिशन ने अपनी रिपोर्ट में यह बात कही है। पेज 14 पर पदोन्नति संबंधी मामले के अधीन जो कुछ लिखा है, वह मैं आपको पढ़ कर सुना देता हूँ।

“आयोग के पास 1 अप्रैल 1978 को पदोन्नति के 59 मामलों लम्बित थे जैसा कि गत वर्ष की रिपोर्ट के अध्याय सात में वर्णित किया गया था। रिपोर्टाधीन वर्ष के दौरान पदोन्नति से संबंधित 46 मामलों आयोग को प्राप्त हुए। आयोग ने 43 मामलों में 98 अधिकारियों की उपयुक्तता के मूल्यांकन संबंधी अपना परामर्श दिया। भोश 62 मामलों पर निर्णय मुख्यतः इसी कारण नहीं लिया जा सका, क्योंकि विभागों ने उच्च पद पर पदोन्नति के लिए निम्न पद पर अनुभव की न्यूनतम अवधि के निर्धारण तथा प्रत्येक पद के लिए तीन उचित अधिकारियों/कर्मचारियों का स्लैब आदि देने के संबंध में सरकारी अनुदेशों का पालन नहीं किया था तथा सरकार द्वारा निर्धारित परिपत्र में अपेक्षित सूचना नहीं दी थी। प्रायः विभाग राज्य सरकार द्वारा समय समय पर जारी की गई हिदायतों तथा सेवा नियमावली के अनुसार पहली ही बार पूर्ण प्रस्ताव नहीं भेजते हैं। इस लिए विभागों को दोबारा लिखना

पड़ता है। मामलों को पूरा करने में पर्याप्त समय लग जाता है जिससे मामले निपटाने में अनावश्यक देरी हो जाती है।”

डिप्टी स्पीकर साहब, इनका लिखने का मतलब यह है कि सरकार इस मामले में बड़ी कोताही करती है। डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आपकी सेवा में प्रार्थना कर रहा था कि पेज 16 पर वे लिखते हैं “पिछले तीन वर्षों की रिपोर्टों का वर्णन किया गया था कि अभी तक ऐसी बहुत सी मान्य सेवाएं हैं जिनके लिए या तो कोई नियमावली है ही नहीं या तो है वह बहुत पुरानी है। कर्मचारियों का उचित चुनाव करने के लिये यह अनिवार्य है कि नियुक्ति प्राधिकारियों तथा भावी उम्मीदवारों के मार्गदर्शन हेतु विभिन्न पदों पर नियुक्ति के लिए भर्ती करने के ढंग तथा भातों संबंधी स्पष्टता परिभाषित नियम हों। आयोग ने सुझाव दिया था कि सरकार सभी नियमों को अन्तिम रूप देने तथा राजपत्र में अधिसूचित करने की एक अन्तिम तिथि निर्धारित कर दे। आयोग खेद सहित कहता है कि इस विषय में सरकार द्वारा रिपोर्टाधीन वर्ष में भी कोई सन्तोषजनक प्रगति नहीं उठाया गया है।” (विध्वन)

डिप्टी स्पीकर साहब, सब से बड़ा अफसोस यह है कि मिनिस्टर सब से ज्यादा इर-रिसर्पोसिबल है। इस हाउस का इतना वैल्यूएबल टाइम है, इनको सिवाए टीचकबाजी के और कोई काम नहीं है (गौर) डिप्टी स्पीकर साहब, जो कुछ मैं कह रहा था, वह पब्लिक सर्विस कमिशन की रिपोर्ट में ही दिया हुआ है। मैं निवेदन करता हूं कि बहुत सी सेवाओं के लिए रूल बना कर नहीं

दिये गये, इस कारण वे अपनी डियूटी प्रोफार्म नहीं कर सकें। यह सरकार के ऊपर एक बहुत बड़ा रिफ्लैक्शन है। अगर सरकार में हया हो तो वह लोक में डूब कर मर जाए। (विध्वन) सरदार तारा सिंह जी आप बातों में मारूफ है, मैं आप के डिपार्टमेंट के बारे में भी बताना चाहता हूँ। इस रिपोर्ट के पेज 18 पर लिखा हुआ है कि "आंकड़ा अनुभाग के हरियाणा कृषि सेवा द्वितीय श्रेणी के पदों की पूर्ति, पदोन्नति का मामला हरियाणा सरकार कृषि विभाग की ओर से दिनांक 13-12-71 को प्राप्त हुआ था। आयोग के पत्र दिनांक 18-1-72 द्वारा सरकार से वांछित सूचना मांगी गई थी। समय समय पर हुई कार्यवाही के पश्चात् यह मामला आयोग के पत्र दिनांक 21-11-72 द्वारा मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार के ध्यान में लाया गया था तथा विभाग को स्पष्ट कर दिया गया था कि यदि इस मामले में उत्तर 10 दिन के अन्दर अन्दर प्राप्त न हुआ तो फाईल कर दिया जाएगा। इस विषय में सरकार की ओर से उत्तर दिनांक 29-1-75 को प्राप्त हुआ लेकिन पूर्ण मामला फिर भी प्रस्तुत नहीं किया गया..... .." यानि यह सरकार टस से मस न हुई। इस मामले को 9 साल लग गये। 22-1-80 के बाद यह सरकार आई (गोर)

चौधरी राम लाल वधवा: डिप्टी स्पीकर साहब, मैं सरकार में बैठे भाईयों को कहना चाहता हूँ कि अभी से क्यों छलक आए तुम्हारी आंखों में आंसू (गोर)

डा० मंगल सैन: डिप्टी स्पीकर साहब, एच०ए०एस० क्लास टू की पोस्टों के लिए डिपार्टमेंट को 1972 में चिट्ठी लिखी गई और बार बार याद भी करवाया गया लेकिन ये कुम्भकरण की नींद से नहीं उठें। इसी प्रकार से एक गोपी चन्द गुप्त नाम के सज्जन हैं, जो एच०ए०एस० क्लास वन में एडहाक अप्वायंटमेंट पर लगे हुए थे। उन की एक्सटेंशन के लिए विभाग द्वारा 10-10-75 को केस भेजा गया था और कमिशन ने उस पर 7-11-75 को कुछ क्लैरिफिकेशन मांगी.....

चौधरी रिजक राम: उपाध्यक्ष महोदय, मेरा प्वायंट आफ आर्डर है। यह रिपोर्ट उस जमाने की है जब डा० साहब कैबिनेट के मैम्बर थे। मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब उस वक्त यह भी कैबिनेट में थे तो इस तरह की बात क्यों कह रहे हैं? कैबिनेट की ज्वायंट रिसपांसिबिलिटी होती है। इसलिये ज्वायंट रिसपांसिबिलिटी का ख्याल रखते हुए ऐसी बात कहना ठीक नहीं है।

डा० मंगल सैन: ठीक है चौधरी साहब, बुजुर्ग होने के नाते मैं आपका सम्मान करता हूँ और इस सुझाव के लिए आपका भुक्तिया भी अदा करता हूँ। मैं मानता हूँ कि यह एग्जीक्यूटिव डिपार्टमेंट की गलती थी और उसकी जिम्मेदारी सब पर है। अगर वह गलती थी तभी तो यह बात रिपोर्ट में आई है। मेरे भाई जगन नाथ जी भी बहुत उछलते हैं, इनके डिपार्टमेंट का भी मैं जिक्र करता हूँ। ट्रांसपोर्ट डिपार्टमेंट में 1976 में कुछ स्टोर

परचेज अफसर एडहाक बेसिज पर नियुक्त किये गये थे। उनका मामला कमिशन को एंडोरसमेंट के लिये भेजा गया। कमिशन ने बार-बार रूलज के बारे में कहा कि रूलज बताओ ताकि हम उसकी एंडोरसमेंट कर सकें लेकिन वे रूलज आज तक नहीं भेजे गये। पहले तो दूसरी सरकार थी, अब तो बड़ी डायनामिक सरकार है, आज तो आप बड़े प्रगति मिल हो गए हैं और रातों-रात बदल गये हैं। (गौर) डिप्टी स्पीकर साहब, इस रिपोर्ट को हाउस में रखने का मकसद और रूल 84 के अधीन इसको डिस्कस करने का मकसद यही होता है कि सरकार का ध्यान कमियों की ओर, कमजोरियों की ओर, भूलों की ओर और गुनाहों की ओर दिलाया जा सके और वे कमियां दूर हो सकें।

स्वामी आदित्यवे (हथीन): डिप्टी स्पीकर साहब, वर्ष 1978-79 की लोक सेवा आयोग की रिपोर्ट पर डिस्कशन की जा रही है। अभी डा० मंगल सैन अपने जमाने के कारनामों पर बोल रहे थे। उपाध्यक्ष महोदय, जो कुछ हमने किया वह मैं आपके सामने रख रहा हूँ। इस रिपोर्ट में आयोग ने लिखा है कि अनुसूचित जाति के 111 पद थे लेकिन केवल 16 पदों पर नियुक्तियां की जा सकीं क्योंकि लायक उम्मीदवार नहीं मिल सके। मैं इस बारे में सरकार से प्रार्थना करूंगा कि वह अनुसूचित जातियों के लिये अच्छे ट्रेनिंग सेंटर खोलें जिनमें डिप्लोमा कास्ट और बैकवर्ड क्लासिज के लड़कों को प्रशिक्षण दिया जा सके और ऐसे पदों पर नियुक्त हो सकें। इसी तरह से उपाध्यक्ष

महोदय, आयोग ने पढ़ाई लिखाई के स्तर के संबंध में चिन्ता व्यक्त की है कि पढ़ाई लिखाई का स्तर घटता जा रहा है। जो बच्चे परीक्षा में बैठते हैं, उनको यह नहीं पता कि दयानंद और विवेकानंद एक थे या अलग अलग थे। मैं सदन को बताना चाहूंगा कि यह जो कुछ हुआ है वह डा० मंगल सैन जी के टाईम में हुआ है क्योंकि उस वक्त ये शिक्षा मंत्री थे (गोर)

डा० मंगल सैन: उपाध्यक्ष महोदय, मैं उस वक्त शिक्षा मंत्री नहीं था, इनको इस चीज का पता होना चाहिए (गोर)
उपाध्यक्ष महोदय, मेरे पास गोबर गैस के वजीर बैठे हैं इनका भी कोई बन्दोबस्त किया जाए (गोर)

Mr. Deputy Speaker: Now the House will take up the next item.

(ii) हरियाणा राज्य बिजली बोर्ड के 1979-80 के वार्षिक वित्त विवरण (बजट अनुमान)

Chaudhri Ram Lal Wadhaw (Karnal): Sir, I beg to move-

That the Annual Financial Statement (Budget Estimates) 1979-80 of the Haryana State Electricity Board, which was laid on the Table of the House on 3rd March, 1980, be discussed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved-

That the Annual Financial Statement (Budget Estimates) 1979-80 of the Haryana State Electricity Board, which was laid on the Table of the House on 3rd March, 1980, be discussed.

चौधरी राम लाल वधवा: उपाध्यक्ष महोदय, यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है गवर्नर एड्रैस और बजट पर चर्चा करते हुए मैम्बर साहेबान ने इसके बारे में काफी कुछ कहा है। आज इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने के लिए समय बहुत कम है क्योंकि चार रिपोर्ट डिस्कस होनी है और इस प्रकार से हरेक रिपोर्ट पर डिस्कस करने के लिए आधा-आधा घंटा मुक्ति से मिलेगा। सभी माननीय सदस्य इस पर थोड़ा-थोड़ा बोलें। मैं इसके बारे में कुछ मोटी-मोटी बातें कह देता हूँ। उपाध्यक्ष महोदय, जहाँ तक बिजली की हालत है, मैं समझता हूँ कि उस पर कुछ कहने की जरूरत ही नहीं है। बिजली की आज यह हालत हो चुकी है कि—

ए बरक न ठेमन को मेरे फूंक दे चाहे,

गुलान की तबाही मुझे मंजूर नहीं है।।

लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, जो कुछ आज इस सरकार की हालत है इसके बारे में मैं यह कह देना चाहता हूँ कि—

अरे क्या रोकेगा तू ए ना खुदा इन्हें गर्क होने से,

कि जिनको डूबना हो डूब जाते सफ़ीनों में।।

तो उपाध्यक्ष महोदय, मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि बिजली बोर्ड की कारकरदगी, बिजली बोर्ड बनने के साथ ही इस तरीके से हुई तो कोई इसको क्या ठीक करेगा। उपाध्यक्ष महोदय, इस बिजली बोर्ड की बुनियाद ही ऐसी डाली गई है। मुझे पुरानी याद आती है कि जब पिछले सै। न में कम्पट्रोलर एंड आडिटर जनरल की रिपोर्ट पर डिस्क। न हुई थी। फिर एमरजेंसी के बाद इस बोर्ड पर कमी। न बने और कमी। न के अन्दर लोगों पर केस चले, केस वापिस भी लिए गए और अब भी वापिस लिए जा रहे हैं। आज जो भी इन्होंने करना है वह करें, क्योंकि, जब आदमी अपनी जमीर ही बदल देता है तो उसके बाद उसको अपनी मजबूरी में कई काम करने पड़ते हैं। उपाध्यक्ष महोदय, मैं एक बात आपके द्वारा इस सरकार से कहना चाहता हूँ कि कम से कम यह सरकार बिजली बोर्ड की कारकरदगी की ठीक ढंग से चलाने के लिए ध्यान दे। आज हरियाणा बिजली बोर्ड की कारकरदगी की जो हालत है, यदि उसके बजट एस्टीमेटस पर मैं डिस्क। न करने लगूँ तो एक-एक आइटम पर बहुत ज्यादा समय लगेगा। उपाध्यक्ष महोदय, इस बजट एस्टीमेटस में जो बातें कही गई हैं उसमें बिजली बोर्ड की कारकरदगी के बारे में, उसकी अन्दरूनी हालत के बारे में बजट एस्टीमेटस में कुछ नहीं बताया गया। उपाध्यक्ष महोदय, जब यह रिपोर्ट सदन की टेबल पर रखी गई थी तो उसके साथ ही बिजली बोर्ड की एक और रिपोर्ट 'एनुअल स्टेटमेंट आफ अकांऊटस 1976-77 भी शामिल थी। आज बिजली बोर्ड की हालत क्या है और यह जो बजट एस्टीमेट

बनाया है इससे हरियाणा की किस्मत को कैसे बदला जा सकेगा? क्या खेतीबाड़ी के लिए बिजली मिल सकेगी? क्या उद्योग धन्धे हरियाणा में चल सकेंगे? असल में बिजली बोर्ड तो हरियाणा का दिवाला निकालने पर तुला हुआ है। उपाध्यक्ष महोदय यह जो 'एनुअल स्टेटमेंट आफ अकाउन्ट्स' रिपोर्ट है इसके पेज 5-6 पर लिखा हुआ है कि इस बिजली बोर्ड ने 436.9 करोड़ रूपए का कर्ज लिया हुआ है और 1976-77 में 48 करोड़ 13 लाख रूपये का घाटा है इस घाटे के बारे में लिखा है कि हम आगे जाकर एडजस्ट करेंगे जबकि हर साल बोर्ड में घाटा होता चला जा रहा है। इतना ही नहीं, बोर्ड ने जो कर्जा लिया हुआ है बोर्ड उसका इन्ट्रैस्ट देने की पोजी न में भी नहीं है। कई बार इन्ट्रैस्ट को भी अगले साल के कर्जों में भामिल कर लिया जाता है। (इस समय सभापतियों की सूची में से एक सदस्य, श्री कन्हैया लाल पोसवाल, पदासीन हुए) डैपरीसिए न पूरी नहीं निकाली जाती है। इस जमा-कर्ज को पूरा करने के लिए इसमें कारकरदगी कितनी निकलती है और किस प्रैसीडेंट से निकलती है। सभापति जी, इसी रिपोर्ट के पेज 10 पर स्टेटमेंट (सी) में लिख दिया है कि बोर्ड ने 38,51,46,733 रूपए की अदायगी करनी है और यह अदायगी हर साल बढ़ती चली जा रही है। इसके अलावा सभापति जी, पेज 120 पर लिखा है कि 55,99,48,241 रूपये बिजली बोर्ड की लायविलिटी है और पेज 119 पर लिखा है कि 12,27,82,396 रूपये के असैट्स है। इसका मतलब यह हुआ कि बोर्ड की फाईनैलियल पोजी न वीक है। इसके अलावा सभापति महोदय,

एक महत्वपूर्ण बात पढ़ने को मिली, पेज 11 पर लिखा है कि 22.3 प्रति 100 टन लाईन लोसिज है; बिजली बोर्ड के इतने लोसिज होने के बाद हरियाणा बिजली बोर्ड का दिवाला नहीं पिटेंगा, डिवैल्पमेंट के लिए बिजली की कमी नहीं होगी तो और क्या होगा? इसके अलावा मैं यह भी निवेदन करना चाहूंगा कि इस बजट एस्टीमेट्स के पेज 22 पर बोर्ड ने लिखा है कि हम 1983-84 तक 1304 मैगावाट बिजली पैदा कर सकेंगे और 200 मैगावाट तक हमारी मांग होगी। इससे यह जाहिर होता है कि बिजली की कमी रहेगी। सभापति महोदय, हरियाणा सरकार ने जितना रूपया बोर्ड को दिया है, अगर उसके आंकड़े लिख कर मैं आपके सामने रखूं तो आप जानकर हैरान हो जाएंगे कि इस रूपसे को आगे आने वाली सरकारें वापिस नहीं ले सकेगी। न तो हरियाणा सरकार को पैसा वापिस मिलेगा और न ही प्रान्त को बिजली मिल सकेगी। सभापति महोदय, यह जो बजट एस्टीमेट्स बनाया गया है, इसका बारे में यह कहना चाहता हूं कि बिजली बोर्ड इसको सख्ती से लागू करें बिजली पैदा करने के जितने भी साधन हैं, जो टारगेट फिक्स किया है, उस टारगेट को समय से पहले ही पूरा करने की कोशिश करें ताकि किसानों को पानी मिल सके। चाहे थर्मल प्लांट लगाएं, चाहे नल योजनाये बनायें, लेकिन पानी का प्रबंध जरूर करे। इसके अलावा हिमाचल प्रदेश के साथ नाथपा झाकरी का जो एग्रीमेंट सरकार ने किया है, उस पर फौरी तौर पर अमल होना चाहिए और एमरजेंसी लैवल पर डैम बनाना चाहिए ताकि हरियाणा का किसान और मजदूर बरबादी से बच सके। सभापति

महोदय, यह ऐसा विशय है जिस पर बहुत कुछ कहा जा सकता है लेकिन चूंकि अभी बहुत से मैम्बरान ने बोलना है इसलिए इतना ही कहकर अपना स्थान लेता हूं और आपने जो मुझे समय दिया इसके लिए बहुत बहुत धन्यवाद।

चौधरी रिजक राम(राई): चेयरमैन साहब, हरियाणा स्टेट बिजली बोर्ड की रिपोर्ट, 1979-80 सदन में विचाराधीन है, इस पर मैं अपने विचार रखना चाहता हूं। अभी-अभी चौधरी राम लाल वधवा ने बोर्ड की कारगुजारी और फिनांसिंग की काफी कमियां हाउस के सामने रखी और उन कमियों की ओर हाउस की तवज्जोह दिलाई चेयरमैन साहब, इसमें कोई सन्देह नहीं कि कुछ कठिनाइयों का सामना बोर्ड को करना पड़ रहा है। इसक बावजूद, चौधरी राम लाल जी को एक बात तसलीम करनी पड़ेगी कि इतनी सारी कठिनाइयां होने के बावजूद भी बोर्ड ने 1979-80 में जिस हौंसले से स्टेट की डिवाैल्पमेंट के लिए काम किया है, वह बड़ा सराहनीय है। चेयरमैन साहब, इसमें सन्देह नहीं कि हरियाणा में बिजली का उत्पादन कम है और आपको भली-भांति मालूम है कि हरियाणा को कुद बिजली दिल्ली से मिलती है, कुछ थर्मल प्लांटस से मिलती है और कुछ भाखड़ा से मिलती है। भाखड़ा से इस साल बिजली कम मिली और इस का कारण यह है कि इस साल भाखड़ा रिजर्वायर में पानी बहुत कम रहा जिसकी वजह से वहां पर जितना उत्पादन होना चाहिए था उससे आधे से भी कम उत्पादन हुआ है और जितनी हमारी जरूरत थी वह पूरी

होनी सम्भव नहीं थी। थर्मल प्लांटस में भी कमियां आती रही कभी कोयले की किल्लत कभी कोई दूसरी किल्लत इसके बावजूद भी थर्मल प्लांटस का काम चलाते रहे और बिजली की कमी को पूरा करने के लिए सरकार भरसक प्रयत्न करती रही। सारी स्टेट में सूखा बहुत था, लोगों की डिमांड चारों तरफ बहुत ज्यादा बढ़ गई। सूखे के कारण ट्यूबवैल्ज चलाने के लिए जमींदारों की मांग होती रही। चेयरमैन साहब, आप हैरान होंगे कि 1978-79 में बिजली की खपत 87-88 लाख यूनिट से ज्यादा कभी नहीं हुई लेकिन इस साल एक दिन में 1 करोड़ तीस लाख यूनिट्स तक बिजली की खपत हो रही। इस बढ़ती हुई डिमांड को पूरा करने के लिए बोर्ड की तरफ से बिजली पर कटौती लगाई गई। बिजली की इतनी भारी डिमांड होने और दूसरी तरफ बिजली का उत्पादन कम होने के बावजूद भी, ट्यूबवैल्ज को का तकारों को बिजली देने के लिए बोर्ड ने बहुत ही ज्यादा कोर्पा और मेहनत की जिसका नतीजा यह हुआ कि हरियाणा में पैडी की पैदावार पहले सालों की निस्बत थोड़ी सी ही कम रही, तकरीबन मध्योरिटी तक पहुंच ही गई। इसका श्रेय बोर्ड को और बोर्ड के अफसरान को जाता है। इसके साथ ही साथ चेयरमैन साहब, मैं यह मानता हूँ कि उस वक्त जमींदारों को जितनी बिजली सप्लाई होनी चाहिए थी, उतनी नहीं हो सकी और इस वक्त भी बढ़ेगी उसके मुकाबले में हमारी सप्लाई कम ही रहेगी, जैसा कि इस रिपोर्ट में जिक्र किया गया है। लेकिन बोर्ड की तरफ से पूरी कोर्पा है कि बढ़ती हुई डिमांड को पूरा करने के लिए पहले से ही कदम उठाये

जायें। चेयरमैन साहब, चौधरी राम लाल जी ने फरमाया कि नाथपा झाकरी के बारे में सरकार को एग्रीमेंट के मुताबिक भीघ बातचीत करनी चाहिए। इस प्रोजेक्ट से हरियाणा प्रदेश को 1000 मैगावाट बिजली का फायदा हो सकता है लेकिन इसमें अभी समय लगेगा। फिर भी हम सरकार को और बोर्ड के अधिकारियों को मुबारकबाद दे सकते हैं कि वे सूबे की ज्यादा से ज्यादा जरूरियात को ध्यान में रखते हुए अपनी तरफ से बिजली का उत्पादन बढ़ाने के लिए पूरी कोशिश कर रहे हैं।

चेयरमैन साहब, थर्मल प्लांट पानीपत का एक यूनिट चालू हो चुका है दूसरा भी चालू हो जाएगा। इसी तरह के और भी यूनिट्स हैं जिन पर बड़ी सरगर्मी के साथ काम चल रहा है। इन सारे यूनिट्स के कम्पलीट होने के बावजूद भी 1980-81 में बिजली की कमी रहेगी जिसके लिए बोर्ड और सरकार को ज्यादा से ज्यादा कोशिश करनी पड़ेगी। हिमाचल प्रदेश से बिजली लेने की कोशिश करनी पड़ेगी और मुझे पूरा विश्वास है कि इस तरह बोर्ड की और सरकार की पूरी तवज्जोह है। चेयरमैन साहब, इसके साथ ही साथ मैं आपकी इजाजत से एक बात कहना चाहूंगा। जैसा कि मैंने पहले कहा है कि इस साल बड़ा भयंकर सूखा पड़ा, साल भर कोई बारिश नहीं हुई। जिला महेन्द्रगढ़, भिवानी, गुड़गावां, हिसार और सिरसे बगैरा के इलाकों में बिल्कुल भी बारिश नहीं हुई, जिसकी वजह से फसलें तो क्या, जोहड़ों में भी पशुओं को पीने के लिए पानी नहीं रहा बोर्ड के अफसरान ने

इन इलाकों का दौरा किया। दौरे के दौरान मालूम हुआ कि हर एक डिविजन में दो-दो हजार दरखास्तें गांव वालों की ट्यूबवैल कुनैव न लेने के लिए पैंडिंग पड़ी थीं। किसी ने सिक्योरिटी जमा करवा रखी थी, किसी ने टैस्ट रिपोर्ट दे रखी थी। कई-कई साल से लोगों ने बिजली का कुनैव न लेने के लिए ऐप्लाई कर रखा था लेकिन कुनैव न नहीं मिल रहा था। इसका कारण यह भी था कि बिजली के कंडक्टर और दूसरा जरूरी सामान उपलब्ध नहीं था। इस सामान को प्राप्त करने के लिए, बोर्ड के अफसरान सारे दे 1 में घूमें, जहां से भी सामान मिल सका, उसको लेकर, सूखग्रस्त इलाके में जिन लोगों के ट्यूबवैल कुनैव न पैंडिंग थे, उन को दिए, इसके लिए बोर्ड के अफसरान मुबारिकबाद के मुस्तहिक है। हरियाणा में पहली दफा ऐसा हुआ है, यह पहली मिसाल है कि किसानों को इतनी जल्दी ट्यूबवैल कुनैव न मिले, किसी को 8 दिन में कुनैव न मिला, किसी को दस दिन में मिला और किसी को ज्यादा से ज्यादा पंद्रह दिन के अन्दर मिल गया जिसका नतीजा यह हुआ कि सूखे का मुकाबला करने में सरकार और किसान दोनों कामयाब रहे। यही नहीं, चेयरमैन साहब, पिछले साल तक यह कायदा रहा कि क 1000 रुपया लगाने के लिए जमींदार को बोर्ड के पास 2500 रूपया जमा करवाना पड़ता था। बोर्ड ने इस साल यह भात हटा दी। क 1000 रुपया लगाने के लिए अब जमींदार को 2500 रूपया जमा नहीं करवाना पड़ेगा, ट्यूबवैल के कुनैव न से ही क 1000 रुपया चला सकता है। चेयरमैन साहब, आपको जानकर खुशी होगी कि बोर्ड ने

फैसला किया है कि जहां जमींदार को ट्यूबवैलज पर क ार लगाने का अलग खर्चा देना पड़ता था, वह खत्म कर दिया और जो ट्यूबवैल का खर्चा है उसी पर क ार चलेगा। चेयरमैन साहब, आप पिछले साल की फिगर देखें, पिछले साल इंडस्ट्रीज को 57-58 परसेंट बिजली मिली और उसके मुकाबले में किसानों को 40-43 परसेंट से भी कम मिली है। 1979-80 में हमने 60 परसेंट से 70 परसेंट तक किसानों को बिजली दी और इंडस्ट्रीज 35-40 दिन तक बंद रही। यही नही बोर्ड ने फैसला किया कि फसल को मैच्यौर करने के लिए अगर फैक्टरीज बिल्कुल बंद करनी पड़े तो भी सरकार को और बोर्ड को कोई गुरेज नहीं होगा। इस पर मैं बोर्ड को धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने सूखे का सामना बड़ी मेहनत के साथ किया और किसान को राहत दी। सभापति महोदय, नाथपा झाकड़ी प्रोजैक्ट के बारे में सरकार ने हिमाचल प्रदेश के साथ जो ऐग्रीमेंट किया है और जिसके लिए बजट में भी प्रोविजन किया गया है, मुझे उम्मीद है उसको सिरे चढ़ाने में सरकार पूरी कोशिश करेगी। इसी तरह से मुझे यह भी उम्मीद है कि यमुनानगर में थर्मल प्लांट लगाने की जो योजना है उसे पूरा करने की भी सरकार पूरी कोशिश करेगी ताकि बिजली की कमी को पूरा करने में हमें सफलता प्राप्त हो सके।

श्री बीरेंद्र सिंह (नारनाँद): चेयरमैन साहब, बिजली बोर्ड के पिछले साल की कारगुजारी के बारे में चौधरी रामलाल वधवा और चौधरी रिजक राम जी ने काफी कुछ बातें कहीं।

चौधरी रिजक राम जी की बातें सुनने के बाद मैं आपके द्वारा राठी जी को कहना चाहता हूँ कि वे थोड़ा अलर्ट हो जाएं। ऐसा लगता है कि आज तो यह पोर्टफोलियों इनके पास है लेकिन कल को उनके पास होने वाला है। (विघ्न)

चौधरी रिजक राम: चैयरमैन साहब, पोर्टफोलियों राठी साहब के पास हो या मेरे पास हो, बात एक ही है। (विघ्न)

श्री बिरेंद्र सिंह: चैयरमैन साहब, मैं आपके द्वारा कुछ बातें सदन के सामने रखना चाहता हूँ। इसमें कोई भाको भाबुहा नहीं कि बिजली बोर्ड की पिछली कारगुजारी निंदनीय नहीं है अच्छी कारगुजारी हैं। लेकिन अब कुछ मुक्ति कलात जो पब्लिक को, खास तौर पर चौधरी देवी लाल की सरकार जाने के बाद दर पे आई, खास तौर पर ऐग्रीकल्चर सैक्टर में, वह वाकई में ही निंदनीय है। इसमें भी कोई भाको भाबुहा नहीं कि काफी सूखा पड़ने के बाद, गोबिंद सागर का पानी नीचे जाने की वजह से बिजली की पैदावार में कमी हुई लेकिन फिर भी बिजली का डिस्ट्रिब्यूशन इस प्रकार से किया जा सकता है कि ऐग्रीकल्चर सैक्टर को उसकी इम्पोर्टैन्स के मुताबिक बिजली मिल जाए। बहुत अफसोस से कहना पड़ता है कि इस सरकार के राज में पिछले 6-7 महीने से इस सैक्टर को बिजली मिल नहीं रहीं है। (गौर) चैयरमैन साहब, चौधरी देवी लाल की सरकार ने एक पालिसी तय की थी कि किसानों को रात की बजाय दिन को बिजली दी जाएगी। चैयरमैन साहब, आपको भी किसानों की

दिवकतों का पता है क्योंकि टूरिज्म कार्पोरे इन का चैयरमैन होने के कारण आप देहात में जाते रहते है और आप जानते है कि पिछले 6-7 महीने से उन्हें बिजली दिन में नहीं मिलती। इसके बारे में विशे ाकर बिजली बोर्ड के अफसरान को कहना चाहूंगा क्योंकि मंत्री जी तो कुछ फिक करते नहीं मैं बोर्ड के अफसरान को कहना चाहूंगा कि पिछली पालिसी को रिवाइव करो और दिन में बिजली दो। रात को जो बिजली मिलती है दससे किसान को बहुत कम लाभ होता है। चैयरमैन साहब, आप सब जानतें है कि आने वाले टाईम में हरियाणा ही नहीं बल्कि दे ा भर मैं बिजली का भयंकर अकाल पड़ सकता है, बिजली की भयंकर कमी हो सकती है। (विघ्न) चैयरमैन साहब, सरकार ने जो देवी लाल जी की सरकार के बाद सरकार बनी, हिमाचल प्रदे ा के साथ नाथपा झाकड़ी प्रोजैक्ट के बारे मैं ऐग्रीमेंट साईन किया है। उसके बारे में मेरी पहले भी कुछ रिजर्वे ान थी और अब भी है आज के दिन 300 करोड़ से ऊपर की लागत का यह प्रौजैक्ट है। इतना पैसा मैं समझता हूं कि हरियाणा अफोर्ड नहीं कर सकता। दूसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि यह प्रौजैक्ट कई साल के बाद तैयार होगा क्योंकि मुझे अफसरान ने बताया था कि जिस जगह यह डैम बनना है वहां मुि कल से साल भर में दो तीन महीने काम हो सकता हैं, नौ महीने काम नहीं हो सकता। (विघ्न)

सरदार सुखदेव सिंह: चेयरमैन साहब, माननीय सदस्य को नाथपा झाकड़ी प्रोजेक्ट के बारे में इस तरह की निराशा की बात नहीं कहनी चाहिए। (विघ्न)

चौधरी राम लाल वधवा: चेयरमैन साहब, सरदार सुखदेव सिंह जी को बैठे-बैठे पता नहीं क्या हो गया। मैं उनसे कहना चाहता हूँ—

तू खफा मुझ से नहीं है तो बता फिर ऐ दोस्त,

तेरे लहजा में तक्कलुफ की उदासी क्यों है? (विघ्न)

श्री बिरेंद्र सिंह: चेयरमैन साहब, मैं कह रहा था कि जहां यह प्रोजेक्ट तैयार होना है वहां साल में 8-9 महीने बर्फ पड़ी रहती है और अगर यह मान भी लिया जाए कि यह प्रोजेक्ट 8-9 साल में तैयार हो जाएगा तो इस वक्त जो इसकी कौस्ट तीन सौ करोड़ रूपया है, यह उस वक्त 1,000 करोड़ रूपये तक पहुंच जाएगी। इसलिए अगर हम इतना पैसा अफोर्ड कर सकतसे है और 8-9 साल तक इन्तजार कर सकते हैं तो मैं इसकी निंदा नहीं करता लेकिन मेरी एक तजवीज है जिस मैं सदन के सामने रखना चाहता हूँ। चौधरी देवीलाल जी की सरकार के समय में सैंटर में श्री रामचन्द्रन इस महकमें के इन्चार्ज थे। उस समय एक मीटिंग हुई थी जिसमें पंजाब, हरियाणा, राजस्थान, जम्मू का मीर और हिमाचल प्रदेश वगैरा सारी स्टेट्स के प्रतिनिधि शामिल थे। मंत्री जी कागजात निकलवा कर देख लें, उस वक्त

यह फैसला हुआ था कि नाथपा झाकड़ी चूंकि महंगा प्रोजेक्ट है और नौर्दन जोन की स्टेट्स इसको बनाना अफोर्ड नहीं कर सकतीं इसलिए सैन्ट्रल गवर्नमेंट प्रायोरिटी बेसिज पर उसे अपने पैसे से बनाए। ऐसा फैसला हो गया था। अगर मंत्री जी इस फैसले को परसू करे तो बैटर रहेगा, ऐसा मेरा विचार है। इसके अलावा उसी मीटिंग में यह भी फैसला हुआ था कि नौर्दन जोन में चूंकि बिजली का बड़ा भारी संकट आने वाला है इसलिए भाकड़ा कांप्लैक्स में जो दो तीन और बिजली के प्रोजेक्ट्स हैं, उनको फोरी तौर पर सैन्ट्रल गवर्नमेंट अपने हाथ में ले और काम भुरू करे। इस फैसले को भी सरकार को परसू करना चाहिए।

चेयरमैन साहब, इसके अलावा मैं एक बात और अर्ज करना चाहता हूं। मेरा एक आइडिया है। मैं टैक्निकल आदमी नहीं हूं लेकिन उस आइडिया को बोर्ड के अफसरानों के सामने रखना चाहता हूं। ऐग्रीकल्चर सैक्टर में हरियाणा में इस समय 40 परसेंट बिजली की आव यकता है। (विघ्न) हरियाणा को जितनी बिजली की आव यकता है, उसमें से 40 परसेंट की जरूरत ऐग्रीकल्चर सैक्टर को है। आप जानते हैं कि भीप ब्रीडिंग फार्म हिसार में एक विंड मिल लगी हुई है। मैं वहां बतौर मंत्री एक दफा गया था। ऐक्सपर्ट्स ने मुझे बताया था कि वह विंड मिल 365 दिन में 315 दिन चलती रहती है। उन्होंने उस विंड मिल को कुएं के साथ लगा रखा था और इसके जरिये वे सैंकड़ों एकड़ जमीन के लिए कुएं से पानी निकालते थे। हौलैन्ड वगैरा में यह

तजुर्बा बहुत कामयाब रहा। वहां पर ट्सूबवैल्ज के साथ उनकी विंड मिलज लगी हुई है। मंत्री जी अगर ऐक्सपर्ट्स की एक टीम हौलैन्ड या दूसरे देशों में भेजें तो इसके बारे में और जानकारी हासिल की जा सकती है। (विध्वन) मंत्री जी को खुद जाने की जरूरत नहीं है (विध्वन) यदि इस किस्म के डि मिल लगाये जाये और कामयाब हो जायें तो जो 40 परसेंट बिजली हम एग्रीकल्चर को देते हैं, वह कम देनी पड़ेगी और साथ ही साथ स्टेट की टोटल प्रोडक्शन पर भी असर पड़ेगा।

चौधरी रिजक राम: चौधरी वीरेंद्र सिंह विंड मिल के बारे में फरमा रहे हैं हरियाणा में भी अमेरिकन इंजीनियर्स आये थे, उन्होंने जेठड़ी गांव हिसार में विंड मिल लगाया था वह कामयाब नहीं हुआ। जैसा कि ये फरमा रहे हैं कि हिसार में विंड मिल 315 दिन तक चलता रहा, यह सही नहीं। वह काम नहीं दे सका, फेल हुआ, अब भी वहां पर लगा हुआ है। दूसरी बात यह है कि चौधरी वीरेंद्र सिंह जी की नीति पक्की रहीं है कि हरियाणा में जो भी चीज मिलती रही, उसको ये खत्म करते रहे हैं।

श्री वीरेंद्र सिंह: मैं अर्ज कर रहा था कि अगर विंड मिल में हमें कामयाबी मिल जाती है तो इसका फायदा यह होगा कि 40 परसेंट जो बिजली एग्रीकल्चर सैक्टर में दे रहे हैं, वह बच जायेगी। सैकिन्डली, किसानों को विंड मिल बना कर दे दें तो छः सात किताबों में उनसे पैसे वसूल कर सकते हैं। अगर हम

कामयाब हो जाते हैं तो हमें उनके लिए बिजली की दिक्कत खत्म हो जायेगी।

एक बात मैं थिन डैम के बारे में अर्ज करना चाहता हूँ। पांच-छः स्टेट्स की सरकारों ने लिख कर दे दिया था कि अटारनी जनरल जो फैसला करें वह सब को मानना होगा। मुझे कुछ इतला मिली है कि वह रिपोर्ट तैयार है। प्राइम मिनिस्टर के पास पहुंच चुकी है और फेवरेबल भी बताते हैं। मैं चाहूंगा कि उसको एक्पीडाइट करके थिन डैम के भोयर को हासिल करें ताकि अगले सालों में जो बिजली की कमी होने वाली है उस से बचाव हो सके।

श्री मूल चंद जैन(सम्भालखा): चेयरमैन साहब, आज हाउस में बिजली बोर्ड की रिपोर्ट पर विचार हो रहा है। मैं अपने साथी चौधरी राम लाल वधवा को मुबारिकबाद देता हूँ कि उन्होंने इस रिपोर्ट पर प्रस्ताव देकर बड़ी अहम बात की ताकि मैम्बर साहेबान अपने विचार रख सकें। मैं एक दो बातें नुक्ताचीनी की भी कहूंगा और एक दो बातें प्रॉप्स की भी कहूंगा। मुझे आज तक बिजली बोर्ड के असैट्स और लायबिलिटीज का पता नहीं चला। ये करन्ट साल के आंकड़े तो नहीं दिये हैं, अगर मैं गलतफहमी में न हूँ तो भायद ये 1979-80 के आंकड़े हैं। चूंकि बोर्ड का 1980-81 का बजट आ चुका है इसलिए 1980-81 के आंकड़ें भी आ जाने चाहिए थे ताकि पता लगता कि उसकी आमदनी क्या है और क्या खर्च करने जा रहे हैं। बिजली बोर्ड ने

जो प्र संसा का काम किया है वह भी हाउस के सामने बताना चाहता हूं। हरियाणा स्टेट पहली स्टेट है जिसने एक एक देहात तक बिजली पहुंचाई है। इसका क्रेडिट बिजली बोर्ड को जाता है। इसमें कोई भाक नहीं है कि इतनी बुरी हालत में सूखें की हालत में बिजली बोर्ड ने लोगों को बिजली दी। यह तो ठीक है कि किसानों को मर्जी के मुताबिक बिजली नहीं मिली, दिन की बजाए रात को मिली पांच महीने बिजली बोर्ड ने रात को बिजली दी। इस सूखे को काबू करने का सारा क्रेडिट बिजली बोर्ड को जाता है। कल यहां एग्रीकल्चर मिनिस्टर क्रेडिट ले रहे थे कि एग्रीकल्चर इन्स्पैक्टर्ज ने बहुत काम किया है लेकिन जहां तक मैं समझता हूं, इसका ज्यादा क्रेडिट बिजली बोर्ड को जाता है या सिंचाई महकमें को जाता है।

एक बात मैं और भी अर्ज करना चाहता हूं कि सन् 1978-79 में बिजली बोर्ड का बजट ऐस्टीमेट 63 करोड़ 64 लाख रुपये का था, 1979-80 में 86 करोड़ 6 लाख का रह गया और 1980-81 में 66 करोड़ 57 हजार रुपये का प्रोवीजन किया है जिस में 41 करोड़ रुपया कर्ज के तौर पर और 25 करोड़ रुपया बिजली बोर्ड को अपने साधनों से जुटाना है और कैसे 86 करोड़ से घट कर 66 करोड़ पर आ गये, इसका क्या कारण है? इससे अगली बात जो मैं आपके नोटिस में लाना चाहता हूं वह यह है कि आये साल हरियाणा सरकार बिजली बोर्ड को कभी 35 करोड़ कभी 38 करोड़ रुपये देती है और इस वर्ष 41 करोड़ रुपया देने

जा रही है। अब देखने की बात यह है कि बिजली बोर्ड रिटर्न क्या दे रहा है। जब हम बिजली बोर्ड को इतना पैसा दे रहे हैं तो उसको रिटर्न भी देनी चाहिए। हरियाणा सरकार ने बिजली बोर्ड को जो कर्जा दिया है उसका सूद सन् 1979-80 में 15 करोड़ 71 लाख रूपया बैठता है। इस में से 8 करोड़ 95 लाख रूपया दिया है, 6 करोड़ और देना है। 6 करोड़ रूपया न देने के कारण यही मालूम होता है कि उन्होंने यह कहा है कि हमारे पास नहीं है। हरियाणा सरकार को जो सूद मिलना चाहिए था वह भी नहीं मिला, इस तरह कैसे काम चलेगा।

कहने का मतलब यह है कि जो इन्होंने इन्वैस्टमेंट की है उससे सरकार को कम रिटर्न आ रही है। जो पैसा हमने बिजली बोर्ड को दिया है वह भी हमारे कन्सोलिडेटेड फण्ड में से गया हुआ है। इसमें कोई भाक नहीं कि यह चीजें लोगों को फायदे के लिए है। अगर बिजली बोर्ड किसी प्राइवेट कम्पनी या किसी सेठ बिड़ला जी जैसे आदमी के पास होता और दस पर 100 करोड़ रूपया खर्च होता तो उनकी बहुत अच्छी आमदनी और एफ़ी।।एंसि होती। इतनी सारी सहूलियतें अगर हम बिड़ला को दे देते तो वह मुनाफ़ा भी कमाता और बिजली भी सप्लाई करता। एक दो सुझाव मैं और दूंगा, क्योंकि पब्लिक अन्डर टेकिंग कमेटी में भी यह बात जोरों से आई थी कि बिजली की लीकेज और चोरी बहुत ज्यादा हो रही है। बिजली बोर्ड ने अपनी रिपोर्ट में बताया है कि 22.7 प्रति ात की लीकेज या चोरी हो रही है। मैं

इस बात को मानता हूँ कि यह दूसरी स्टेटों की अपेक्षा कम है और हरियाणा का नम्बर इस मामले में बहुत नीचे है लेकिन फिर भी 22.7 प्रति गत की जो लीकेज या चोरी हो रही है, यह बहुत ज्यादा है। मैं यह भी मानता हूँ कि हमारी लाइनें बहुत पुरानी हो गई है। इन लाइनों को बदलने की आवश्यकता है लेकिन हमारे जो फ़ैक्ट्रियों वाले कंज्युमर हैं, वे भारी मात्रा में बिजली इस्तेमाल करते हैं और उन में कई भारी मात्रा में बिजली की चोरी करते हैं। वे बिजली बोर्ड के कर्मचारियों से मिल लेते हैं। फर्ज करो किसी जगह पर 10 राईस मिलें लगी हुई है और उन सभी को बिजली मिलती है। फर्ज करो वे मिलें दो हजार टन या पांच हजार टन जीरों को चावल में तबदील करती है। इनमें से एक मिल का बिजली का खर्चा 1000/- रूपए महीना आता है और दूसरी का 100 रूपए महीने आता है क्या बिजली बोर्ड के कर्मचारी उस चोरी को पकड़ नहीं सकते? यह कितनी गलत बात है? ऐसा नहीं होना चाहिए। इस बातें में मेरा एक सुझाव है, पहले भी मैंने इस बारे में सुझाव दिए थे। जो काली भेड़ें हैं जो फ़ैक्ट्री वाले हैं, वे एस0डी0ओ0 से या मीटर रीडर से या किसी दूसरी छोटे कर्मचारियों से मिल जाते हैं और मिल कर चोरी करते हैं।

गवर्नर एड्रैस में भी हमारी सरकार ने क्लेम किया था कि अवेलेबल एनर्जी में से 60 प्रति गत हम किसानों को देते हैं। चेयरमैन साहब, मैंने अपने सवाल नं0 1441 द्वारा प्र न पूछा था जिस में 1979-80 से अब तक की फिगरज मांगी थी कि बिजली

बोर्ड एग्रीकल्चर और इंडस्ट्रीज को कितनी बिजली देता है। इन्होंने जो आंकड़े दिए हैं उसके हिसाब से एग्रीकल्चर सैक्टर में कम से कम 30 प्रति एत और ज्यादा से ज्यादा 45 प्रति एत बिजली दी है। लेकिन जो यह कहते हैं कि 60 प्रति एत बिजली दी है, यह गलत है। इस साल एग्रीकल्चर के लिए 45 प्रति एत से ज्यादा बिजली नहीं दी गई। मेरी समझ में नहीं आता कि यह सरकार 60 प्रति एत का कैसे क्लेम कर सकती है।

चौधरी रिजक राम: आन ए प्वायंट आफ आर्डर सर! सभापति महोदय पिछले साल 1978-79 के साल में 40 प्रति एत से 45 प्रति एत तक बिजली किसानों को मिली लेकिन सूखे के टाइम 60 प्रति एत से 70 प्रति एत तक हर महीने बिजली दी गई।

श्री मूलचंद जैन: मुझे बड़ा अफ सोस है कि मेरे दोस्त ऐसी बातें कर रहे हैं उन्होंने पता ही नहीं किया कि यह आंकड़े कहां से कुलेक्ट किए गए हैं। लेकिन मेरे पास जो आंकड़े हैं वे सवाल नं0 1441 के जवाब में हैं और यह जवाब हरियाणा सरकार की ओर से आया है। यह आम लोगों की शिकायत है कि किसानों से इम्तियाजी सलूक हो रहा है, जैसा कि इन फिगरज से जाहिर होता है। इंडस्ट्रियल सैक्टर को रियायत दी जा रही है। इंडियन एक्सप्रेस अखबार की मेरे पास एक कटिंग है जो 3-4 नवम्बर की है। इस कटिंग के अन्दर यह है कि जब चौधरी रिजक राम बतौर मिनिस्टर थे तो उन्होंने यह शिकायत की थी

कि हमारे हरियाणा बिजली बोर्ड के कर्मचारी चोरी करवाते है इसलिए उन पर इस बात की पाबंदी लगाई जाये। वे इस बात को जानते है और मानते है कि चोरी छिपे से बिजली दी जा रही है।

चेयरमैन साहब, हरियाणा के किसानों को उम्मीद थी कि 12 घण्टे बिजली मिलेगी लेकिन ये 8 घण्टे बिजली दे रहे है और फ़ैक्ट्री वालों को ज्यादा बिजली दे रहे है। आयन्दा के लिए मुझे वि वास है कि हमारे बिजली बोर्ड के चेयरमैन मि० खन्ना हैं, वे इस बारे में काफी दिलचस्पी ले रहे हैं मैंने जो सुझाव बिजली बोर्ड के बारे में रखे है मुझे उम्मीद है कि सरकार उन पर जरूर गौर फरमायेगी।

डा० बृज मोहन गुप्ता (जगाधरी): चेयरमैन साहब, मैं तो सिर्फ एक ही सुझाव देना चाहता हूँ कि बोर्ड की एग््रीकल्चर पावर-लाईन और इंडस्ट्रियल पावर-लाईन को अलग-अलग कर दिया जाए तो बहुत अच्छा रहेगा। क्योंकि पावर-लाईन इक्ठ्ठी होने के कारण कई जगहों पर बड़ी मुि कलात आ रही है। कई बार इंडस्ट्रियल पावर-लाईन के साथ डामैस्टिक-लाईन भी बंद हो जाती है। अगर अलग-अलग लाईन्ज की सुविधा प्रदान की दी जाए तो बहुत अच्छी बात होगी। यमुनानगर के अन्दर थर्मल प्लांट लगाए जाने के बारे में कई दफा आ वासन दिया गया है लेकिन अभी तक इस आ वासन पर अमल नहीं हुआ है। पिछले साल भी वहां पर थर्मल प्लांट लगाए जाने का आ वासन दिया

गया था और इस साल भी दिया गया है। इसलिए मैं सरकार से अनुरोध करना चाहता हूँ कि वहां पर थर्मल प्लांट को लगाए जाने का कार्य जल्दी से जल्दी शुरू किया जाए।

श्री सभापति: मैं भी आपकी बात से सहमत हूँ।

चौधरी संत कंवर (हसनगढ़): सबसे पहले तो मैं आपका धन्यवाद करता हूँ कि आपने मुझे बोलने का समय दिया है। चौधरी रिजक राम जी ने अपने टाईम की बातें, जब वे मिनिस्टर थे, बढ़ा-चढ़ा कर पे 1 की है। उन्होंने कहा कि उस समय किसानों को बहुत बिजली मिली है लेकिन चेयरमैन साहब मैं यह बता देना चाहता हूँ कि जिस साल सूखा पड़ा हुआ था और गेहूँ की बिजाई हो रही थी तो उस समय चौधरी रिजक राम जी मिनिस्टर थे। उस वक्त हरियाणा के तमाम ट्यूबवैल्ज को इतनी बिजली दी गई थी जितनी हरियाणा के चार कारखानों में इस्तेमाल होती थी। यानी फरीदाबाद के 3 कारखाने और एक यमुनानगर का कारखाना, इन चारों कारखानों में जितनी बिजली की खपत होती थी उतनी सारे हरियाणा के किसानों को दी जा रही थी।

चौधरी राम लाल वधवा: चेयरमैन साहब, बिजली बोर्ड के अधिकारी काफी काबिल है इसलिए मैम्बरों ने जो सुझाव दिए हैं उस पर गौर अवय कर लेंगे। बाकी मंत्री जी से क्या कहना है? मैं तो यही कहूंगा—

'पूछ इन से लजत जानमा, बरबाद रहने के सामान

सैकड़ों इसने जला कर फूंक डाले है।

श्री सभापति: वधवा साहब, आप मुझे बहुत ज्यादा डिस्टर्ब कर रहे है। इस लिए मुझे भी कुछ कहने पड़ेगा।
(व्यवधान)

चौधरी संत कंवर: चेयरमैन साहब, जैसे कि जैन साहब ने कहा है कि बिजली बोर्ड में सबसे बड़ा घाटे का कारण यह रहा है कि बिजली बोर्ड के जो आफिसर है जैसे, एस0डी0ओ0 हैं, मीटर रीडिंग करने वाले कर्मचारी है या और दूसरे कर्मचारी हैं, वे बिजली की चोरी करवाते है। मैं यहां तक कह सकता हूं कि बड़े आफिसर बिजली की चोरी करवाते है। बिजली बोर्ड के लिए जो सामान खरीदा जाता है उसमें भी इन बड़े अधिकारियों के लिए प्रोफिट की बहुत बड़ी परसेंटेज फिक्स होती है। नाजायज तौर पर बिजली दिए जाने के कारण बोर्ड करोड़ों रूपए के घाटे में जा रहा है।

चेयरमैन साहब, अभी कुछ दिन पहले पानीपत थर्मल प्लांट मैं, एक एक्स0ई0एन0 की गलती की वजह से एक दिन के अन्दर चार लाख रूपए का नुकसान हुआ है।

थर्मल प्लांट में आग लगी लेकिन आज तक किसी जिम्मेदार एक्स0ई0एन0 या एस0डी0ओ0 के खिलाफ कोई भी कार्यवाही नहीं की गयी है। हमारे मंत्री जी को तो भायद इस

बात का पता भी नहीं है कि वहां पर कोई नुकसान भी हुआ है या नहीं। आखिर में एक बात कह कर मैं बैठ जाऊंगा। चैयरमैन साहब नाथपा झाकड़ी प्रोजैक्ट हम बनाने जा रहे हैं। उसमें हरियाणा सरकार का भी हिस्सा है। जिस प्रकार भाखड़ा मैनेजमेंट बोर्ड में हिस्सा है उसी तरह से हमारा नाथपा झाकड़ी प्रोजैक्ट में भी हिस्सा होना चाहिए। चूंकि 100 में से 80 रूपए हरियाणा सरकार उस प्रोजैक्ट पर खर्च करेगी इसलिए मेरा कहना यह है कि उसकी मैनेजमेंट में भी हमारा 80 प्रतिशत हिस्सा होना चाहिए। इतना कहकर मैं अपना स्थान लेता हूं और आपका धन्यवाद करता हूं कि आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया।

सिंचाई तथा बिजली मंत्री(चौधरी मेहर सिंह राठी):
इससे पहले कि आदरणीय मैम्बरान की तरफ से उठाए गए सवालों का जवाब में कुछ कहा जाए, मैं कुछ काबिले-तारीफ सूरतेहाल का जिक्र करना चाहूंगा। हरियाणा इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड को कायम हुए 13 साल हो चुके हैं। यह एक बहुत बड़ी सरकारी संस्था है जो मुख्तलिफ- गोबों में महत्वपूर्ण जिम्मेदारी निभा रही है। इन 13 वर्षों के दौरान हरियाणा ने सामाजिक और आर्थिक तरक्की में बिजली की जराए को ज्यादा विस्तार देकर हरियाणा की जनता की खुशहाली में अहम रोल अदा किया है। जब हरियाणा बना था उस वक्त धरेलू, कामि रियल, खेतीबाड़ी के कामों और उद्योगों को चलाने के लिए बिजली खपतकारों की तादाद 3.12 लाख थी और हमारे पास कुल 370 मैगावाट बिजली अवेलेबल थी। उस

वक्त 17 लाख यूनिट बिजली की खपत होती थी लेकिन आज इन खपतकारों की तादाद 11 लाख के करीब पहुंच गई है। इस वक्त राज्य में 2 लाख 2 हजार 36 ट्यूबवैल्ज है। आज खेती बाड़ी और उद्योगों के क्षेत्र में बिजली की मांग बहुत ज्यादा बढ़ गई है।
(व्यवधान व भाोर)

श्री सुरेंद्र सिंह: आन ए प्वायंट आफ आर्डर, सर।
चेयरमैन साहब, राठी साहब उस तरफ मुंह करके बोल रहे है और हमारी समझ में इनकी बातें नहीं आ रही है।

We are also interested to know what the Minister is speaking as we are very much concerned with the affairs of the State.

चौधरी मेहर सिंह राठी: पिछले साल खरीफ के दिनों में मौनसून के बर वक्त न होने के बाईस बेमिसाल, खोफनाक खु एकसाली का सामना करना पड़ा, उस वक्त बड़ी गम्भीर समस्या ने सिर उभारा। एक ऐसे वक्त में जब बिजली की मांग बहुत ज्यादा थी और जराये की बहमरसानी भी इतनी ज्यादा न थी तो हकूमत को इन समस्याओं के चैलेन्ज का सामना करना पड़ा। मैं यहा पर थोड़े से लफजों में यह कहूंगा कि इन समस्याओं पर किस तरह काबू पाया गया (व्यवधान) चेयरमैन साहब यह साबित हो चुका था कि जुलाई से सितम्बर 1979 के दिनों में जहां बिजली मुअस्सिर थी, ट्रांसमीटर और तकसीम के तरीके भी बढ़ी हुई मांग को पूरा करने में असमर्थ थे और ट्रांसफार्मरों की खराबी

और ब्रेक डाउन की विधायकें आम थीं। बोर्ड ने जो पहला कदम उठाया वह था खराब ट्रांसफार्मरों को बदलना और सभी जगह ट्रांसमिशन लाईन को मजबूत बनाना। इस तरह मार्किट में से कच्चा माल खरीद कर, धूलकोट के ट्रांसफार्मर वर्क ग्राप की कुवत को 200 से बढ़ कर 400 यूनिट माहवार किया गया खोफनाक खुदकसाली दरियाओं और नहरों में पानी की कमी के दिनों में एच0एस0ई0बी0 ने खपतकारों को मुख्तलिफ कैटेगरीज को 1 करोड़ 25 लाख यूनिट रोजाना सप्लाई की गयी। बिजली की इस सप्लाई में फसल बोने वालों में से धान और कपास की फसल बोने वालों की जरूरियात को तरजीह दी गयी। 1978 में सिर्फ 80 लाख यूनिट तकसीम हुए थे। इस तरह खुदकसाली अगरचे इत्तफा किया थी और बिजली की खुदकसाली बहुत महदूद थी। तो भी हमने सूरते हाल को अच्छी तरह संभाल कर खरीफ की फसल को काफी हद तक बचाया। इस मकसद के लिए एच0एस0ई0बी0 ने पिछले साल की निस्बत 50 प्रतिशत ज्यादा बिजली दी। यहां इस बात का जिक्र भी मुनासिब होगा कि 1978 में 4.6 लाख हैक्टेयर जमीन में धान की कांति की गयी जबकि खरीफ के पिछले मौसम में यह रकबा बढ़ कर 5.15 लाख हैक्टेयर हो गया।(व्यवधान)

ट्रांसमिशन सिस्टम भी इतना बेहतर न था क्योंकि करीबन पिछले दो वर्षों में इसे नैगलैक्ट कर दिया गया था। सब-स्टेशनों की तामीर और नई लाईने बिछाने की तरफ ज्यादा

तवोज्जह दी गई। 400 किलावाट की डेहर पानीपत लाईन पर तवोज्जह दी गई जिससे वोलटेज की हालत सुधरी और ट्रिपिंग और ब्रेक डाउंज की तादाद में कमी वाका हुई। पिछले दस महीनों में एच0एस0ई0बी0 ने 132 किलोवाट के आठ स्टे 1न्ज 66 किलोवाट के 6 स्टे 1न्ज और 33 किलोवाट के 29 स्टे 1न्ज मुकम्मल किए या लगाएं इनके अलावा हरियाणा में और स्टे 1नों पर भी काम जारी है। दरअसल अन्दाजन तीस करोड़ रूपए की लागत से 125 सब-स्टे 1नों की तामीर का पंद्रह महीनों के एक जबरदस्त प्रोग्राम पर तनदेही से काम हो रहा है। दूसरी अहम समस्या उस वक्त पैदा हुई जब सर्दियों के भुरु में मुखतलिफ जराए से हासिल होने वाली बिजली की सप्लाई में कमी आई। आरदरणीय मैम्बरान जानते है कि भाखड़ा की गोबिंद सागर झील में पानी की सतह पहले ही नारमल सतह से 64 फीट नीचे जा चुकी है। इसी तरह पोंग से भी कम पानी हासिल हो रहा है। यह सब इन इलाकों में बारि ों की कमी की बजह से हुआ जिससे दरयाओं में पानी की सतह कम हो गई, जिसकी वजह से पोंडागेज हाईडल के बहाव में कमी आई।

रबी की बुआई को कोई नुकसान न पहुंचे इसलिए ट्यूबवैल्ज के लिए बिजली की लगातार सप्लाई को यकीनी बनाने की कोशिश की गई है। देहली के तीन बिजली घरों से हरियाणा के हिस्सों की पूरी बिजली हासिल करने के लिए कोशिश की गई और बदरपुर पावर हाउस से मजीद बिजली

राहत हासिल करने के लिए वजीरेआला की सतह पर बातचीत हुई है। पड़ोसी राज्य राजस्थान से भी इसी तरह की दरखास्त की गई है। बदकिस्मती से राणा प्रताप सागर न्युक्लीयर पावर प्लांट के फेल होने की वजह से राजस्थान को खुद परे गानियों का सामना है जिस की वजह से वह कोई मदद नहीं दे सकता। आखिरकार वजीरेआला की जाति मदाखलत की वजह से कुछ बिजली बदरपुर से हासिल हुई। बिजली के ठीक इस्तेमाल की वजह से ही बुवाई का काम ठीक ढंग से पूरा किया जा सका। जैसा कि खड़ी फसल देखकर अन्दाजा किया जा सकता है कि ट्यूबवैल्ज को दस से बारह घंटे रोजाना बिजली दी जाती रही।

पिछले साल जुलाई और अगस्त में उद्योगों की बिजली सप्लाई में कटौती लागू की गई। छोटे उद्योगों को बिजली कटौती से पूरी छूट दी गई। छोटे उद्योगों का तीस से चालीस फीसदी और बड़े खपतकारों पर पचास से आठ फीसदी कटौती लागू की गई। मैं यह कहना चाहूंगा कि किसानों की जरूरत को मद्देनजर रखते हुए सनतकारों ने बिजली की कटौती के बावजूद न सिर्फ अपनी पैदावार को काफी हद तक बरकरार रखा बल्कि दवाइयों से मुताल्लिका यूनिट जैसे लाजिमी उद्योगों को बिजली कटौती से छूट दी गई। सीजनल उद्योगों को जैसे राइस भौलर, कपास की उटाई, गन्ने की पिलाई और खांडसारी वगैरह के लिए खास तौर पर बिजली का प्रबन्ध किया गया वनस्पति, खाने

लायक तेलों और आटा वगैरह की लाजिमी पैदावार और सप्लाई को बनाए रखने के लिए बिजली सप्लाई में खास रियायत दी गई।

जबकि हरियाणा में बिजली सिस्टम में सुधार लाकर फसल और इंडस्ट्री को बचाया जा सका है तो पड़ोसी राज्य में सूरतेहाल ज्यादा संगीन हो गई है आदरणीय मैम्बरान याद करें कि पिछले साल यू0पी0 में लम्बे अर्से तक साठ से सौ फीसदी बिजली कटौती लागू की गई थी। इसी तरह राजस्थान में पचास से सौ फीसदी बिजली सप्लाई में कटौती रही और पंजाब में भी लगभग साठ फीसदी बिजली सप्लाई में कटौती हुई। पंजाब जो हरियाणा की तरह ही कृषि प्रधान राज्य है, वहां ट्यूबवैल्ज को पांच घंटे रोजाना बिजली सप्लाई मिलती है। यू0पी0 में तो इस अर्सा के दौरान बिजली की कमी की ज्यादा गम्भीर समस्या रही है। वहां ट्यूबवैल्ज को एक दिन छोड़ कर सिर्फ चार घंटे बिजली सप्लाई मिलती है। हरियाणा में थोड़े अर्से के दौरान बिजली की कमी को ज्यादा गम्भीर समस्या रही है। वहां ट्यूबवैल्ज को एक दिन छोड़ कर सिर्फ चार घंटे बिजली सप्लाई मिलती है। हरियाणा में थोड़े अर्से के लिए ऐसा रहा कि एक करोड़ यूनिट की जगह 75 लाख यूनिट बिजली हासिल होती रही और ट्यूबवैल्ज को बिजली का साठ फीसदी हिस्सा भी कभी-कभी दिया जाता रहा। यह बताना मुनासिब होगा कि वर्ष 1978 के मुकाबले में 1979 में, जबकि खेती के लिए 50 फीसदी बिजली में इजाफा हुआ, उद्योगों

को दी जाने वाली बिजली में दस फीसदी से ज्यादा कटौती नहीं की गई।

हमारी पहुंच लचकीली रही है। राज्य के जनूबी पूरबी हिस्से में रबी के मौसम और तैयार फसलों के लिए पानी की जरूरत को महसूस किया गया। इन इलाकों में जमीन रेतीली होने के कारण ज्यादा पानी जाया होता है। सिरसा, हिसार, भिवानी, गुड़गावां, रोहतक और महेन्द्रगढ़ के इलाकों में से 7 मार्च 1980 से ट्यूबवैल्ज को आठ से ग्यारह घंटे रोजाना बिजली की सप्लाई दी जा रही है। कल से हरियाणा के दूसरे इलाकों को भी आठ से दस घंटे रोजाना बिजली की सप्लाई मिला करेगी। हम आशा करते हैं कि ट्यूबवैलों से सिंचाई हासिल करने वाले इलाकों में खड़ी फसलों को बचाया जा सकेगा। इस बारे में ट्यूबवैल्ज को बरूएकार लाने के लिए चलाई गई खास मुहिम काफी कारगर रही है। अक्टूबर 1979 से अब तक तीन हजार महावार की दर से पंद्रह हजार नए ट्यूबवैल्ज को बिजली के कुनैकान दिए गए। इस तरह 1978 के दौरान हर माह 1200 से 1500 तक बिजली के कनेकान दिए गए। चूंकि बिजली का हर युनिट कीमती होता है इसलिए लाइन के नुकसान को कम से कम करने की कोशिश की गई है। हाउस की जानकारी के लिए यह बताना ठीक होगा कि साल 1971-72 में 27.30 फीसदी लाइन नुकसान हुआ। पिछले साल यह नुकसान कम होकर 21.2 फीसदी रह गया। नतीजे के तौर पर दो सौ मिलियन यूनिट रोजाना

मजीद बिजली हासिल होने लगी। लाईन के नुकसान को कम करने की खास कोशिश की जा रही है। हाल ही में बिजली चोरी रोकने के लिए बोर्ड ने खास मुहिम चलाई है। पिछले बोर्ड के चौकसी अमला ने सात सौ कुनैकान की जांच की। बिजली चोरी की तीस वारदातों और 116 गैर कानूनी ऐक्सटेंशन की वारदातों का सुराग लगाया गया। 2.5 लाख रुपए मुतहलिका लोगों के खेतों में डाला गया। संबंधित तीन कर्मचारियों को मुअतिल किया गया। बिजली की चोरी और नाजायज इस्तेमाल की रोकथाम और मुहिम को कामयाब बनाने के लिए बोर्ड के सीनियर आफिसर राज्य के दौरे पर जाते रहते हैं।

हरियाणा में बिजली लाइन में ज्यादा नुकसान पहुंचाने का एक सबब यह भी है कि एक कृषि प्रधान प्रान्त होने के नाते यहां दूर तक ट्यूबवैल्ज को बिजली सप्लाई देनी होती है। मतलब यह है कि सप्लाई सिस्टम में ज्यादा सुधार लाने की गर्ज से सब-स्टेशनों का दर्जा बढ़ा कर इनकी मौजूदा सलाहियत को बढ़ाये जाने की कोशिश की जा रही है और इस ढांचे में तबदीली लाई जा रही है।

सवाल यह है कि हम ज्यादा बिजली हासिल करने के लिए क्या कर रहे हैं। हमारा अन्दाजा है कि 1985 तक अगर हरियाणा बिजली के और साधन न जुटायेगा तो हालत संगीन सूरत अख्तियार कर जायेगी और हमें एक बड़े चैलेन्ज का सामना करना पड़ेगा। इस बात को ध्यान में रखते हुए नई हाईडल

स्कीमों को बढ़ाने की कोशिश की गई है। आदरणीय मैम्बरान को याद होगा कि वर्ष 1978-79 के दौरान पानीपत थर्मल प्लांट को बड़ी दुस्वारी का सामना करना पड़ा था। जब हमें भयानक सूखे का सामना करना पड़ा तो हमने फैसला किया कि प्लांट जिसे 30 जून 1980 को चालू किया जाना था, हमारे लिए फायदेमंद न रहेगा। हमने इसकी तमाम खराबियों को जल्द से जल्द दूर करने की कोशिश की। आखिरकार मुक़रर वक्त से आठ माह पहले 1 नवम्बर यानि हरियाणा दिवस के मौके पर भारत के राष्ट्रपति ने इस प्लांट का उद्घाटन किया। तब से इस प्लान्ट से दस से बारह लाख यूनिट रोजाना बिजली की पैदावार हो रही है। पानीपत थर्मल प्लांट का यूनिट II भी 23 मार्च 1980 से पैदावार करना शुरू कर देगा।

फरीदाबाद थर्मल प्लांट औसतन बारह लाख यूनिट रोजाना बिजली की पैदावार कर रहा है। फरीदाबाद थर्मल प्लांट का तीसरा यूनिट तकरीबन मुकम्मल होने को है जहां तक पानीपत थर्मल प्लांट का ताल्लुक है इस यूनिट की पैदावार सल्हाइयत अपनी किस्म से भारत के दूसरे यूनिटों से अच्छी है। हरियाणा और हिमाचल प्रदेश सरकारों के दरम्यान नाथपा झाकड़ी हाईडल प्रोजैक्टस जैसी एक बड़ी स्कीम में हिस्सेदारी का मुहाइदा हुआ है। इस स्कीम के लिए माली अखराजात जुटाने की गर्ज से दोनों सरकारें वि. व. बैंक से कर्जा हासिल करने की दरखास्त करेगी। वैस्टर्न जमुना हाईडल प्रोजैक्ट जो कई वर्षों से अलतवा में था

पर भी काम भुरु किया गया है और हम उम्मीद करते है कि यहां एक माह के अन्दर पहले प्लान्ट की बुनियाद डाल दी जाएगी। पहला पावर हाउस 1980 में मुकम्मल हो जाएगा। इस तरह थर्मल प्लांटों को वक्त से पहले मुकम्मल करके और इनकी सल्हाईयत को बढ़ा कर आगे आने वाली बिजली की कमी के मसले का मुकाबला कर सकेंगे। हमने ज्यादा बिजली हासिल करने के प्रोग्राम की भुरुआत कर दी है ताकि हरियाणा की आर्थिक तरक्की के पहिए को तेजी से चलाया जा सके।

मुखतलिफ स्कीमों को मुकम्मल करने के लिए हरियाणा स्टेट इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड ने साल 1979-80 के लिए 70 करोड़ रूपए का बजट बनाया है। इसमें से 36.29 करोड़ रूपए बिजली की पैदावार के लिए मखसूस किए गए है। ट्रांसमी न लाइनों को बिछाने के लिए 16.50 करोड़ रूपए रखे गए है। बोर्ड बीस हजार ट्यूबवैल्ज को बिजली देने का ख्याल रखता है और गांव में बिजली पहुंचाने के लिए भी 8.11 करोड़ रूपए खर्च करने का इरादा रखता है। जैसा की आदरणीय मैम्बर जानते है बोर्ड मुखतलिफ अदारों जैसे कि एल0आई0सी0 रूलर इलैक्ट्रिके न कापोरे न, एग्रीकल्चर रिफाइनैस डिवैलपमेंट कापोरे न, हिन्दुस्तान अर्बन डिवैलपमेंट कापोरे न और मार्किट से उधार लेने जैसे तरीको से काफी माली जराए हासिल करने में कामयाब रहा है इस साल बिजली की फरोख्त से अन्दाजन 71 करोड़ रूपए हासिल हुए जब कि इस पर 41.5 करोड़ रूपए खर्च उठा

था। इस तरह 27.5 करोड़ रूपए ब्याज की अदायगी और खर्च करने वाली संस्थाओं के कर्जों की दुबारा अदायगी के लिए बाकी बचे 1978-79 के दौरान बोर्ड के औसत सरमाया पर दस फीसदी रिटर्न था। इलेक्ट्रिसिटी ड्यूटी 4.4 फीसदी मिलाकर यह रिटर्न 14.5 फीसदी होता है जो कि एच0एस0इ0बी0 की तरफ से हासिल किए गए अब तक के रिटर्न में सब से ज्यादा है। 1977-78 में इसके औसत सरमाये पर यह सिर्फ 7.2 फीसदी था और इस पर चार फीसदी इलेक्ट्रिसिटी ड्यूटी थी। इस तरह कुल मिलाकर यह रिटर्न 11.2 फीसदी थी। यहां पर अमर काबिले जिक है कि हरियाणा में तकरीबन दो लाख से ज्यादा ट्यूबवैल्ज में से ज्यादा तादाद फ्लेट रेट के हिसाब से अदायगी करती है जो कि इस वक्त 16 रूपए फी बी0एच0पी0 हैं। वे ट्यूबवैल्ज जो मीटरों पर है औसतन बीस पैसे फी यूनिट अदा करते है। फ्लेट रेट के नतीजे के तौर पर जो कि गवर्नमेंट की तरफ से किसान भाइयों की इमदाद के लिए भुरु किया गया, से बोर्ड को साल 1979-80 में छः करोड़ रूपए का माली खसरा को बर्दा त करना पड़ा। यह खसरा 1980-81 में बढ़कर आठ करोड़ रूपए की इनडायरैक्ट सबसिडी ले रहा है। फ्लेट रेट से पहल ट्यूबवैल्ज को 19 पैसे फी यूनिट के हिसाब से बिजली दी जाती थी, अब यह कम होकर चौदह पैसे तक पहुंच गई है। हम कामयाबी से अपनी समस्याएं हल कर रहे है और उम्मीद है कि अप्रैल के आखिर तक हम पावर कट में रियायत को बर्दा त करने के काबिल हो जाएंगे ताकि हरियाणा की अर्थव्यवस्था को बोर्ड की यह देन बदस्तूर अहम रहे।

चौधरी राम लाल वधवा: चेयरमैन साहब, मंत्री महोदय ने जो जवाब दिया है यह समझ नहीं आया है और मैं इनको दाद दिये बगैर नहीं रह सकता। किसी ने कहा है—

इलाजे दर्द में भी दर्द की लज्जत पर मरता हूँ

जो थे छालों में कांटे नो के सोजन से निकाले है।

श्रीमती सुशमा स्वराज: चेयरमैन साहब, इसकी बजाय अगर यह कहा जाए तो ज्यादा अच्छा रहेगा—

हकीकत से नफरत हिमाकत पे नांता

हमें ऐसे लोगों से पाला पड़ है।

खाद्य तथा पूर्ति मंत्री(चौधरी गजराज बहादुर नागर): इसका जवाब मैं दे देता हूँ— कोहे दामन दस्ते भाहरा से गुजर जाता हूँ मैं

ये तो क्या गरदि े दौरा से टकराता हूँ मैं,

लेकिन एक मोहब्बत की नजर है,

जिससे घबराता हूँ मैं।

श्रीमती सुशमा स्वराज: ऐ दिले नादां सरे महफिल न कर गम का मिला,

कुछ भी हो चाहे रजाये साहिबे महफिल को देख,

जिन्दगी के गम हकीकत में बड़े पुरलुत्फ है,

कि एकवे गम करने वाले लज्जते हासिल को देख।

चौधरी राम लाल वधवा: चेयरमैन साहब, यह तो वही हालत हो गई—

न पूछ इनसे लज्जत खानमां बरबाद रहने की,

न मेमन सैकड़ों इसने बनाकर फूंक डाले है।

श्री सभापति: काफी हो गया है, अब अगली आइटम टेक-अप की जाएगी (व्यवधान)

(iii) वर्ष 1977-78 के लिए हरियाणा कृषि वि विद्यालय, हिसार की वार्षिक आडिट रिपोर्ट

Chaudhri Ram Lal Wadhwa(Karnal): Sir, I beg to move-

That the Annual Audit Report of the Haryana Agricultural University Hisar, for the year 1977-78, which was laid on the Table of the House on 3rd March, 1980, be discussed.

Mr. Chairman: Motion moved-

That the Annual Audit Report of the Haryana Agricultural University Hisar, for the year 1977-78, which was laid on the Table of the House on 3rd March, 1980, be discussed.

चौधरी राम लाल वधवा: चेयरमैन साहब, सब से पहले तो मैं इसके बारे में एक भोर कह देता हूँ—

फला फूला रहे या रब चमन मेरी उम्मीदों का

जिगर का खून दे दे कर ये बूटे मैंने पाले है।

सभापति महोदय, यह जो रिपोर्ट आई है इसको मैंने बड़े प्रेम से पढ़ा है। इसमें कोई विशेष बात नहीं है जिस पर नुक्ताचीनी की जा सके और फिर यह हरियाणा एग्रीक्लचर यूनिवर्सिटी हमारे हरियाणा की है और देश भर में अच्छी यूनिवर्सिटी भुमार की जाती है। इसके बारे में मैं एक मिनट में एक बात कहकर खत्म कर दूंगा। चेयरमैन साहब, इसके इंट्रोडक्शन में लिखा है।

“The main thrust during the year under repost has been towards improving the teaching programme, conducting research on problems in agricultural schemes, and disseminating the results for the benefit of the rural community by developing better liaison with the State Department of Agriculture and Animal Husbandry”.

चेयरमैन साहब, इस यूनिवर्सिटी को जो ग्रांट-इन-एड मिली है उसका ब्यौरा पेज 2 पर है। उसके अनुसार 6 करोड़ 27 लाख और 65 हजार रूपया ग्रांट-इन-एड के रूप में मिला और इन्होंने 5 करोड़ 36 लाख 99 हजार रूपया खर्च किया है। इस हिसाब से 90 लाख रूपया बच गया है। इस बारे में मेरा यह

कहना है कि इस यूनिवर्सिटी को सरकार ने जितना रूपाया दिया है उसका पूरा इस्तेमान होना चाहिए ताकि जिस मकसद के लिए रूपाया दिया गया है उसका लाभ स्टेट को मिल सके। चेयरमैन साहब हरियाणा प्रान्त एक कृषि प्रधान प्रान्त है। इसकी उन्नति खेती के ऊपर निर्भर करती है और इस दिशा में हमारी एग्रीकल्चर यूनिवर्सिटी अच्छा काम करेगी तो उसका ज्यादा से ज्यादा लाभ हमारे किसानों और आम आदमी को मिल सकेगा। सभापति महोदय, मैं जब योजना बोर्ड का उपाध्यक्ष था तो मुझे वहां पर जाने का सौभाग्य प्राप्त हुआ और मैंने वि. वि. विद्यालय में उनके रिसर्च के काम को देखा जोकि सही मायनों में अच्छा था। मैं तो इतना कहूंगा कि –

फला फूला रहे या रब चमन मेरी उम्मीदों का,

जिगर का खून दे दे कर यह बूटे मैंने पाले है।

सभापति महोदय मैं एक ही बात कहना चाहता हूं कि मैं जब वहां पर गया और उनके साथ मेरी मीटिंग हुई और मीटिंग में आने वाले हरेक प्रोफ़ेसर ने अपनी अपनी रिसर्च के बारे में मुझे जानकारी दी तो मैंने उन से केवल एक ही बात पूछी थी कि यह जो आप रिसर्च वर्क कर रहे हो चाहे मवेशियों के ऊपर हो चाहे अनाज के ऊपर हो चाहे गेहूं के बारे में सरकार ने जिस काम के लिये आपको इतना रूपाया दिया है क्या आपकी इस रिसर्च से गांवों में रहने वाले किसानों को कोई लाभ पहुंचाते है। उन्होंने

मुझे कहा कि इसी बात की हमारे में कमी है। हम कुछ सैन्टर्ज गांवों में चुन लेते हैं और वहां जाकर लैक्चर के जरिये लोगों को सुझाव देते हैं। वैसे सही बात तो यह है कि हमार रिसर्च का लाभ आम किसान को नहीं होता है। मैंने कहा कि कार्य तो वाकई सराहनीय है क्योंकि रिसर्च के जरिए अच्छी नसल की गाय, भैंस, बकरियां आदि पैदा की गयी है जिसके कारण एग्रीकल्चर यूनीवर्सिटी में काफी बड़ी संख्या में अच्छे मवे भी उपलब्ध है लेकिन सभापति महोदय, हरियाणा के दूसरे स्थानों पर इस रिसर्च को कोई लाभ नहीं हो रहा है। हमारे हरियाणा में अच्छे मवे भी नहीं है, इसका कारण यह है कि जो रिसर्च वर्क यूनीवर्सिटी में हो रहा है, उसका सही लाभ गांवों में रहने वाले किसानों और मजदूरों तक नहीं पहुंच रहा है। इसलिये मेरा अपनी सरकार को सुझाव है कि सरकार और एग्रीकल्चर यूनीवर्सिटी दोनों मिलकर इन सुझावों पर विचार करे और देखें कि कौन से ऐसे साधन अपनाएं जा सकते हैं जिनसे हमारे हरियाणा के लोगों को लाभ पहुंच सकता हो ताकि गांवों में रहने वाले किसानों को अच्छे मवे भी उपलब्ध हो सके।

(No. other hon. Member rose to speak)

Mr. Chairman: Now the House will take up the next item.

(iv) न्यायाधी 1 गुरनाम सिंह जांच आयोग द्वारा दी गई रिपोर्ट

Shri Hira Nand Arya(Loharu): Sir, I beg to move-

That the Report by Justice Gurnam Singh, Commission of Inquiry, relating to the strike and unrest in the Medical College, Hospital and other attached institutions and the Maharishi Dayanand University, Rohtak, which was laid on the Table of the House on the 3rd March, 1980, be discussed.

Mr. Chairman: Motion moved-

That the Report by Justice Gurnam Singh, Commission of Inquiry, relating to the strike and unrest in the Medical College, Hospital and other attached institutions and the Maharishi Dayanand University, Rohtak, which was laid on the Table of the House on the 3rd March, 1980, be discussed.

श्री हीरा नंद आर्या: सभापति जी इस रिपोर्ट के पे 1 करने की और कमि 1न अप्वायंट करने की आव यकता तो मैं समझता हू उसी दिन जाहिर हो गई थी जिस रोज दुर्भाग्यव 1 28.9.77 को श्री हरद्वारी लाल जी को अप्वायंट कर दिया था। सभापति जी, मुझे इस बात को स्वीकार करने में किसी बात को संकोच नहीं है कि जहां हमारे पिछले मुख्य मंत्री चौधरी देवी लाल जी ने काफी अच्छे काम किये वहां श्री हरद्वारी जी की अप्वायंटमेंट करके एक दुर्भाग्य की बात की है। सभापति महोदय, यह सारा मामला 12 अप्रैल से लेकर 2.6.1978 तक चलता रहा। मैडिकल कालेज में जो मानवीय दुर्व्यवहार हुआ उसकी चर्चा सारे दे 1 मं चली और उसी के कारण गुरनाम सिंह कमि 1न की अप्वायंटमेंट

हुई। उस वक्त मैडीकल कालेज के प्रिंसिपल श्री गर्ग थे और उनकी ससपेनान ही इस झगड़े का मेन कारण था। इसके साथ-साथ जो फंडज थे, वह करीब 6-7 लाख के करीब थे, जिन को श्री हरद्वारी लाल जी ने गलत तरीके से होस्टल के निर्माण के लिये इस्तेमाल करना भुरु कर दिया था, और इसी बात पर ज्यादा नाराजगी भुरु हुई। जब से वे यूनिवर्सिटी में वाइस चान्सलर के पद पर लगे उस दिन से लेकर आज तक यह नाराजगी चलती आ रही है जिसके कारण वहां पर अगांति फैली। सभापति जी, सही मायनों में अगर हम देखें तो पता चलेगा कि जिस मुद्दे के लिये यह यूनिवर्सिटी बनायी गई थी वह मुद्दा ही समाप्त हो गया है। इस मामले को देखने के लिए कैबिनेट स्तर की एक कमेटी बनाई गई थी जिसके चौधरी वीरेंद्र सिंह श्री बलदेव तायल और श्री मूलचंद जैन मैम्बर थे। इस समस्या का समाधान वे लोग भी न निकाल सके क्योंकि श्री हरद्वारी लाल जी की नजाकत ही अलग थी जिसकी वजह से इस समस्या का समाधान नहीं हो सका। सरकार को कई प्रकार की कठिनाइयां हुईं और मुलाजमों को तकलीफें हुईं। सभापति महोदय, तो मरीज मैडीकल हस्पताल में दाखिल थे, उनको भी काफी परेशानियां उठानी पड़ी। इसके साथ-साथ मैं आपको एक और बात बताना चाहता हूं कि जब श्री बतरा वाइस चान्सलर ही थे तो उस वक्त गोहाना रोहतक रोड़ पर मैडिकल कालेज की साइट का फैसला किया गया था। आप देखेंगे, 1976 से लेकर आज तक करोड़ों रुपया खर्च हो चुका है लेकिन साइट पर आज तक एक ईंट भी

नहीं लगी है। आप इन्हीं हरकतों से अन्दाजा लगा सकते हैं कि 75 लाख रुपया जो सरकार ने दिया था उसके बारे में श्री हरद्वारी लाल जी ने आर्डर कर दिए कि 30 दिन के अन्दर अन्दर रूलज एंड रेगुले इन की परवाह न करते हुए सारा पैसा खर्च कर दिया जाए। ये आर्डर रिटर्न दिये थे। बिलडिंग वगैरह तो बनाई नहीं, पर उसकी जगह 10 लाख रुपये का फर्नीचर खरीदा गया वह फर्नीचर पानीपत में गोडरेज की एक एजेन्सी से खरीदा गया। मजे की बात तो यह है कि जिस दुकान से फर्नीचर खरीदा गया, उसके पास इतना फर्नीचर कभी आया ही नहीं लेकिन कागजों में उसी दुकान से फर्नीचर खरीदा हुआ दिखाया गया।

मुख्य मंत्री (चौधरी भजनलाल): चेयरमैन साहब, मेरा प्वायंट आफ आर्डर यह जो सामान खरीदा गया था इस सारे मामले की इन्कवायरी के लिये एक कमिशन मुकर्र किया हुआ है। इसलिए जब किसी मामले की जांच करने के लिए कमिशन नियुक्त हो जाए तो उस पर हाउस में डिस्कशन नहीं होनी चाहिए।

श्री हीरा नंद आर्य: सभापति महोदय, इस संबंध में मैं क्या कहूं। मैं समझता हूं कि वह वाइस चांसलर उस यूनिवर्सिटी में हमारे ऊपर है***। इसकलए मैं सरकार से दरखास्त करूंगा कि जहां उनको यूनिवर्सिटी में अनेकों प्रकार की समस्याओं का सामना करना पड़ा वहां वाइस चांसलर की पावर को भी डिसेंट्रलाइज करने की कृपा करे।

श्री सभापति: अब सदन कल भुक्रवार, दिनांक 21.3.1980, प्रातः 9.00 बजे तक के लिए स्थगित किया जाता है।

18.22 बजे

(तत्प चात सदन भुक्रवार, दिनांक 21.3.1980, प्रातः 9.00 बजे तक के लिये स्थगित हुआ)।