

हरियाणा विधान सभा

की

कार्यवाही

खण्ड-4 अंक-2

अधिकृत विवरण

विशय सूची

मगलवार, 16 नवम्बर, 1999

पृष्ठ संख्या

तारांकित प्रान एवम उत्तर	(2)1
वाक आउट (पुनरारम्भ)	(2)3
तारांकित प्रान एवम उत्तर (पुनरारम्भ)	(2)3
ध्यानाकर्षण	
(1) हरियाणा सरकार द्वारा हाल ही मे बनाई गई औद्योगिक नीति मे कृशि आधारित उधोगो को बढ़ाया न देने संबंधी	(2)12
वक्तव्य	
मुख्यमंत्री द्वारा उपरोक्त ध्यानाकर्षण प्रस्ताव संबंधी	(2)12
(2) हरियाणा राज्य मे बिजली की सप्लाई नियमित रूप मे न होने संबंधी	(2)16
वक्तव्य	
नियम 15 के अधीन प्रस्ताव	(2)23

नियम 16के अधीन प्रस्ताव	(2)1
सदन की मेज पर रखे गये कागज पत्र	(2)24
वर्ष 1994.95 के अनुदानों तथा विनियोजनों से अधिक मांगों पर चर्चा तथा मतदान	(2)25
(1).. दि हरियाणा एपोप्रिए अन न0 4 बिल, 1999	(2)27
(2).. दि हरियाणा एपोप्रिए अन (सैकिण्ड अमैडमैट) बिल, 1999	(2)29
(3).दि हरियाणा म्यूनिसिपल कारपोरे अन (सैकिण्ड अमैडमैट) बिल, 1999	(2)43
वैयक्तिक स्पश्टीकरण	
श्री राम बिलास भार्मा	(2)50
दि हरियाणा म्यूनिसिपल कारपोरे अन (सैकिण्ड अमैडमैट) बिल, 1999 (पुनरारम्भ)	(2)51
वाक आउट	(2)51
दि हरियाणा म्यूनिसिपल कारपोरे अन (सैकिण्ड अमैडमैट) बिल, 1999(पुनरारम्भ)	(2)52
(4). दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 1999	(2)53

दैनिक ट्रिब्यून लोकायुक्त बिल 1999 (पुनरारम्भ)	(2)70
दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 1999 (पुनरारम्भ)	(2)70
वाक आउट	(2)72
दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 1999 (पुनरारम्भ)	(2)72
(5) दि हरियाणा पंचायती राज (सैकिण्ड अमैडमेंट) बिल, 1999	(2)77
(6) दि पजांब ८ अड्यूल्ड रोडज एंड कट्रोल्ज एरियाज रिस्ट्रक न ऑफ अरनैगुलेटिड डिवैल्पमैट (हरियाणा सैकिण्ड अमैडमेंट)	(2)78
(7) दि पजांब न्यू कैपिटल (पैराफैरी) कट्रोल्ज एरियाज (हरियाणा अमैडमेंट)	(2) 80
(8) दि हरियाणा एपोप्रिए न (न0 3) बिल, 1999	(2)81

हरियाणा विधान सभा

मंगलवार, 16 नवम्बर, 1999

विधान सभा की बैठक, हरियाणा विधान सभा हाल, विधान भवन, सैकटर-1, चण्डीगढ़ में प्रातः 9.30 बजे हुई। अध्यक्ष (श्री अ गोक कुमार अरोड़ा) ने अध्यक्षता की।

तारांकित प्र न एवम उत्तर

श्री अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, अब सवाल होगे।

Withdrawal of Taxes

997. Capt Ajay Singh Yadav: Will the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to withdraw all the taxes imposed in lieu of prohibition by the previous Government?

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): राज्य सरकार द्वारा मदद निशेध नीति के दौरान अतिरिक्त राजस्व प्राप्ति हेतु लगाए गए करों पर पुनर्विचार और कारोबरियों, व्यापारियों, किसानों व अन्य समाज के वर्गों की कठिनाईयों को दूर करने के लिए सुझाव देने हेतु सरकार के द्वारा एक कैबिनेट सब कमेटी का गठन किया गया है। कैबिनेट सब कमेटी इस उद्देश्य को सामने रखते हुए बैठके कर रही है।

कैप्टन अजय सिंह यादवः अध्यक्ष महोदय, पिछली सरकार ने जिन दोनों मे स्टेट के अन्दर प्रोहिबि अन लगाई थी उस समय मुख्यमंत्री महोदय विपक्ष के नेता हुआ करते थे और ये कहा करते थे तथा हम भी कहा करते थे कि सरकार ने प्रोहिबि अन की आड मे बहुत सारे टैक्स लगा दिये हैं। क्या मुख्यमंत्री महोदय बताएगे कि ऐसे कौन कौन से टैक्स थे जो चौधरी बंसीलाल जी की सरकार ने प्रोहिबि अन के दौरान लगाए थे और उनका टोटल अमाऊंट कितना था? मेरा दूसरा सवाल है? मुख्यमंत्री महोदय ने कुछ नई स्कीमज के बारे मे अखबारो मे बताया है जैसे बुढ़ापे पै अन बढ़ाई है और चुंगी माफी की है इससे स्टेट एक्सचैकर पर कितना बर्डन पड़ा है। इसके अलावा पावर पर सबसिडी की वजह से कितना बर्डन पड़ा है? जिस कमेटी का जिकर इन्होने अपने जवाब मे किया है उसको क्या गाइडलाइन्ज दी है, उस कमेटी द्वारा रिपोर्ट देने के बारे मे कोई टाईम फ्रेम किया है या नहीं? वह कमेटी कर बढ़ाने के लिए बनाई गई है या कम करने के लिये बनाई गई है?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मै आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहूँगा कि पुरानी सरकार ने भाराबंदी की आड मे जो टैक्स बढ़ाया थे उन टैक्सो को नये सिरे से रिव्यू करने के लिये हमने कैबिनेट की एक सब कमेटी का गठन किया है। उस कमेटी की चार बैठकें भी हो चुकी हैं। हमारी सरकार की मान्या पुरानी सरकार की तरह नहीं है कि केवल

कमेटी मुकर्रर कर दे और उसकी रिपोर्ट को इम्लीमैट न करे। हम बिल्कुल ईमानदारी से इस बात के पक्षधार हैं कि पुरानी सरकार द्वारा टैक्सो का जो नायायज बोझ बढ़ाया गया है हम उन सारे टैक्सो को रिव्यू करेंगे। जंहा तक पावर पर सबसिडी वाली बात है यह इर रेलिवेट बात है। माननीय सदस्य एक जिम्मेवार सदस्य है ये बीच मे पावर पर सबसिडी की बात कहा से ले आए।

कैप्टन अजय सिंह यादव: अध्यक्ष महोदय, मेरा स्पैसिफिक प्र न यह है कि पिछली सरकार ने प्रोहिबि अन के दौरान टोटल कितने टैक्स लगाए जिनकी वजह से स्टेट के लोगो पर बर्डन पड़ा है उस समय हम सब विपक्ष मे बैठकर कहा करते थे कि प्रोहिबि अन की आड मे चौधारी बंसी लाल की सरकार ने 1500 करोड रुपये के टैक्स लगा दिय, आज मे मुख्यमंत्री इस समय सब टैक्सो को विद ड्रा करने की बात किया करते थे। मै तो सिर्फ इनसे यह जानना चाहता हू कि ऐसे टोटल टैक्स कितने है और कमेटी के लिए कितना टाईम फ्रेम रिव्यू करने के लिये रखा गया है वह कमेटी कर बढ़ाने के लिये बनी है या कर कम करने के लिए बनी है।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैने अभी माननीय सदस्य को बताया भी है और इस बात को पुन दोहरा रहा हू कि पुरानी सरकार ने जो टैक्स गैर जरूरी तरीके से लगाये थे उनको रिव्यू करने के लिए ही हमने उस कमेटी का गठन किया है। जंहा भी यह महसूस होगा कि गलत तरीके से टैक्स लगाये

गये जिसकी वजह से व्यापारियों को नुकसान हुआ, उपभोक्ताओं को नुकसान हुआ उस किस्म के टैक्सो को हम घटायेगे। कमेटी अपनी जो रिपोर्ट देगी उसको हम ज्यों का त्यों लागू करेगे।

श्री अतर सिंह सैनी: अध्यक्ष महोदय, मेरा एक स्पैसिफिक सवाल है। क्या माननीय मुख्यमंत्री महोदय बताएँगे कि पिछली सरकार ने प्रोहिबि न के नाम पर कितने टैक्स लगाये हैं?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, अमाउट तो हर साल बदलता है। हमने इसीलिये कमेटी मुकर्रर की है। वह सारी जांच पड़ताल करेगी और देखेगी कि कहां कहा कितने कितने टैक्स लगाए गये हैं उसको पूरी तरह से रिव्यू करेगी ताकि हम व्यापारियों को और उपभोक्ताओं को लाभ पहुंचा सकें।

श्री जगन नाथ: स्पीकर साहब, मैं मुख्यमंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि उस कमेटी की रिपोर्ट कब तक आ जाएगी?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: यह कोई बाइंडिंग नहीं है कि उस कमेटी की रिपोर्ट कब तक जा जाएगी। यह बहुत अहम मुददा है। आप भी उस समय की सरकार में भागिल थे। उस समय आप लोगों ने भाराबबंदी के दौरान भाराब की बड़ी तस्करी की थी। आप लोगों ने उस समय स्टेट का बड़ा भारी नुकसान किया था। आप लोगों ने उस दौरान अपनी जेबे भरी थीं। हम उस कमेटी को यह अख्तियार भी देने के बारे में विचार कर रहे हैं कि उस समय

तस्करी करने वाले लोगों के खिलाफ क्या एक तन लिया जाए ताकि इस मामले को भी वह कमेटी देख सके।

श्री जय सिंह राणा: स्पीकर साहब, भाराबबंदी की आड़ मे प्रदे त की जनता पर जो टैक्स लगाए गए वह कितने थे। इस बारे मे भी मुख्यमंत्री जी जवाब दे।

श्री अध्यक्ष: यह सवाल पहले आ चुका है।

श्री जय सिंह राणा: स्पीकर साहब, मेरे सवाल का जवाब नहीं आया है। (गोर)

कैप्टन अजय सिंह यादव: स्पीकर साहब, मैं सरकार के जवाब से सतुर्श्ट नहीं हूँ। आप सरकार से कहे कि वे इस बारे मे सही जवाब दे।

श्री अध्यक्ष: इस सवाल का जवाब पहले भी आ चुका है अत आप अपनी सीट पर बैठे। अब अगला सवाल होगा।

वाक आउट

कैप्टन अजय सिंह यादव: स्पीकर साहब, अगर सरकार की तरफ से मेरे इस सवाल का सही तरीके से जवाब नहीं दिया जाता है, तो मैं इसके विरोध मे सदन से वाक आउट करता हूँ।

(इस समय कांग्रेस पार्टी के माननीय सदस्य कैप्टन अजय सिंह यादव सदन से वाक आउट करे गये।)

तारांकित प्र ान एवम उत्तर (पुनरारम्भ)

1023. Shri Balbir Singh: Will the Minister be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government of construct the following incomplete roads of district Rohtak on priority basis:-

- (I) from Nidana to Bahu Akarpur,
- (ii) from Babu Akarpur to Kharkara (via Mokhra)
- (iii) from Ajaib to Girawar;
- (iv) from Bahlba to Kalinga;
- (v) from Sirsa to Rahlaba;
- (vi) from Bhaini Chandarpal to Bhaini Surjan;
- (vii) from Bainsi to Ajabib; and
- (viii) from Pharmana to Gugheri?

श्री ओमप्रका ा चौटाला: हां श्रीमान जी, क्रम संख्या 5 पर वर्णित सड़क के अतिरिक्त।

श्री बलबीर सिंह: स्पीकर साहब, मैं मुख्यमंत्री जी के जवाब से सतुर्खट हूं।

Withdrawal fo Cases from Supreme Court

998. Capt. Ajay Singh Yadav: Will the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal under consideration to the Government to withdraw the writ

petition regarding implementation of decision of Eradi Tribubnal or any other writ petition pending in the Supreme Court in respect of the Ravi Beas water dispute with Punjab or any other State?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: जी नहीं, हरियाणा सरकार के विचारधीन, वर्ष 1996 में माननीय सर्वोच्च न्यायालय में एस0वाई0एल0 नहर को भीघ मुकम्मल करवाने के लिये दरार किये गये मुकदमे को वापिस लेने का कोई प्रस्ताव नहीं है। इसके अतिरिक्त इराडी ट्रिब्यूनल के फेसले को लागू करवाने के लिए हरियाणा सरकार ने किसी और न्यायालय में कोई और मुकदमा दायर नहीं किया।

कैप्टन अजय सिंह यादव: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मत्री जी से जानना चाहता हूँ कि जिस प्रकार से कावेरी ट्रिब्यूनल की रिपोर्ट थी उसको लागू करवाने के लिए केन्द्रीय सरकार द्वारा एक कमेटी बनाई गई थी क्या उस प्रकार की कोई कमेटी इराडी ट्रिब्यूनल की रिपोर्ट लागू करवाने के लिए बनाने के बारे मुख्यमंत्री जी ने केन्द्रीय सरकार से कोई बातचीत की है ताकि एस0वाई0एल0 नहर का पानी हरियाणा को मिल सके। क्या मुख्यमंत्री जी ऐसी कोई कमेटी गठित करवाएगे? मुख्यमंत्री चौधरी ओमप्रकार चौटाला जी के पजांब के मुख्यमंत्री जी के साथ अच्छे संबंध हैं क्या केन्द्र सरकार से ऐसी कोई कमेटी गठित करवाएगे जो इराडी ट्रिब्यूनल की रिपोर्ट को लागू करवाए ताकि हमें एस0वाई0एल0 का पानी मिल सके।

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मै माननीय सदस्य की जानकारी के लिए बताना चाहता हूं कि इराडी ट्रिब्यूनल ने अपनी रिपोर्ट जून 1987 में दी थी जिसके अन्तर्गत पजांब रीवर्ज का पानी बांटा गया था। उस रिपोर्ट के मुताबिक पजांब को 5 एम०ए०एफ० पानी मिलना था और हरियाणा को 3.63 एम०ए०एफ० पानी मिलता था। इसी मुददे को लेकर सरकार 1996 में सुप्रीम कोर्ट में चली गई। उसके बाद वहां से 1998 में उसका जवाब आया था। (विधन)

कैप्टन अजय सिंह यादव: अध्यक्ष महोदय, मै आदरणीय मुख्यमंत्री से सीधा सा सवाल पूछना चाहता हूं कि जिस प्रकार से कावेरी ट्रिब्यूनल की रिपोर्ट को लागू करवाने के लिए केन्द्रीय सरकार द्वारा एक कमेटी बनाई गई थी क्या इसी प्रकार की कोई कमेटी यहां पर बनवा कर उसको लागू करवाने बरे सरकार ने भारत सरकार को कहा है?

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मै माननीय सदस्य की जानकारी के लिए बताना चाहूंगा कि उस वक्त जो फेसला हुआ था वह आपकी पार्टी की सरकार के समय में हुआ था। उसके बाद भी कई दफा आपकी पार्टी की सरकार बनी। केन्द्र में हरियाणा पार्टी की तो एक दफा सरकार बनी थी। उस वक्त हमने इस नहर को मुकम्मल करवाने का काम बी०आर०ओ० को दे दिया था। उसके बाद जब आपकी पार्टी की सरकार आई तो आप लोगों ने हमारे उस फेसले को वापिस ले लिया ताकि हरियाणा

प्रदे । बर्बाद हो जाये। इसी सदन के सदस्य रहे कांग्रेस के वरिश्ठ नेता श्री भाम और सिंह सुरजेवाला जे, जो इस समय राज्य सभा के सदस्य हैं, इस नहर का काम बी0आर0ओ0 से न करवाने की रिकॉर्ड राज्य सभा में की थी। अध्यक्ष महोदय, जिस ढंग से ये लोग काम करते हैं उस ढंग से तो इनके लिए अच्छी बात नहीं है।

कैप्टन अजय सिंह यादवः मेरी तो मुख्यमंत्री जी से यही प्रार्थना है कि कृपया वे बताएं कि क्या इराडी ट्रिब्यूनल की रिपोर्ट को लागू करवाने के लिए इनकी तरफ से कोई कदम उठाये गये हैं या नहीं। यदि इस बारे में कोई कार्यवाही की गई है तो वह सदन को बताएं।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: बदकिस्मती से ये ला ग्रेजुएट हैं। जब कोई मामला सब जुड़िस हो तो उस पर क्या एक न होना चाहिए या नहीं होना चाहिए, यह इनको पता ही नहीं है।

श्रीमती करतार देवीः अध्यक्ष महोदय, बार बार समाचार पत्रों में इस प्रकार की बाते आ रही हैं कि प्रकाश सिंह बादल और चौटाला साहब बातचीत के जरिये इस मसले को सुलझा लेंगे। मैं जानना चाहती हूँ कि इस मामले में पजाब के मुख्यमंत्री से कितनी बार बातचीत हुई है? क्या इनको उनके साथ बातचीत करने का इरादा है या नहीं। साथ ही साथ ये यह बता दे कि सुप्रीम कोर्ट में यह मामला किस स्टेज पर है?

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं इस बात का पक्षधार हूँ कि जो भी ऐसे डिस्प्यूटिड मसले हैं उसको बातचीत के जरिये हल कर लिया जाये। हम लाठी गोली से कोई मामला हल करना नहीं चाहते। हम आपसी में वि वास रखते हैं। हर मामले का हल बातचीत से जरूर निकलेगा।

श्रीमती करतार देवी: आप यह बताएं कि इस मामले को हल करने के लिए आप कितनी दफा बादल साहब से मिले। कितनी दफा मत्रियों की बात हुई और कितनी दफा सैक्रेटरीज लैवल पर बात हुई, वह आप बताएं?

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: करतार देवी जी भायद आप अखबार ठीक ढंग से नहीं देखती। 28 तारीख को प्रका ठ सिंह बादल भाहबाद में आए थे। उस दिन का अखबार आप पढ़ कर देखो। उसमें उन्होंने कहा है कि हम ऐसे डिस्प्यूटिड मसलों का हल बातचीत से निकाल लेगे।

Consturction of Water Works

1010. Shri Balbir Singh: Will the Minister of State for Public Health be pleased to state-

(a) whether it is a fact that the foundation stone for the construction of water works, Behlamba was laid down in the year, 1990:

(b) whether is is also a fact that the aforesaid water works have not been made functional so far;

(c) if so, the time by which the water works referred to in part (a) above is likely to start functioning; and

(d) the time by which the regular supply of water will be made in Bhairon-Bhaini, Khari Meham, and outer colony of Meham, Town, Kishangarh, Ganga Nagar and Titri?

जन स्वास्थ्य राज्य मंत्री(श्री जसवन्त सिंह बावल):

(क) जी नहीं।

(ख और ग) जी नहीं, मार्च, 1997 से बहलम्बा जलधार के पहले चरण मे पीने के पानी की सप्लाई 40 लीटर प्रति व्यक्ति प्रति दिन की दर से कायान्वित कर दी गई थी जलधार का भोश कार्य प्रगति पर है तथा मार्च, 2000 तक सम्पन्न कर लिया जायेगा।

(घ) गांव भैरो भैणी और तितरी को 40 लीटर प्रति व्यक्ति प्रति दिन की दर से पीने का पानी दिया जा रहा है। गांव खेड़ी महम और गंगानहर को 25 लीटर प्रति व्यक्ति प्रतिदिन की दर से पानी दिया जा रहा है। नहरी पानी की कमी के कारण गांव कि अनगढ़ मे पीने के पानी की कुछ कमी थी जिसके लिए आव यक कार्यवाही की जा रही है।

महम भाहर की तीन बाहरी बस्तियो को इस समय पीने का पानी नहीं दिया जा रहा, जिसके लिए मामला विचाराधीन है।

(विघ्न)

श्रीमती करतार देवीः मैंने वह अखबार भी पढ़ा है। आप वह बताएं कि इस मसले को हल करने के लिए कोई पत्र उनको लिखा है या नहीं?

श्री ओमप्रका । चौटाला: हम दोनों मुख्यमंत्री मिले हैं। हम इस मसले का समाधान कर रहे हैं। आपकी ही पार्टी के पजाब के मुख्यमंत्री ने तो यहां तक कह रखा है कि हम एक बून्द पानी भी नहीं देगे। (और एवम व्यवाधान) जो व्यान देने वाले होते हैं वे किसी मसले का समाधान नहीं करते। मुझे यकीन है कि हम आपसी बातचीत से इस मसले का हल निकालने में सफल होगे।

श्रीमती करतार देवीः हमारी पार्टी के पजांब के किसी मुख्यमंत्री ने नहीं कहा कि एक बून्द पानी नहीं देगे।

श्री ओमप्रका । चौटाला: पजांब में सरदार हरचरण सिंह बराड जो मुख्यमंत्री रह चुके हैं उनका व्यान पढ़ कर देखो। इसी प्रकार से स्वर्गीय बेअन्त सिंह का व्यान पढ़े। उन्होंने कहा है कि हम एक बून्द पानी हरियाणा को नहीं देगे। साथ लगता सचिवालय पंजाब का भी है आप वहां से उनके समय का रिकार्ड निकलवा कर देखो ले कि उन्होंने ऐसा कहा है या नहीं कहा है।

श्रीमती करतार देवीः मैं आपकी जानकारी के लिए बताना चाहूँगी कि चाहे एस०वाई०एल० नहर बनाने की बात हो, चाहे इराडी ट्रिब्यूनल का फेसला हो या इसके लिए जमीन एकवायर

करने की बात हो, यह सब काग्रेस पार्टी की सरकार के वक्त की फेसले हुए हैं।

श्री अध्यक्ष: बहन जी, आप अपना सवाल पूछे। अगर आप सवाल पूछना नहीं चाहती है तो आप अपनी सीट पर बैठे।
(विधन)

श्रीमती करतार देवी: अध्यक्ष महोदय, मैं सवाल ही पूछ रही हूँ कि सरकार ने जो बातचीत की है वह किस स्तर पर हुई है। इस बातचीत में कोई प्रगति भी हुई है या केवल अखबारों की ही व्यानबाजी है?

श्री अध्यक्ष: ठीक है, अब आप अपनी सीट पर बैठे।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं बहन जी के हर सवाल का जवाब दूगा। वे चाहे जितने भी प्रान पूछे मेरे इनकी तसल्ली करवाऊंगा। अध्यक्ष महोदय, मैं इनसे सिर्फ इतना ही कहना चाहूँगा कि 21.2.1991 को जब केन्द्र सरकार के मुखिया श्री चन्द्र भोखर जी थे तो उनसे हमने यह कहा था कि एस०वाई०एल० नहर को जल्दी से जल्दी मुकम्मल करवाया जाए। उन्होंने इसका काम बी०आर०ओ० को सौंप दिया था। बहन जी कम से कम मुझे यह बताए कि जब केन्द्र में काग्रेस पार्टी की सरकार बनी तो उन्होंने उस बात को विद्धा क्यों नहीं किया था। जल के बटवारे का फेसला कांग्रेस सरकार का ही था हमने कांग्रेस सरकार के फेसले को भी इम्लीमैंट करने के लिए उस वक्त

भरसक प्रयास किया था लेकिन आपकी पार्टी की सरकार ने हर बार वक्त आने पर उसमे बाधा डालने का काम किया। बहन जी बताए कि आपकी पार्टी की सरकार ने यह फेसला विद्वा क्यों किया ?

श्री अतर सिंह सैनी: अध्यक्ष महोदय, माननीय मुख्यमंत्री जी ने अभी बताया है कि पजांब का हिस्सा 5 एम०ए०एफ० है और हरियाणा का हिस्सा 3.63 एम०ए०एफ० है तथा जल विवाद के बारे में पजांब सरकार से बातचीत चल रही है। अध्यक्ष महोदय, बातचीत से मसलों का हल निकाला जाए यह बहुत ही अच्छी बात है। मैं आपके माध्यम से माननीय मुख्यमंत्री जी यह जानना चाहूगा कि पानी के बटवारे में हरियाणा का अपना स्टैड क्या है तथा क्या हमारा जो 3.63 एम०ए०एफ० का हिस्सा है वह कम तो नहीं होगा?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को यह बताना चाहूगा कि इराडी ट्रिब्यूनल के तहत हमे जो हिस्सा मिला था, उस बात को इम्पलीमेंट करवाने के लिए सरकार सुप्रीम कोर्ट मे गई है। हम अपना हिस्सा किसी को भी देने को तैयार नहीं है। हम अपना हक लेना जानते हैं और हमने हक लिये है हम इन लोगों की तरह से भागने वाले नहीं हैं।

श्री बलबीर सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री से यह जानना चाहता हूँ कि महम के बाहरी एरिया

मे कई बस्तियां बस गई है लेकिन उसमे पीने के पानी का प्रबन्ध नहीं है। वहां पर पीने का पानी कब तक दिया जाएगा ?

श्री जसवन्त सिह: स्पीकर साहब, समय के साथ साथ महम नगरपालिका की सीमा के बाहर तीन कालोनियां बस गई है। वहां पर उजाला नगर, सुभाश नगर तथा भगत सिह नाम की कालोनियां निर्मित हो गई है। इन कालोनियों मे अभी तक पेयजल की कोई व्यवस्था नहीं की गई है। अभी तक इन कालोनियों को सरकार द्वारा मान्यता प्राप्त नहीं हुई है। सरकार की नीति के अनुसार पेयजल की आपूर्ति केवल मान्यता प्राप्त कालोनियों मे या भाहरो मे की जाती है। स्पीकर साहब, यह सुविधा अमान्य कालोनियों को भी प्रदान की जा सकती है। यदि इन कालोनियों के निवासी अपनी नगरपालिका को विकास देय धन उपलब्ध करवाए और इन कालोनियां को सरकार मान्यता प्रदान के तो इन कालोनियों को सरकारी मान्यता प्राप्त करने के बाद पेयजल की आपूर्ति की जा सती है। इसके लिए अनुमानतः 5 लाख रुपये के लगभग राष्ट्रीय की आव यकता होगी।

श्री कृष्णपाल गुर्जर: अध्यक्ष महोदय, कल मुख्यमंत्री जी ने प्रति दिन व्यक्ति 50 से 70 लीटर पानी देने की बात की थी। मै जानना चाहता हू कि क्या सरकार के पास कोई ऐसा मामला विचारधीन है कि जिन जिन गावो मे 50 से 70 लीटर पानी दिया जाएगा उन गावो मे लोगो को पीने के पानी के घरेलू कनैक न दिए जाएगे यदि हां, तो कब तक देगे ?

श्री जसवन्त सिंह बावलः स्पीकर साहब, मैं आपके माध्यम से अपने साथी विधायक को बताना चाहूंगा कि 1996 से पहले प्रति व्यक्ति प्रति दिन के हिसाब से 40 लीटर पानी देने का डिसीजन था फिर 1996 के बाद 50 लीटर पानी प्रति व्यक्ति प्रति दिन कर दिया गया। जिन गावों में 40 लीटर पानी प्रति व्यक्ति प्रति दिन और 30 लीटर प्रति पु प्रति दिन यानि कुल मिलकर 70 लीटर हो गया उन गावों में सरकार हर घर में पीने के पानी के कनैक न देने के लिए तैयार है। अगर ऐसा कोई मामला विधायक जी की नालेज में है तो हमें बात दे हम उस गांव के घरेलू कनैक न देने पर विचार करेंगे। (विधन)

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय सदस्य की जानकारी के लिए और सदन की जानकारी के लिए यह भी बताना चाहूंगा कि कुछ पर्टीकुलर एरिया में और खासतौर पर जिस एरिया के बारे में यह प्रति न पूछा गया है वहां पर 110 लीटर पानी प्रति व्यक्ति प्रति दिन देने का भी प्रस्ताव विचारधीन है।

श्री सतनारायण लाठरः स्पीकर साहब, जीन्द जिले में कुछ वाटर वर्क्स की स्कीमे हैं, जैसे डगाना है क्या वहां पर भी 110 लीटर प्रति व्यक्ति प्रति दिन देने का कोई प्रवाधान है?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से बताना चाहूँगा कि यह सवाल केवल महम का है और इसके बारे में बता दिया गया है। (विधन)

श्री बलबीर सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से यह जानना चाहूँगी कि महम की बाहरी बस्तियों में पीने के पानी की सप्लाई देने का कोई प्रस्ताव सरकार के विचारधीन है, अगर है तो वह कब तक दे दी जाएगी?

श्री जसवन्त सिंह बावल: मैं माननीय सदस्य को इसके बारे में पूरी डिटेल बता चुका हूँ। महम भाहर की जो 3 बस्तियां हैं जिनमें इस समय पानी नहीं दिया जा रहा है उसके बारे में मामला सरकार के विचारधीन है।

श्री धर्मबीर गाबा: अध्यक्ष महोदय, कुछ कालोनीज में वाटर वर्क्स का पानी सालटि भी हो गया है। उसके लिए इन्होंने क्या प्रबन्ध किया है। क्या से वहां पर नहरों से पीने का पानी देगे। क्या ऐसे कोई मामला सरकार के विचारधीन है?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: मैं गाबा साहब की जानकारी के लिए बताना चाहूँगा कि सरकार इस बात के प्रयास में है कि हर किसी को पीने का स्वचछ पानी पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध हो। कल भी मैंने सदर को बताया था कि जिन वाटर वर्क्स में खाली द्वारा नहरों से पानी आता है हम उन वाटर वर्क्स को जमीन के अन्दर पाईप द्वारा पानी भेजेगे। (विधन) जहां कहीं फ्लड की वजह से

वाटर वर्क्स खाराब हो गए वहां पर भी सरकार कोई ता कर रही है कि नए वाटर वर्क्स बनाए जाएं ताकि पुरानी सरकार जो लोगों की जान से खेलती थी वह हमारे द्वारा न हो। हम ऐसा कोई भी कदम नहीं उठाएगे। (विधन)

श्री धर्मबीर गाबा: अध्यक्ष महोदय, कुछ ऐसी कालोनीज हैं जो न तो पचांयत मे आती है और न ही म्यूनिसिपल कमेटी मे आती है। उनके पास पीने का पानी बिल्कुल नहीं है। ऐसी कालोनीज मेरी कांस्टीचुएंसी मे बहुत है। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि क्या आपके पास उनके लिए पीने का पानी देने का कोई मामला विचारधीन है?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, सरकार इस बात के लिए वचनबद्ध है कि हरियाणा प्रदेश के हर आदमी को पर्याप्त मात्रा मे पीने का स्वच्छ पानी उपलब्ध करवाए।

श्री अध्यक्ष: आनरेबल मैम्बर्ज, अब प्रश्न समाप्त होते हैं।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, क्योंकि अब कोई प्रश्न न बाकी नहीं रहा इसलिए अब यह सदन साढे दस बजे तक के लिए उठ जाएगा। (विधन) मेरी विरोधी पक्ष के भाईयों के लिए इससे ज्यादा बेइज्जती की बात कोई और नहीं हो सकती है। इनका तो दिवाला ही पिट गया। मेरे विरोधी पक्ष के भाई किसी भी मामले मे सीरियस नहीं है। अब 40 मिनट तक हमें बाहर

इन्तजार करना पड़ेगा। आप प्रदेश की जनता को जाकर क्या जवाब देगे। अगर माननीय सदस्य बलबीर सिंह के प्रति न होते तो प्रति काल बहुत ही जल्दी समाप्त हो गया होता। अध्यक्ष महोदय, यह तो इनके हालात है। (विधन) कायदे के मुताबिक तो जीरो आवर भारुल हो गया है और प्रति काल समाप्त हो चुका है। (विधन)

श्री सतपाल सांगवानः मेरे पास से क्वै चंज है और आपके पास सैक्रेटरी ने भी एग्री किया था कि अगर आप भार्ट नोटिस पर क्वै चंज दे देगे तो आपके क्वै चंज लग जाएगे। अध्यक्ष महोदय, दिवाला हमारा नहीं बल्कि इनका पिटा है।

श्री अध्यक्षः लेकिन आपके तो भार्ट नोटिस पर भी क्वै चन नहीं आए है। (विधन)

श्री सतपाल सांगवानः अध्यक्ष महोदय, आप अपने सैक्रेटरी से पूछे। कैप्टन साहब और विजेन्द्र कादयान भी मेरे साथ थे।

श्री अध्यक्षः किसी ने भी अपने क्वै चंज लगाने के लिए भार्ट नोटिस नहीं दिया है। (गोर एवम व्यवधान) मैं आप सबको आपके क्वै चंज दिखा दूगा। (विधन) आप मेरे चैम्बर मे आ जाना। मैं आपको सारे क्वै चंज दिखा दूंगा। (गोर एवम व्यवधान)

श्री सम्पत्ति सिंहः सर, मैं भी कुछ सबमिट करना चाहता हूँ।

श्री अध्यक्षः जो भी क्वै चन हमारे पास आये थे, वह सारे लग गये हैं।

श्रीमती करतार देवीः अध्यक्ष महोदय, कल से मुख्यमंत्री जी बार बार यही बात कह रहे हैं कि विरोधी पक्ष के सदस्य सीरियस नहीं हैं। हम तो सीरियस हैं। हमने अपने चार सवाल दिये थे लेकिन वे एडमिट ही नहीं किये गये हैं। सबसे ज्यादा दुर्भाग्य की बात तो यह है कि ये दस सवालों के जवाब कहा से देगे इनसे आज के चार सवालों की सफ्लीमैट्रीज के जवाब ही नहीं दिये जा रहे हैं। (गोर एवम व्यवधान)

श्री अध्यक्षः बहन जी, 15 दिन के नोटिस पर क्वै चन आते हैं इस दौरान हमारे पास जितने क्वै चन आये थे, से सारे एडमिट कर लिये हैं।

कैप्टन अजय सिंह यादवः अध्यक्ष महोदय, एक तरफ तो मुख्यमंत्री जी हमारे ऊपर बार बार आरोप लगा रहे हैं कि अपोजी अन वाले सीरियस नहीं हैं और दूसरी तरफ हमारे कम से कम 50 क्वै चंन जो हमने दिये हुए थे, उनको एडमिट नहीं किया गया है। (गोर एवम व्यवधान)

श्री अध्यक्षः कैप्टन साहब, आपके जो क्वै चंज आये थे हमने माने हैं। (गोर) आपके यह क्वै चंज पहले इसलिए ले लिए गये थे कि सै अन लम्बा चलेगा लेकिन सै अन केवल दो दिन ही

चलेगा इसलिए आपके दिए हुए क्वै चंज आज की लिस्ट मे नहीं आ सकते थे ।

श्रीमती करतार देवी: जब आपने हमारे चार क्वै चन एडमिट कर लिये तो हमारे और क्वै चन भी आप एडमिट कर सकते थे । (गोर)

श्री जगन नाथ: अध्यक्ष महोदय, विकास पार्टी के चार सदस्य जो मंत्री बनाए थे वे गावब हो गये हैं सरकार हमे बताए कि वे कहा पर हैं । (गोर)

वित मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): स्पीकर साहब, अभी मैंबर साहेबान ने अपने अपने सवालों के बारे मे चर्चा की, लेकिन मुख्यमंत्री जी ने इस बारे मे सही फरमाया था। वैसे इस बारे मे रूल्ज भी है और ये रूल्ज केवल हमारे ही बनाये हुए नहीं हैं। छतर सिंह चौहान भी अध्यक्ष की कुर्सी पर बैठने थे यह दूसरी बात है कि इस कुर्सी का इन्होने क्या हाल किया ? लेकिन हरियाणा विधानसभा के रूल्ज आफ प्रोसीजर एंड कंडक्ट आफ बिजनेस की बुक मे इस बारे मे दिया हुआ है ।

प्रो० छत्तर सिंह: स्पीकर साहब, ये बार बार हाउस को गुमराह कर रहे हैं। इन्होने बिजली के बारे मे भी असत्य बाते कही हैं। (गोर एवम व्याधान)

श्री सतपाल सांगवान: स्पीकर साहब, मैं आपके माध्यम से मुख्यमंत्री से जानना चाहता हूँ कि जो ये बारे बार चौहान

साहब को श्रम्द्वाजति देने की बात करते हैं तो कही, इनका उनको मारने का तो कोई चक्कर नहीं है। (गोर)

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, हरियाणा सरकार के फेसले के मुताबिक जानवरों और पुओं को मारने पर पांबदी लगी हुई है। मैं कोई ऐसा काम नहीं करूँगा। (हंसी)

Shri Satpal Sangwan: Such Comments are not expected from your side. (गोर एवम व्याधान) मुख्यमंत्री जी अपने भाब्द विद्वा करे। (गोर एवम व्याधान)

श्री अध्यक्ष: सांगवान साहब, अप बैठ जाइए।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, विद्वावल का कोई सवाल ही पैदा नहीं होता कोई विद्वावल नहीं होगी। मैंने जो कहा है उसे रिकार्ड में से निकालकर देखा जाए। मैंने कोई गलत बात नहीं कही है। (गोर एवम व्याधान)

श्री सतपाल सांवान: आप लीडर आफ दि हाउस हैं। आपको ऐसी बात नहीं करनी चाहिए। मैं कह दूँगा तो कैसा लगेगा।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: मैं पुनः अपनी बात पर जोर देकर फिर कह रहा हूँ कि हरियाणा सरकार का फेसला है कि हम किसी जीव और जानवर को नहीं मारेंगे। (गोर एवम व्याधान)

जीव और जानवर को मारने से जो दोशी पाया जाएगा उसके खिलाफ ऐक अन जाएगा ।

श्री सतपाल सांगवानः मैंने आपसे श्रद्धाजलि के बारे में पूछा था । आप बार बार कर रहे थे कि इनको श्रद्धाजलि दी जाए ।

श्री ओमप्रका ट चौटाला: श्रद्धाजलि मरने के बाद दी जाती है जीवित आदमी को श्रद्धाजलि नहीं दी जाती है ।

श्री सतपाल सांगवानः आप बार बार कह रहे थे कि छतर सिंह चौहान को श्रद्धाजलि अर्पित करो । (गोर एवम व्याधान)

श्री मनी राम गोदारा: आप टौटिंग वे मे लफ्ज कहते हैं, हर किसी पर अटैक करते हैं तो उसका रिएक अन तो होगा ।

श्री ओमप्रका ट चौटाला: जो सम्मानित सदस्य है, उनका मैं पूरा सम्मान करता हूँ । मैं अपनी बात को बार बार दोहाराऊगा और फिर दोहरा रहा हूँ कि हरियाणा सरकार का फेसला है कि हम किसी जीव और जानवर को नहीं मारेंगे ।

श्री सतपाल सांगवानः श्रद्धाजलि कहने का क्या मतलब है । मेरा क्वै चन यह नहीं था । (गोर एवम व्याधान)

श्री अध्यक्षः सांगवान साहब, आप बैठ जाइए ।

नगर एवम् ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिंह):
मुख्यमंत्री जी ने बिल्कुल ठीक कहा कहा है कि मुढ़ाल खुर्द के लोगों ने पूर्व स्पीकर साहब को जनाजा निकाला। (ओर एवम् व्याधान)

प्रो० छतर सिंह चौहानः मेरा कोई जनाजा नहीं निकला। जनाजा आपका भी निकाला था 1996 के चुनाव में आज के मुख्यमंत्री की तीनों पिढ़ियों साफ हो गई थी। (ओर एवम् व्याधान)

श्री धीरपाल सिंहः अध्यक्ष महोदय, मुख्यमंत्री जी ने तो यही कहा है कि प्रदेश के अन्दर हम जीवों और पुओं को नहीं मारेंगे। (विध्न)

श्री सतपाल सांगवानः अध्यक्ष महोदय, इस हाउस में पुओं और जानवर नहीं बैठे, बल्कि विधायक बैठे हुए हैं।

श्री धीरपाल सिंहः अध्यक्ष महोदय, विधायक भी तो जीव हैं।

श्री मनीराम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, एक बात मैं जरूर कहना चाहूँगा कि अगर मुख्यमंत्री की मन्त्री हर बात टोंटिंग वे मेरे कहने की है, तो यह वैसे भी दिखाई दे जायेगा। (विध्न) अध्यक्ष महोदय, मेरी बात खत्म नहीं हुई है। सवाल यह नहीं है कि भेजे नहीं हैं या भेजे हैं मगर हमने इस सदन की कार्यवाही में हिस्सा

तो लिया है। परन्तु आप जब विपक्ष मे होते थे तो पिछले तीन सालो मे आप इस सदन मे तीन घण्टे भी नही बैठे थे। (विधन)

श्री सतपाल सांगवानः अध्यक्ष महोदय, मेरे सवाल का जवाब नही आया।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैने इनके सवाल का जवाब दे दिया।

श्री सतपाल सांगवानः अध्यक्ष महोदय, मुख्यमंत्री जी मेरी बात नही सुन रहे है बल्कि गोदारा साहब की बात सुन रहे है।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, गोदारा साहब मेरे बाप के फौलोवर है और सतपाल सांगवान जी तो दिन मे चौधरी बंसीलाल जी के साथ रहते है और रात को मेरे पास आ जाते है। (विधन)

श्री मनीराम गोदारा: स्पीकर साहब, यह छेड़ाछेड़ी का माहौल तो चलता ही रहेगा, आप अपनी कार्यवाही चलने दे। (इस समय हरियाणा विकास पार्टी के कई सदस्य बोलने के लिए खड़े हो गये।)

श्री अध्यक्षः मेरी सभी माननीय सदस्यो से अपील है कि वे एक एक करके बोले, ऐसा न हो कि एक साथ चार चार सदस्य खड़े हो जाये।

प्रो० छत्तर सिंह चौहानः अध्यक्ष महोदय, आप दो दिन से देख रहे हैं कि माननीय मुख्यमंत्री जी कितने अप भाब्दो का प्रयोग कर रहे हैं। ये कभी किसी एम०एल०ए० को जानवर कहते हैं, किसी एम०एल०ए० की भाहादत करने को कहते हैं और किसी एम०एल०ए० को कूड़ा करकट करते हैं। इन्होने कहा कि हरियाणा विकास पार्टी से सही आदमी तो मैंने अपनी पार्टी में ले लिए बाकी तो उसमे कूड़ा करकट रह गया। स्पीकर साहब, मेरी आपके माध्यम से मुख्यमंत्री जी से गुजारि आ है कि हाउस की कुछ मर्यादाएं होती हैं और एक मुख्यमंत्री होने के नाते उनका उत्तरदायित्व बनता है कि वे इस प्रकार के भाब्दो का इस्तेमाल न करें। मेरी आपसे गुजारि आ है कि आप मुख्यमंत्री जी को कहे कि वे अपने भाब्द को वापस ले वरना हम इस सदन को छोड़कर चले जायेंगे।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा सम्मानित सदस्य श्री छत्तर सिंह चौहान से एक बात पूछना चाहता हूँ कि जब वे पिछली सरकार के भासन के दौरान अध्यक्ष की चेयर पर बैठा करते थे तो कितनी गरिमा में रहते थे। ये कहा करते थे कि मैं किसी के रहमोकरम से अध्यक्ष की कुर्सी पर नहीं बैठा बल्कि अपले बलबूते पर बैठा हूँ।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, अब ये विपक्ष मे किस के रहमोकरम से बैठे हैं। इनके इस सवाल का जवाब इनको मिल गया है क्योंकि चौहान साहब अपनी हैसियत के मुताबिक विपक्ष मे आ गये हैं इन्होने अध्यक्ष पद की गरिमा को

बिगाड़ा है, इस बात का पता पुराना रिकार्ड उठाकर लगाया जा सकता है।

प्रो० छत्तर सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैंने हाउस की गरिमा की बात कही। भायद मुख्यमंत्री जी को सुनाई नहीं दिया। (विधन)

श्री सतपाल सांगवानः अध्यक्ष महोदय, चौटाला साहब इस हाउस के लीडर है और इनका हर भाव्य काउंट होता है इसलिए इनको जो भी बात बोलनी है, वह सोचकर बोलनी चाहिए। (विधन)

श्री ओमप्रका० चौटाला: अध्यक्ष महोदय, कही ये सिख समाज से सम्बन्धित होते तो ये तनखैया करार दिए जाते और ये गुरुद्वारे में जूते साफ करते, बर्तन साफ करते। प्रात्यर्थि चत के भी कई तरीके होते हैं। (गोर)

ध्यानाकर्षण प्रस्ताव

(1) हरियाणा सरकार द्वारा हाल ही में बनाई गई औद्योगिक नीति में कृषि आधारित उधोगों को बढ़ावा न देने संबंधी

श्री अध्यक्षः मुझे श्री कर्ण सिंह दलाल, एम०एल०ए० की ओर से हरियाणा सरकार द्वारा हाल ही में बनाई गई औद्योगिक नीति में कृषि आधारित उधोगों को बढ़ावा न देने के बारे में ध्यानाकर्षण प्रस्ताव का नोटिस प्राप्त हुआ है। मैं इसे मजूर करता

हू। श्री कर्ण सिंह दलाल अपना नोटिस पढे, उसके बाद मुख्यमंत्री उसका जवाब देगे।

श्री कर्ण सिंह दलाल: अध्यक्ष महोदय, मै आपके माध्यम से इस महान सदन का ध्यान एक अत्याव यक लोक महत्व की ओर दिलाना चाहता हू कि हरियाणा द्वारा हाल ही मे बनाई गई औद्योगिक नीति मे कृशि आधारति उधोगो को बढ़ावा न देने के कारण हरियाणा के बेरोजगार युवको मे मायूसी छाई हुई है तथा कृशि आधारित उधोग चौपट होने के कगार पर है। जिसके परिणामस्वरूप हरियाण के सभी लोग वि लोशकर किसान सरकार की उक्त नई औद्योगिक नीति से बहुत ज्यादा मायूस है। इसलिए सरकार से मै निवेदन करता हू कि वह सदन मे इस सम्बन्ध मे एक वक्तव्य देकर अपनी स्थिति स्पष्ट करे।

वक्तव्य

मुख्यमंत्री द्वारा उपरोक्त ध्यानाकर्षण संबंधी

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): अध्यक्ष महोदय, मै श्री कर्ण सिंह दलाल की ओर सदन की जानकारी के लिए बताना चाहूगा कि सरकार ने नई औद्योगिक नीति 11.11.1999 से लागू की है आपको भायद याद नही होगा कि 12.10.1999 को आप मेरे साथ थे जब हम पी0एच0डी0 चैम्बर आफ कार्मस एण्ड इडस्ट्रीज की मीटिंग मे गए थे। उसके बाद मै हरियाणा चैम्बर आफ कार्मस की मीटिंग मे गया था और उनसे विचार विम

किया था। उसके बाद सी०सी०आई० की मीटिंग में हम गए थे और उनसे विचार विम ० हुआ था। अभी रिसैन्टली 12 तारीख को यह औद्धोगिक नीति लागू की है। मुझे आ चर्य और प्रसन्ना हो रही है कि नीति लागू होते ही आपके हाथ के हाथ ध्यानाकर्षण प्रस्ताव पे । कर दिया। मीटिंगों में उन सब लोगों से पराम ० करके हमने एक ऐसी नीति लागू की है जिससे सही मायनों में कुटीर उधोगों को बढ़ाव दिया जाएगा। यह दे । कृषि प्रधान दे । है। इस दे । के अधिकतर उधोग धन्धे कृषि पर आधारित है। खेत की पैदावार बढ़ती है तो कृषि से सम्बन्धित उधोग धन्धों को बढ़ावा मिलता है। हमने उसके दृष्टिगत एक अच्छी नीति बनाई है। जिसकी उधोगा जगत के सभी लोगों ने सराहना की है आप भी उस मीटिंग में भागिल थे। हमने पूरी तरह से विचार विम ० करके एक ऐसी नीति बनाई है जिससे प्रदे । की सरकार को लाभ मिलेगा। 1997 की औद्धोगिक नीति से हमने सं । ओधन और सुधार किया है, उसके परिणाम आप देखेंगे तो पूरा सदन ही नहीं बल्कि पूरा प्रदे । इस बात को मान कर चलेगा कि हम औद्धोगिक विकास की तरफ काम कर रहे हैं।

माननीय सदस्य ने हरियाणा सरकार द्वारा नई औद्धोगिक नीति से कृषि पर आधारित उधोगों की और पर्याप्त ध्यान नहीं देने की वजह से बेरोजगार और जनता में पनप रहे असंतोश की और ध्यान दिलाया है। उन्होंने यह भी कहा है कि कृषि पर आधारित उधोग हरियाणा में समाप्ति की ओर अग्रसर है।

इस कथन का पहला भाग माननीय सदस्य की नई औद्धोगिक नीति के बारे में गलत धारणा पर आधारित है। जबकि वास्तव में पहली बार राज्य की औद्धोगिक नीति में राज्य के सम्पूर्ण विकास के लिए कृशि उधोग व सर्विस सैकटर के सामेकित विकास की बात कही गई है। हरियाणा सरकार को यह विदित है कि राज्य जो एक कृशि प्रधान राज्य है का औद्धोगिक विकास तब तक संभव नहीं है जब तक कृशि पर आधारित नीति में आर्थिक विकास बोर्ड की सीधपना प्रस्तावित है, जो कि राज्य में सामेकित विकास की देख रेख करेगा और आर्थिक मूल्यों में वृद्धि के लिए कृशि उधोगों और सर्विस सैकटर का सामेकित विकास करेगा। राज्य में कृशि पर आधारित व फूड प्रोसैसिंग उधोगों को पांच थ्रस्ट एरिया में रखा गया है, जिससे कि राज्य में इन क्षेत्रों में पूजीनिवे 1 हो सके।

इस क्षेत्र में विशेष रियायते दी गई है। औद्धोगिक नीति 1999 में इस क्षेत्र में स्थापित इकाइयों को संचित पूजीनिवे 1 के 250 प्रति अत तक विक्रय कर की छूट देने का प्रवाधान रखा गया है। जबकि अन्य क्षेत्रों में यह दर यदि इकाई मध्यम या उच्च स्तर की है तो 10–125 प्रति अत, अगर औद्धोगिक इकाई लघु स्तर की है तो यह संचित निवे 1 छुट 125 से 150 प्रति अत है। आर्चय की बात है कि इस प्रकार की छुट कृशि आधारित उधोगों पर 1997 की औद्धोगिक नीति में नहीं दी गई थी। नीति में यह भी प्रवाधान किया गया है कि यदि कोई

औद्धोगिक इकाई जिसमे निवे 1 30 करोड या इससे ऊपर है तो ऐसी औद्धोगिक इकाई को वि ऽेश प्रोत्साहन दिया जाएगा।

सरकार को यह ज्ञात है कि बिना आधारभूत सुविधाओं के विकास के कृशि उधोग उन्नति नहीं कर सकता। इस बात के लिए प्रयास किय जा रहे हैं कि वि ऽेश औद्धोगिक सम्पदा स्थापित की जाए जिसमे कोल्ड भण्डारण, फसल भण्डारण व फल तथा सब्जियों के एयर फ्रेट आदि आधारभूत सुविधाये हो। भण्डारण की कोल्ड चेन और कृशि उत्पादों के यातायात के लिए सुविधाओं को बढ़ाने के लिए नीजि क्षेत्र मे निवे 1 को भी बढ़ावा दिया जाएगा। संस्थागत विकास के लिए उधोग निदे गालय मे इस क्षेत्र के विकास के लिए वि ऽेश प्रकोश्ठ का गठन किया जा रहा है। इस प्रकोश्ठों के लिए बाहर से वि ऽेशज्ञों की सहायता भी ली जाएगी।

वर्तमान सरकार की नई औद्धोगिक नीति मे कृशि क्षेत्र के विविधिकरण को प्राथमिकता प्रदान की गई है। राज्य सरकार ने कृशि क्षेत्र से उपयोगिता के क्षेत्र मे अग्रणी संबंध स्थापित करने बारे वि ऽेश सहमति जताई है ताकि आविश्कार एवम् विकास के माध्यम से विविधिकरण लाते हुए कृशि उत्पादन बढ़ाया जा सके। सर्विस सैक्टर का विकास वि ऽेश रूप से कृशि से संबंधित जैसे कि वस्तु बाजार, खाद एवम् सब्जी विपणन का इस औद्धोगिक नीति से वि ऽेश उल्लेख है।

लघु स्तरीय क्षेत्र जिसमे मुख्यतः कृशि पर आधारित उधोग भागिल है, के विकास को विशेष प्राथमिकता प्रदान की गई है। प्रारम्भ मे इसके अन्तर्गत लघु एवम मध्यम उधमी नवीकरण कोश की स्थापना की जायेगी। नई सरकार ने कृशि क्षेत्र को पहचाना है, जिसके जरिये हरियाणा के युवकों को रोजगार के अवसर उपलब्ध होगे।

यह सत्य है कि कृशि आधारित उधोग बिखराव पर है। यह भी रिपोर्ट है कि रुग्णता अवस्था की स्थिति फूल एवम मारुम क्षेत्र मे फेल रही है। पिछले तीन वर्षों के दौरान औद्धोगिक क्षेत्रों मे रोजगार अवसरों की प्रति तत्ता मे कमी आई है। बाईफर मे गये बडे एवम मध्यम उधोगों मे वृद्धि हुई है। लघु स्तरीय उधोगों मे पिछले तीन वर्षों के दौरान रुग्ण प्रति तत्ता की स्थिति मे विस्तार हुआ है। इसका मुख्य कारण इस क्षेत्र की प्राथमिकता, छूट, प्रोत्साहन, आधारभूत सुविधा, विपणन की सुविधाओं से कमी आदि है। हमारे सरकार का वचनबद्ध है कि वह कृशि आधारित उधोगों को प्राथमिकता एवम इस क्षेत्र के उधोगों को हो रही कठिनाइयों से छुटकारा दिलाया जाए।

श्री कर्ण सिंह दलाल: अध्यक्ष महोदय, जो बात मुख्यमंत्री महोदय ने बताई, वह ठीक है। आपने पिछले दिनों हरियाणा प्रदेश के आस पास के उधोग पतियों के साथ बैठकर विचार विमर्श किया। अध्यक्ष महोदय, आप जातने हैं कि हमारे देश की 70 प्रति तत्त्व आबादी गावों मे बसती है लेकिन दिक्कत की बात

यह है कि आज गावों में रहने वाले बेरोजगार नौजवान जो किसान और मजदूर परिवार से सम्बन्ध रखते हैं के सामने अपनी आजीविका कमाने का बहुत बड़ा सवाल खड़ा हुआ है। अर्थ भास्त्रियों ने देश में आने वाले जितने अखबार हैं उनमें माध्यम से यह माना है और समय समय पर यह सुझाव दिए हैं कि दुनिया में किसी भी देश की तरक्की तब तक नहीं हो सकती जब तक कृषि पर आधारित खाद्य पदार्थ और उधोगों को बढ़ावा न दिया जाए। मैं मुख्यमंत्री से यह पूछना चाहता हूँ कि उनका स्वयं का गावों के विकास में अच्छा लगावा रहा है। आज हरियाणा के जो जिले दिल्ली के चारों तरफ लगते हैं क्या मुख्यमंत्री महोदय उन तमाम जिलों के अन्दर कोई ऐसी नीति देने की कोई तात्परता करेगे जिसके तहत उन जिलों के कुछ कृषि उत्पादक कृषि पर आधारित उधोग धन्धे गावों में जाकर लगाए। अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय मुख्यमंत्री जी को बताना चाहूँगा कि ये जब तक औद्योगिक कृषि पर आधारित इकाईया गावों में नहीं लगायेगे तक तक गावों में बेरोजगारी दूर नहीं होगी। अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय मुख्यमंत्री जी को बताना चाहूँगा कि ये जब तक औद्योगिक कृषि पर आधारित इकाईया गावा में नहीं लगायेगे तक तक गावों में बेरोजगारी दूर नहीं होगी। अध्यक्ष महोदय, हालैड और इजराइल दोनों ही छोटे छोटे देश हैं लेकिन ये दुनिया के कृषि प्रदान देश बने हुए हैं बड़े बड़े देश भी अपने प्रतिनिधि या अपने किसान को वहां पर जानकारी लेने के लिए भेजते हैं। मैं मुख्यमंत्री महोदय से कहना चाहूँगा कि उन्होंने जो औद्योगिक नीति बनाई है,

मैं उसका विरोधी नहीं हूँ लेकिन जिस दिन मुख्यमंत्री महोदय ने यह औधोगिक नीति लागू की, उस दिन दैनिक जागरण के सम्पादकीय पृष्ठ पर इसकी चर्चा की गई कि हरियाणा प्रदेश की नई औधोगिक नीति कृशि पर ज्यादा आधारित नहीं है। इस नीति से कृशि पर ज्यादा ध्यान नहीं दिया गया है। अध्यक्ष महोदय, मेरा प्रश्न यह है कि क्या मुख्यमंत्री महोदय गावों में रहने वाले नौजवानों की बेरोजगारी की समस्या को दूर करेगे? क्या किसानों को उनकी फसल का उचित मूल्य मिलेगा? अध्यक्ष महोदय, हमारे प्रदेश में सोयाबीन की फसल होती है लेकिन हमारे यहां सोयाबीन का कोई भी कारखाना नहीं है। अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय मुख्यमंत्री महोदय से यह भी जानना चाहूँगा कि फलोरीकल्चर उत्पादन और जो नौजवान गांव में रहकर सब्जिया उगा सकते हैं उनके बारे में मुख्यमंत्री महोदय का क्या नजरिया है?

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मेरे माननीय साथी को बताना चाहूँगा कि हमारी सरकार कृशि को बढ़ावा देने की पक्षधार है क्योंकि हरियाणा प्रदेश एक कृशि प्रधान प्रदेश है। अगर यहा पर कृशि उत्पादन बढ़ेगा तो निर्मित रूप से कृशि के औधोगिक धन्धों में भी बढ़ौतरी होगी। अध्यक्ष महोदय, हम चाहते हैं कि हमारे प्रदेश में फलोरीकल्चर का उत्पादन हो, सब्जिया भी अधिक मात्रा में हो। हमारे यहां जीरी का उत्पादन भी धीरे धीरे बढ़ता जा रहा है। अध्यक्ष महोदय,

किसान के पास जमीन कम होने के कारण उसके सामने बहुत ज्यादा समस्याएं उत्पन्न हो गई हैं। (और एवम व्ययधान) अध्यक्ष महोदय, जो पुरानी औद्योगिक नीति थी उसके तहत 7.5 लाख लोगों को रोजगार मिलता लेकिन हमारी नई औद्योगिक नीति के तहत 9 लाख लोगों को रोजगार मिलेगा। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय साथी श्री कर्ण सिंह दलाल को बताना चाहूँगा कि अगर ये दैनिक जागरण अखबार के सम्पादकीय पेज को ठीक तरह से पढ़ते तो इन्हे यह कालिंग अटै न मो न लाने की जरूरत ही नहीं पड़ती। लेकिन इन्होंने वह ध्यान से नहीं पढ़ा। अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय साथी और इस सदन की जानकारी के लिए बताना चाहता हूँ कि हरियाणा सरकार को यह विदिनत है कि राज्य का औद्योगिक विकास तक तक सभंव नहीं है जब तक कृषि पर आधारित नीति से आर्थिक विकास बोर्ड की स्थापना प्रस्तावित है, जो कि राज्य में सामेकिंत विकास की देख रेख करेगा और आर्थिक मूल्यों में वृद्धि के लिए कृषि उधोगों और सर्विस सैक्टर का सामेकित विकास करेगा। राज्य में कृषि पर आधारित उधोगों की और पर्याप्त ध्यान नहीं दिया जाए। इन्ही सभी बातों को ध्यान में रखते हुए नई औद्योगिक नीति में आर्थिक नीति में आर्थिक विकास बोर्ड की स्थापना प्रस्तावित है, जो कि राज्य में सामेकित विकास की देख रेख करेगा। राज्य में कृषि पर आधारित व फूड प्रोसैसिंग उधोगों को पांच थ्रस्ट एरिया में रखा गया है, जिससे कि राज्य में इन क्षेत्रों में पूंजीनिवे त हो सके। इस क्षेत्र में विशेष रियासते दी गई है। औद्योगिक नीति 1999 में इस क्षेत्र में

स्थापित इकाईयों को संचित पूँजीनिवे । के 250 प्रति तत तक विक्रय कर की छूट देने का प्रावधान रखा गया है। जबकि अन्य क्षेत्रों में यह दर यदि इकाई मध्यम या उच्च स्तर की है तो 100–125 प्रति तत अगर औद्योगिक इकाई लघु स्तर की है तो यह संचित निवे । छूट 125 से 150 प्रति तत है।

श्री कर्ण सिंह दलाल: अध्यक्ष महोदय, एक कालिंग अटै अन मो अन पर एक सदस्य दो सप्लीमैटरी पूछ सकता है ? (आर एवम व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: दलाल साहब आप तो एक प्र अन के अदंर ही चार प्र न पूछ चुके हैं।

प्रो० छत्तर सिंह: अध्यक्ष महोदय, कल हमारी पार्टी के 8 सदस्यों ने पी०आर०ई० के बारे में कालिंग अटै अन मो अन दी थी। इसलिए हमें भी बोलने का मौका दिया जाये।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा सदन को एक जानकारी और देना चाहूँगा कि पुरानी सरकारों ने औद्योगिक नीति को छिन्न भिन्न कर दिया था जिसके कारण हमारे उधोग धन्धे पलायन करके दूसरे प्रदे आ मे जा रहे थे। हमने नई औद्योगिक नीति लागू की जिसके कारण होणडा कम्पनी 500 करोड़ रुपए की लागत का एक बड़ा उधोग हमारे प्रदे आ मे लगाने जा रही है और 150–150 करोड़ रुपये की लागत की दो अन्य औद्योगिक ईकाईयों भी लगाने जा रही हैं। इसी तरह से

दूसरे बड़े बड़े उधारोग धन्दो भी आ रहे हैं। कुटीर उधारोग को भी हम बढ़ावा दे रहे हैं। हमने औद्योगिक नीति 1999 के तहत इस क्षेत्र में स्थापित ईकाइयों को संचित पूंजीनिवा ट के 250 प्रति अत तक विक्रय कर की छूट देने का प्रावधान रखा है इसी तरह लघु स्तर की औद्योगिक ईकाइयों के लिए भी संचित निवे ट छुट 150 प्रति अत रखी है। (विधन)

श्री अध्यक्ष: चौहान साहब, आपकी पार्टी और दूसरी पार्टी के विधायकों ने जो ध्यानाकर्षण प्रस्ताव दिए थे उनमें मे एक ध्यानाकर्षण प्रस्ताव कल और दो आज मजूर कर लिए गए हैं। आपकी कालिंग अटै अन मो अन्ज डिसअलाउ कर दी गई है। हमने 2 दिन के अंदर आपकी 3 रुलिंग अटै अन मो अन मंजूर की है। मैं आपको बताना चाहूता कि आपके समय में 1996 से लेकर 1999 तक टोटल 46 सिटिंग हुई थीं जिनमें 4 ध्यानाकर्षण प्रस्ताव मंजूर हुए थे। (विधन) ये रिकार्ड की बात है। मैं आपको डेटवाइज बता देता हूँ। (विधन) 1996 में 5 बैठके हुई थीं उनमें एक कालिंग अटै अन मो अन मंजूर हुई थी। 1997 में 16 बैठके हुई थीं उनमें 2 ध्यानाकर्षण प्रस्ताव मंजूर हुए थे। 1998 में 7 बैठके हुई थीं जिनमें कोई कालिंग अटै अन मो अन नहीं मानी गई थी। जुलाई, 1998 में 7 बैठके हुई थीं जिनमें एक कालिंग अटै अन मो अन मंजूर हुई थी। जनवरी, 1999 में 10 बैठके हुई थीं, उनमें कोई कालिंग अटै अन मो अन मंजूरी नहीं हुई थी। (विधन)

(2) हरियाणा राज्य मे बिजली की सप्लाई नियमित रूप मे न होने सम्बन्धी

श्री अध्यक्षः माननीय सदस्यगण, मुझे श्री कर्ण सिंह दलाल, एम०एल०ए० की और से हरियाणा राज्य मे बिजली की सप्लाई नियमित रूप मे न होने सम्बन्धी ध्यानाकर्शण प्रस्ताव का नोटिस प्राप्त हुआ है। मै इसे मजूर करता हू। श्री कर्ण सिंह दलाल कृपया अपना नोटिस पढे उसके बाद कंसन्ड मिनिस्टर इसका जवाब देगे। (गोर)

कैप्टन अजय सिंह यादवः अध्यक्ष महोदय, हमने भी ध्यानाकर्शण प्रस्ताव दिया है जिस पर मुझे बोलने का मौका दिया जाए। (गोर)

श्री अध्यक्षः कैप्टन साहब, आप कृपया बैठिए और श्री कर्ण सिंह दलाल को अपना ध्यानाकर्शण प्रस्ताव पढने दे। जिन माननीय सदस्यो का ध्यानाकर्शण प्रस्ताव इसी विशय से सम्बन्धित है उस ध्यानाकर्शण प्रस्ताव को इसके साथ क्लब कर दिया गया है वे इस विशय मे एक एक सप्लीमैटरी पूछ सकते है।

श्री कर्ण सिंह दलालः मै इस महान सदन का ध्यान एक अत्याव यक लोक महत्व के विशय के और दिलाना चाहता हू कि हरियाणा राज्य मे बिजली की सप्लाई नियमित रूप से नही की जा रही है वि ओशत सुबह और भाम जब इसकी बहुत ज्यादा आव यकता होती है। बिजली की उपलब्धता न होने कारण

किसानों तथा गावों व भाहरों के लोगों को क्रमांक से अपने खेतों तथा पीने के पानी के उदादेश्य के लिए बहुत कठिनाई का सामना करना पड़ रहा है। इसलिए मैं सरकार से निवेदन करता हूँ कि वह सदन में इस सबंध में एक वक्तव्य देकर अपनी स्थिति स्पष्ट करे।

सर्वश्री अजय सिंह, राव नरेन्द्र सिंह, सतविन्द्र राणा, जय सिंह राणा, खुर्द अहमद तथा श्रीमती करतार देवी, हम इस महान सदन का ध्यान एक अत्यावश्यक लोक महत्व के विशय की और दिलाना चाहते हैं। राज्य में किसान तथा ज्यादातर लोग बिजली की भारी कमी का सामना कर रहे हैं। राज्य में प्राय ब्लैक आऊट है तथा बिजली की सप्लाई पूर्णतया अनियमित है।

किसान सिचाई के लिये बिजली की सप्लाई की भारी कमी का सामना कर रहे हैं। ऐसे कई उदाहरण हैं जिन्हा राज्य में बिजली की कमी तथा अनियमितता के विरुद्ध धरने, विरोध तथा रैलियां हुई हैं। बिजली की कमी ने किसानों को सिचाई के लिए डीजल पम्पों पर निर्भर कर दिया है। बिजली की कमी के साथ डीजल मूल्यों में वृद्धि ने किसानों की पीड़ा को और बढ़ा दिया है। फसल की विफलता तथा सिचाई के लिए बढ़े हुए मूल्य के कारण किसानों की आर्थिक दशा ने उन्हें असहाय बना दिया है। किसानों का बहुत मोह भंग हो गया है।

वर्तमान सरकार के लोक सभा चुनावों से पहले किसानों को नियुक्त बिजली देने के वायदे की असफलता ने उन्हें चौटाला

भाजपा समर्थित सरकार से विमुख कर दिया है। लोग कहते हैं कि चौटाला भुगतान करने पर भी बिजली उपलब्ध करवाने में समर्थ नहीं हो रहे हैं, वह नि भुल्क बिजली कैसे दे सकते हैं। किसानों में बहुत मायूसी है तथा वे वर्तमान सरकार द्वारा ठगे गए महसूस करते हैं।

सरकार घरेलू तथा औद्योगिक इकाइयां को बिजली की भुल्क दर में कमी करके राहत देने में भी असफल हुई है जैसा कि उसके द्वारा लोक सभा चुनाव से पूर्व वायदा किया गया था। हरियाणा राज्य में घरेलू तथा औद्योगिक क्षेत्र में बिजली की भुल्क दरे दिल्ली, राजस्थान तथा उत्तर प्रदेश के राज्यों की अपेक्षा ज्यादा है। घरेलू तथा औद्योगिक इकाइयां बिजली की लंबी कटौतिया तथा ब्लैक आऊट का सामना कर रही हैं। बिजली की कमी के कारण औद्योगिक उत्पादन प्रभावित हुआ है तथा यहां तक कि तालाबंदी भी हुई है। औद्योगिक इकाइयां ऊंची भुल्क दर, प्रायः बिजली कटौतियां तथा ब्लैक आऊट के कारण अन्य राज्यों को स्थानान्तरित हो रही हैं।

किसान गेहू के लिए बिजाई पूर्व सीजन के दौरान तथा सरसों की फसल की सिचाई हेतु पानी देने के लिए गम्भीर समस्या का सामना कर रहे हैं। किसान अब रबी की फसलों के लिए अपने सूखे खेतों की सिचाई करने के लिए डीजल पम्पों पर निर्भर हो रहे हैं। डीजल मूल्यों की बढ़ौतरी ने उनके दुखों को और बढ़ा दिया है।

बिजली की प्राय विफलता के कारण छात्रों की पढ़ाई प्रभावित हुई है भाहरो मे 10–12 घंटो के अन्तराल की लम्बी बिजली कटौतियो, ब्लैक आऊट द्वारा वहां पर व्यापारियो को प्रभावित करने के कारण अधिकरत जनता मे भारी रोशा है। सरकार ने लोकसभा चुनाव के दौरान निर्वाचको से वायदा किया था कि वह 24 घंटे निरन्तर बिजली उपलब्ध करवाएगी। राज्य के किसानो को नि उल्क बिजली उपलब्ध करवाने की सरकार की नीति क्या है। लोगो के दिमागो मे पूर्णतया भ्रम है। सरकार को उक्त भांकाओ पर सदन मे एक वक्तव्य देना चाहिए ताकि भ्रम दूर हो जाए तथा बिजली क्षेत्र की नीति स्पष्ट हो जाए। सरकार को हरियाणा विधुत प्रसारण निगम तथा अन्य निगमो को वि व बैक से प्राप्त हुए ऋण का ब्यौरा देना चाहिए तथा बिजली सुधार परियोजना के अन्तर्गत बिजली क्षेत्रो द्वारा कितनी निधियां उपयोग मे लाई गई है। यह भी बताना चाहिए।

वक्तव्य

वित मंत्री द्वारा उपरोक्त ध्यानाकर्षण संबंधी

वित मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): आज के दिन नित्य प्रति 380–400 लाख यूनिट बिजली की उपलब्धा की वजह से बिजली की उपलब्धि की स्थिति सुखद है जो कि पिछले वर्ष की तुलना मे 60 से 65 लाख यूनिट अधिक है। राज्य सरकार ने विभिन्न

श्रेणियों के उपभोक्ताओं को पर्याप्त बिजली की उपलब्धि को सुनिश्चित करने के लिए अनेक कदम उठाए हैं।

पूरे राज्य में भाहरी क्षेत्रों में घरेलू तथा गैर घरेलू उपभोक्ताओं पर कोई बिजली की कटौती नहीं है। फिर खार घंटों/पीक आर्वस/के समय के दौरान के अलावा उधोगों को बिजली 24 घंटे दी जा रही है। इस प्रकार उधोगों को 5.30 बजे साय से लेकर 9.00 बजे रात तक फिर भार कटौती के अलावा भाहरी क्षेत्र के उपभोक्ताओं की किसी श्रेणी पर कोई बिजली की कटौती नहीं है। कृषि क्षेत्र को बिजली की आपूर्ति नियमित आधार पर दो समूहों में दी जा रही है। दक्षिणी बैल्ट में जहां सिंगल फसल उगाई जाती है। टयूबवैलों को 8 से 10 घंटे तथा अन्य क्षेत्रों को 7 से 9 घंटे प्रतिदिन बिजली दी जा रही है। इसमें जल आपूर्ति के उददे तयों के लिए विशेष बिजली की आपूर्ति भागीदार है। इसके अतिरिक्त ऐसे ग्रुप को जो दिन के समय परिचालित होते हैं उसको दो फेस बिजली की आपूर्ति 5.30 बजे साय से 8.00 बजे अगले दिन तक रोनी के उददे तय के लिए दी जा रही हैं। इस प्रकार ग्रामीण क्षेत्रों में भी सुबह एवं सायंकाल के घंटों के दौरान कोई कटौती नहीं है।

वर्तमान सरकार के कार्यभार संभालने के बाद बिजली की औसत 60–80 लाख युनिट प्रतिदिन से भी अधिक बढ़ी है। पूर्ण रूप से वशा न होने के परिणामस्वरूप सिचाई के लिए नलकूपों की आवश्यकता को ध्यान में रखते हुए इस अतिरिक्त

बिजली का अधिकतम हिस्सा ग्रामीण क्षेत्र को दिया जा रहा है। उदाहरणार्थ अगस्त से अक्टूबर, 1999 तक औसतन/नित्य प्रति के आधार पर/कृषि क्षेत्र को वर्ष 1998 के इन्ही महीनों के दौरान दी गई बिजली की तुलना में 51.93 और 83 लाख यूनिट से अधिक बिजली प्रदान की गई है। अगले 4-5 महीनों अर्थात् भोश रबी फसल के मौसम के लिए बनाई गई योजना से यह सकेंत मिलता है कि राज्य में वर्तमान रबी फसल सीजन के दौरान बिजली की कोई कमी नहीं होगी और उपभोक्ताओं की समस्त श्रेणियों की बिजली की मांग पूरा करना संभव होगा।

राज्य में निम्नलिखित बिजली उत्पादन की उपलब्धि हुई है/हो रही है:-

. अपने थर्मल उत्पादन केन्द्रों पानीपत तथा फरीदाबाद में बिजली उत्पादन में सुधार आया है। पिछले वर्ष की 89 लाख यूनिट प्रति दिन की उत्पादन की तुलना में औसत उत्पादन में 10 लाख यूनिट प्रतिदिन का सुधार हुआ है।

. फरीदाबाद गैस पर आधारित केन्द्र यूनिट-2 143 मैगावाट नवम्बर, 1999 चालू हो गई है जिससे 30 लाख यूनिट बिजली की उपलब्धि प्रतिदिन और बढ़ गई है।

. केन्द्रीय पूल से अनियतित बिजली के कोटे के 19 प्रति तत से 27 प्रति तत बढ़ाकर तथा एन०टी०पी०सी० के गैस पर आधारित अंटा थर्मल स्टे टन से 88 मैगावाट बिजली बहाल कर

कर केन्द्रीय उत्पादन परियोजनओं से 10–12 लाख यूनिट बिजली प्रतिदिन अतिरिक्त रूप से उपलब्ध करवाई गई है।

.15 नवम्बर, 1999 से 15–25 लाख यूनिट बिजली प्रतिदिन अतिरिक्त रूप से प्राप्त करने की व्यवस्था पजांब राज्य से की गई है। हालांकि एडवांस पेमैट पर हमने यह बिजली उपलब्ध कराई है।

. पानीपत थर्मल केन्द्र की 110 मैगावाट की यूनिट न0 2 जो कि नवीनीकरण तथा पुनर्स्थापनाधीन है, दिसम्बर 1999 के अन्त तक तैयार हो जाएगी तथा यह जनवरी, 2000 के प्रथम सप्ताह तक राज्य के ग्रिड मे 24–25 लाख यूनिट बिजली की और वृद्धि करेगी।

. पानीपत थर्मल केन्द्र की 210 मैगावाट की यूनिट 6 दिसम्बर, 2000 तक चालू करने के लिए उपलब्ध होगी, जिससे विधुत उपलब्धता मे 45 लाख यूनिट बिजली की और वृद्धि हो जाएगी।

वास्तव मे राज्य मे अब तक का अधिकतम रिकार्ड बिजली आपूर्ति 518.4 लाख यूनिट दिनांक 25.9.1999 को उपलब्ध करवाई गई थी। इसलिए आज विधुत आपूर्ति की स्थिति सुखद है तथा यह आने वाले समय मे भी ऐसी ही रहेगी।

किसी राज्य का बिजली टैरिफ का मुददा निम्नलिखित मूल रूप से महत्वपूर्ण तत्वो पर निर्भर करता है:-

1. बिजली क्रय करने की बात— बिजली क्रय सबसे सस्ता स्त्रोत जलीय बिजली है। राज्य में बड़ी मुदि कल से पहिं चमी यमुना नहर पर 48 मैगावाट के बिजली घर को छोड़कर कोई बड़ा जलीय उत्पादन केन्द्र नहीं है, इसलिए राज्य को अधिक खर्चीले अपने थर्मल केन्द्रों/थर्मल/गैस बिजली उत्पादन पर या केन्द्रीय क्षेत्र परियोनाओं से बिजली क्रय करने पर निर्भर करना पड़ता है।

2. लोहे की प्रणाली— औद्धोगिक क्षेत्र तथा कृषि की प्रति तता की तुलना में हरियाणा देश में कृषि क्षेत्र को सबसे उच्चतम औसत प्रति तत बिजली देने वाला प्रदेश है अर्थात् समस्त भारत की 26 प्रति तत औसत की तुलना में 45 प्रति तत है।

इसलिए एक राज्य की दूसरे राज्य के साथ टैरिफ की तुलना नहीं की जा सकती है क्योंकि उनके बिजली की लागत मूल्य ढांचे में मूलभूत अंतर होता है। राज्य में बिजली टैरिफ को भी स्थानीय भारती के अनुसार मार्गदर्शित किया जाता है।

हरियाणा में किसानों को मीटर्ड आपूर्ति के लिए नलकूपों की गहराई पर निर्भर करते हुए बहुत ही रियायती 50 पैसे से 23 पैसे यूनिट की दर से बिजली दी जा रही है। इसी प्रकार गैर मीटर्ड बिजली आपूर्ति के लिए टैरिफ दर 65 पैसे प्रति बी०एच०पी० से 30 पैसे प्रति बी०एच०पी० प्रतिमास की क्रम से है

जबकि राजस्थान राज्य मे कृशि टैरिफ 70 पैसे प्रति यूनिट है, जो हरियाणा से कही अधिक है। हरियाणा मे किसानो के हितो को सर्वोपरि माना जाता है।

औद्धोगिक इकाईयो का सफलतापूर्वक चलना कई फैक्टरो पर निर्भर करता है जिसमे राज्य सरकार द्वारा प्रदान की गई सुविधाए, सील की भार्तो/स्थिति/मे प्रति स्पर्धा लाभ तथा अन्य ढांचागत विभिन्न सुविधाए सम्मिलित है। हरियाणा मे उधोगो को प्रोत्साहित करे के लिए वि शताए है। अधिकतर उधोगो के पास अपने कैप्टिव विधुत प्लांट है। हरियाणा के मे कैप्टिव विधुत संयत स्थापित करने के लिए अनुमति प्राप्त करने की प्रक्रिया को साधारण किया गया है। कृशि तथा औद्धोगिक उपभोक्ताओ की डीजल मांग को ध्यान मे रखते हुई राज्य सरकार ने इसकी कीमतो मे वृद्धि का दृढ़ता से विरोध किया है तथा इसे वापिस लेने की मांग की। कैप्टिव विधुत प्लांट की सीपना की अनुज्ञा स्वीकृति लेने के लिए प्रक्रिया को भी आसान कर दिया गया है। हरियाणा मे अधिकतर वर्तमान औद्धोगिक यूनिटे अधिक विधुत उपभोग करने वाली यूनिट नही है और अब तक राज्य सरकार का ध्यान ऐग्रो बेस्ड साफ्टवेयर उच्च इन्जीनियरिंग तथा गारमैट हौजरी यूनिटो की और है। इसलिए यह सही नही है कि औद्धोगिक इकाइयां राज्य से बाहर गई है।

राज्य सरकार विधुत उपभोक्ताओ को अधिकतम विधुत उपलब्ध करवाने पर जोर दे रही है ताकि राज्य मे ज्यादा से

ज्यादा औद्धोगिक यूनिटे स्थापित हो सके। राज्य में अभी अभी बहुत उदार औद्धोगिक नीति की घोशणा की है ताकि अपने यंहा नए औद्धोगिक उधमियों को आकर्षित कर सके। दिनांक 12.11.199 से सांय मे पीक घंटे कटौतिया के अलावा किसी भी औद्धोगिक उपभोक्ता पर कोई कटौती नहीं लगाई गई है

जनवरी, 1998 मे हरियाणा विधुत सुधार क्षेत्र के लिए वि व बैक सहायता के अंतर्गत 60 मिलियन यू०एस० डालर / 240 करोड़ रुपए के ऋण की बातचीत की गई थी। इस ऋण मे से 130 करोड़ रुपए की राँा पहले ही सामान क्रय करने, आपूर्ति के लिए ठेका देने, प्रसार व वितरण प्रणाली को इरैक अन करने के लिए खर्च कर दी गई है। अब तक 190 करोड़ रुपए के ठेके उपकरण इरैक अन तथा सेवाओं की आपूर्ति के लिए दे दिए गए है। ऋण की कुल राँा दिसम्बर, 2000 तक प्रयोग की जानी है। ऋण राँा प्राथमिक रूप से नए उपेकन्द्रो, लाइनो को इरैकट करने, चालू उपकेन्द्रो की वृद्धि करने, 50 न० ओवरलोडिड 11 के०वी० फीडरो की पुनर्स्थापना करने, वितरण ट्रासफार्मरो की क्षमता बढ़ाने तथा धिसे हुए एल०टी० केबलो के प्रति सीधीपना करने के लिए प्रयोग की गई है। यह सभी कार्य उपभोक्ताओं को दी गई विधुत सेवा की किस्म मे सुधार लाने के उद्दे य से किए गए है।

बिजली की उच्च लागत तथा राज्य की सीमित उत्पादन क्षमता वि शकर पन बिजली को ध्यान मे रखते हुए, मुफत बिजली के मुद्दे पर बहस तथा इसके लिए समाज के विभिन्न

भागो के साथ विचार विमर्श की आवश्यकता होगी। राज्य सरकार उपभोक्ताओं की सभी श्रेणियों को स्थायी तथा गुणवत्ता बिजली देने के लिए पूर्णतया वचनबद्ध है, जिसमें कृषि की मौसमी मांग का विशेष ध्यान रखा जाएगा।

श्री कर्ण सिंह दलाल: अध्यक्ष महोदय, अभी सम्पत्ति सिंह जी ने माना है कि स्टेट में बिजली की कमी है और इस बात को कल मुख्यमंत्री जी ने भी माना था। अभी पिछले दिनों भारत के प्रधानमंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी से मुख्यमंत्री और मंत्रियों व भारतीय जनता पार्टी के सांसदों की मीटिंग हुई थी। उस बैठक में प्रधानमंत्री ने हरियाणा प्रदेश के प्रति बहुत बड़ी उदारता बिजली के बारे में दिखाई और बहुत बड़ी राहत हमारे प्रदेश को दी। पिछले दो दिनों से बिजली में कुछ सुधार भी हुआ है। लेकिन मैंने आज बिजली की सप्लाई के बारे में हल्के में बात की थी। उन्होंने बताया कि सुधार तो हुआ है लेकिन सवेरे के वक्त बच्चों को स्कूल जाने के लिए जल्दी तैयार होना पड़ता है या और वे लोग जिन्हे जल्दी उठ करके काम करना होता है उस वक्त बिजली नहीं रहती है। दिन में अगर बिजली चली जाए तो काम चल सकता है और लोग उसको बर्दाशत कर लेते हैं लेकिन सवेरे भाम बिजली का नहोना लोगों के लिए काफी दिक्कत पैदा करता है। चौधरी ओमप्रकाश चौटाला जी का लोगों को बिजली देने के मामले में काफी नाम है और सबसे ज्यादा ये बिजली के मामले में गम्भीर रहे हैं। इनका राज जब पहले आया था तब भी

लोगो को पूरी बिजली मिलती थी। लोगो को आज भी पूरी बिजली मिलने की उम्मीद है। पिछले दिनों बिजली की बहुत दिक्कत रही है। इस बात को माननीय वित्त मंत्री जी तथा माननीय मुख्यमंत्री जी ने भी माना है कि बिजली की कमी है। अध्यक्ष महोदय, मेरे आपके माध्यम से चौधारी सम्पत्ति सिंह जी से यह आवासन चाहता हूँ कि सर्वेरे और भास्म के समय जब लोगो का मध्यन्धे और खाना बनाने खाने का समय होता है और बच्चों के पढ़ने का समय होता है उस समय पलवल के गावों और भाहरी क्षेत्रों बिजली न जाए इसकी व्यवस्था करने की मेहरबानी करें।

प्रो० सम्पत्ति सिंह: अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य चौधारी कर्ण सिंह जी ने बहुत ही अच्छा सवाल पूछा है। उन्होंने इस बात को माना है कि बिजली की व्यवस्था मेरे सुधार हो रहा है और उन्होंने यह भी कहा है कि यह सरकार बिजली के मामले मेरे सदा से ही गम्भीर रही है इस बात की भी मुझे खुशी है कि वे अपने लोगों के साथ पूरा सम्पर्क रखते हैं। बिजली के मामले मेरे उन्होंने अपने हल्के के लोगों के साथ निरन्तर सम्पर्क बनाए रखा है। टेलीफोन के द्वारा वहां से लगातार जानकारी प्राप्त कर रहे हैं। लगातार दो दिन से टेलीफोन पर बात कर रहे हैं उनकी रिपोर्ट बहुत बढ़िया है और उन्होंने बिजली की सर्वेरे और भास्म की सप्लाई की समस्या उठाया है। अध्यक्ष महोदय, 12 नवम्बर से हमने बिजली के बारे मेरे जो पोलिसी बनाई है उससे लोगों को पूरा फायदा होगा। पिछले दिनों बिजली की कमी रही इस बात को

माननीय मुख्यमंत्री जी ने भी माना है कि प्रदेश मे पूरी बिजली की व्यवस्था नहीं रही क्योंकि हमारे साधन सीमित है। लेकिन उन सीमित साधनों का हमने इस्तेमाल किया है। हमें जहां से भी, जैसे भी बिजली मिल सकती थी वहां से प्राप्त करने की कोई आवश्यकता है। दूसरे ग्रिड जहां से हम बिजली ले सकते थे वह ली है। यह ठीक बात है कि अगर फालतू बिजली लेगे तो उसके लिए ज्यादा चार्जिंग देने पड़ते हैं यह रिकार्ड की बात है कि हमने महंगी बिजली खरीद कर भी लोगों की मांग को पूरा करने का प्रयास किया है। चाहे वह बिजली ट्रॉफील्ज के लिए थी चाहे उधोगों के लिए थी या डॉमेस्टिक यूज के लिए थी हमने वह खरीद कर सप्लाई की। फसलों के लिए हमने बिजली उपलब्ध करवाई, उसके लिए चाहे हमें डौमेस्टिक या कमर्शियल यूज पर कट भी लगाना पड़ा तो वह भी लगाया, लेकिन किसानों को पूरी बिजली दी गई। हम इस बात को मानते हैं कि बिजली की कमी थी लेकिन फिर भी जो उपलब्ध साधन थे, उनसे हम जितनी अधिक से अधिक बिजली ले सकते थे, वह ली। हम पिछली सरकार की तरह बात नहीं करते कि 24 घण्टे बिजली दे रहे हैं जबकि 24 घंटे बिजली नहीं मिल रही थी। बिजली की डिमाण्ड भी बहुत ज्यादा है और लोगों को सुविधा भी मिलनी चाहिए। पिछले वर्ष हरियाणा मे बरसात कम हुई जिसकी वजह से बिजली उत्पादन पर भी असर पड़ा है लेकिन बिजली के इस्तेमाल को प्रायोरिटी देने का भी हमने प्रयास किया है फसल के काम के लिए बिजली को प्रयोरिटी दी गई। अध्यक्ष महोदय, आप जानते हैं कि अगर फसल को एक दिन भी पानी देने

मे देरी हो जाए तो उससे बहुत नुकसान होता है इसलिए फसल को प्रायोरिटी देते हुए किसानों को पूरी बिजली दी गई जिस के कारण फसल का रिकार्ड उत्पादन हुआ है। हमारे देश की अर्थव्यवस्था कृषि पर आधारित है। दूसरे मुल्कों की अर्थव्यवस्था तबाह हो सकती है क्योंकि वह कृषि आधारित नहीं है लेकिन हिन्दुस्तान को इस बात का श्रेय सबसे ज्यादा है कि कृषि पर आधारित होने के कारण हमारी अर्थव्यवस्था तबाह नहीं हो सकती। हालात कभी भी अच्छे या माडे हो सकते हैं। यही कारण है कि हमें कृषि क्षेत्र को मजबूत करना पड़ेगा और वह हम सब को मिल कर करना पड़ेगा। इस समस्या का हल भी मिल कर ही निकालना पड़ेगा। हमारे माननीय मुख्यमंत्री जी इस समस्या के प्रति पूरी तरह से जागरूक है। बिजली की समस्या के बावजूद कृषि का रिकार्ड उत्पादन हुआ है। इससे पहले भी जब ये मुख्यमंत्री रहे तो इन्होंने बिजली का पूरा प्रबन्ध करने का प्रयास किया था और किसानों को पूरी बिजली मिलती थी जिससे फसल का उत्पादन बढ़ा था। उससे पहले जब चौधारी देवी लाल जी मुख्यमंत्री थे उस वक्त भी बरसात कम हुई थी जिसकी वजह से बिजली का उत्पादन कम हो गया था लेकिन तब चौधारी देवी लाल जी ने पूरी बिजली सप्लाई करके किसानों के फसल का रिकार्ड तोड़ उत्पादन करवाया था। खासकर के जुलाई सितम्बर और अक्टूबर मे बिजली की जरूरत किसानों को ज्यादा होती है। जीरो लगाने से ले कर फसल पकाने तक बिजली की जरूरत किसान को होती है और किसान ने रिकार्ड तोड़ फसल का उत्पादन किया है। इस रिकार्ड

तोड़ उत्पादन का कारण भी मैंने यहां पर बताया हैं। बिजली की समस्या के बारे में हमारे मुख्यमंत्री जी प्रधानमंत्री से मिले। प्रधानमंत्री जी की हमारे ऊपर बहुत दया है उनका आ रीवाद हमारे साथ है। हमने 12 नवम्बर से बिजली के बारे में नीति बनाई है। आपकी जो चिन्ता है वह मैं दूर करना चाहता हूं। भास 4.30 बजे से सुबह 9.00 बजे तक हरियाणा प्रदेश का चाहे वह भाहरी क्षेत्र है, चाहे वह देहाती क्षेत्र है, सभी जगह लगातार बिजली सप्लाई की जाएगी। यह दूसरी बात है कि अगर किसी लाइन मे कोई डिफैक्ट है या कहीं पर ट्रासफार्मर जल जाए या कोई और कमी आ जाती है या कोई घर का ही बिजली की फिटिंग का सिस्टम खराब हो जाता है बिजली नहीं आती है तो वह अलग बात है। लेकिन बिजली भास 4.30 बजे से सुबह 9.00 बजे तक मिलती रहेगी। भाहर के अन्दर जो औद्योगिक और डोमेस्टिक क्षेत्र के लिए सामूहिक फीडर्ज हैं उन पर बिजली का कट नहीं है। लेकिन अकेले इण्डस्ट्रीयल क्षेत्र वाले फीडर्ज पर कट है। जो अकेले इण्डस्ट्रीयल क्षेत्र के लिए फीडर्ज हैं। उन पर भास को 5.30 बजे से 9.00 बजे तक कट है। बाकी टाईम कट नहीं है। आपकी बात को ध्यान मे रखते हुए हमें भी इस बात की चिन्ता है। चाहे कोई स्टुडेंट है, गृहिणी है, खाना खाने का समय है, हर आदमी को उस समय बिजली चाहिए। हमने देखा है कि भास के टाईम ही ज्यादा बिजली इस्तेमाल होती है या सुबह 5 से 9 बजे तक ज्यादा बिजली इस्तेमाल होती है। इन दोनों पीक आवर्ज मे हमने भास साढे तीन घंटे का इण्डस्ट्रीज पर बिजली का कट रखा

है। बाकी कोई कट नहीं है। सबको पूरी बिजली मिलेगी, पढ़ने वाल को कोई दिक्कत नहीं होगी, खाने वाले को कोई दिक्कत नहीं होगी, और खाना बनाने वाले को दिक्कत नहीं होगी। इतनी बिजली उपलब्ध करवाने का हम संकल्प कर चुके हैं। (विधन) मुझे अपना उत्तर पूरा करने दे। (विधन)

श्री मनी राम गोदारा: सी०ए० साहब आपकी पार्टी मे एक ही बोलने वाला है और बाकी का क्यों रखा हुआ है।

श्री अध्यक्ष: यह भाव्द कार्यवाही मे रिकार्ड न किया जाए।

मुख्यमन्त्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): चौधारी मनीराम जी अगर ये इस मामले मे सीरियस होते तो कल सुबह का बहुमुल्य समय खराब नहीं करते। कल नो काफिडैस मो अन पर हुई चर्चा के दौरान बिजली के बारे मे जो बाते हुई, उससे ज्यादा कभी सदन मे चर्चा हुई हो तो बता दो। आज इस काल अटै अन मो अन की जरूरत ही नहींथी। इसके बारे मे कल काफी चर्चा हो चुकी है। उसके बाद भी आप कुछ और जानना चाहते हो तो बता दे। जो वस्तु स्थिति है वह तो हम बताएगे। (विधन)

श्री अध्यक्ष: मलिक जी, आप बैठ जाएं बिना इजाजत के मत बोले। (विधन)

श्री सम्पत सिंह: स्पीकर साहब, आप बैठ जाएं बिना इजाजत के मत बोले। (विधन)

प्रो० सम्पत् सिंहः रूपीकर साहब, मैं यही कर रहा था कि 12 नवम्बर से हमने बिजली नीति लागू की है। उस नीति के अनुसार आपको कही कोई कमी नजर आती है तो हमें बताए। हम बाकायदा उसको आंनर करेंगे। यही मैंने आपको कहना था। धन्यवाद।

कैप्टन अजय सिंह यादवः अध्यक्ष महोदय, खासतौर पर जो हमारा दक्षिणी हरियाणा है, वहां पर सरसो की बिजलाई 15 अक्टूबर से 25 अक्टूबर के बीच में की जाती है उस दौरान वहां पर बिजली की कमी कैसे हुई। सर, 25 नवम्बर के बाद गेहू की बिजाई भी भुरू हो जाती है और सरसो की फसल को पहला पानी देने का समय भी भुरू हो जाता है। दोनों में पानी दिया जाता है इन दिनों वहां पर बिजली की कमी कैसे हुई? इसके अलावा मैं आपसे यह जानना चाहता हूं कि हमारे यहां बिजली का जो इन्डस्ट्रीयल टैरिफ है, जो डोमैस्टिक टैरिफ है, वह दूसरी स्टेट्स से फालतू है। हमारे आज के मुख्यमंत्री चौधरी ओमप्रकाश चौटाला जी ने चुनावों से पहले जगह जगह कहा था कि मैंनि उल्क बिजली दूँगा। अब वे बताएंस कि इनकी इस बारे में क्या राया है। इसके अलावा मैं इनसे, यह भी जानना चाहता हूं कि पावर रिफार्म्ज के बारे में इस सरकार की क्या पोलिसी है। पिछले दिनों जो टैरिफ के बारे में पिछली सरकार ने ऐग्रीमैन्ट किया था तो अब क्या ऐग्रीकलचर या डोमैस्टिक टैरिफ को बढ़ाएगे? इसके अलावा पावर के जो और प्रोजैक्ट्स हैं जैसे यमुनानगर का पावर

प्रोजैक्ट है क्या इनके बारे में इस सरकार ने कोई ग्लोबल टैडर कांल किए हैं ?

प्रो० सम्पत सिंहः स्पीकर साहब, इन्होंने एक साथी ही कई सवाल कर लिये। जहां तक दक्षिणी हरियाणा का सवाल इन्होंने किया है इसमें कोई दो राय नहीं है। कि दक्षिणी हरियाणा में अब तक बिजाई कम्पलीट हो चुकी है वहां पर अब तक पावर सप्लाई से ही बिजाई हुई है। (विध्न) ठीक है डीजल से भी बिजलाई हुई है, नहर के पानी से भी बिजाई हुई है। स्पीकर साहब, इसमें एक फैक्टर कंट्रीब्यूट नहीं करता। इसमें बरसात भी कंट्रीब्यूट करती है, बिजली भी कंट्रीब्यूट करती है, नहर का पानी भी कंट्रीब्यूट करता है और डीजल भी कंट्रीब्यूट करता है। स्पीकर साहब, आदमी खुद भी इसमें कंट्रीब्यूट करता है। अब सांगवान नाराज न हो जाए लेकिन इसमें जानवर भी कंट्रीब्यूट करता है।

श्री सतपाल सांगवानः स्पीकर साहब, ये तो चार्ज फीट हो रखे हैं जबकि मैं इनकी तरह से चार्ज फीट तो नहीं हो रखा हूँ। (विध्न) इन्होंने कल भी सुबह से भास्तक झूठ के अलावा कोई और भाब्द नहीं कहा है। (विध्न) स्पीकर साहब, छाज तो बोल सौ बोले छलनी भी बोले। अगर मैं इनके ऊपर पर्सनल अटैक पर आ गया तो इनको जवाब देने में मुझे कल आ जाएगी। इनसे जवाब नहीं दिया जाएगा मुझे भी इनके बारे में बहुत कुछ पता है। ये मुझसे पूछ ले मैं इनको बता दूगा।

प्रो० सम्पतं सिंहः मुझे परमात्मा वह दिन न दिखाए कि आपके पास जाकर पूछना पड़े। सर, जैसे मैं कह रहा था कि बहुत से ऐसे साधान हैं जो इसमें कंट्रीब्यूट करते हैं लेकिन जंहा तक बिजली का कंट्रीब्यूट है इसके बारे में मैं कहना चाहता हूँ हमने यह नहीं कहा कि हमने वहां पर पूरी डिमाउंट टाउट कर दी है लेकिन हमने वहां पर बिजली देने में प्रायोरिटी अवय दिखायी है। मैं इनको फिर्ज देकर बताना चाहता हूँ कि नारनौल सर्कल में अक्टूबर, 1998 में 19 लाख यूनिट्स बिजली की सप्लाई की गयी थी जबकि अक्टूबर, 1999 में 32 लाख यूनिट्स बिजली की सप्लाई की गयी है। (विधन) इसके साथ साथ अध्यक्ष महोदय, दो बातें कैप्टन साहब ने पूछी हैं। अगर ये मेरी बात को कौन सी सुनते तो यह सैल्फ ऐक्सप्लेनेट्री है। एक तो इन्होंने यह पूछा है कि जो सुधारीकरण का सिस्टम चालू किया है उसका क्या सिस्टम चालू किया है। दूसरा टैरिफ के बारे में पूछा था that is given at page No. 4 of the Statement. That is why any other question does not arise.

कैप्टन अजय सिंह यादवः फ्री पावर का क्या किया है और ट्यूबवैल कनैक अंज भी पैडिंग पड़े हैं?

Prof. Sampat Singh: Thank you for raising the question of tubewells. ट्यूबवैल का अपने पहले पूछा नहीं था। अच्छा रहा, अपने याद दिला दिया। पिछली जो सरकार गई वही तीन साल से ज्यादा चली लेकिन उन लोगों ने कोई ट्यूबवैल कनैक अंज नहीं दिया। इस सरकार के आने के बाद प्रयास चले रहे

है। हर चीज मे टार्डम लगाता है। जिन लोगो टयूबवैल कनैक अन के लिए ऐप्लाई कर रखा है और जिनकी टैस्ट रिपोर्ट आ रही है वहा कनैक अन प्रायरोटी पर देने की कोर्ट आ कर रहे हैं छांट कर तीस हजार टयूबवैल आइडैटिफाई किए हैं तीस हजार टयूबवैल के लिए प्रोजैक्ट बनाकर आरोड़०सी० को सबमिट कर दिया है और जो पावर मिनिस्टर है, उन्होने हमारे मुख्यमंत्री जी को मौजूदगी मे और वैसे भी चिट्ठी लिखकर माना है कि आरोड़०सी० का लोन आपको देगे। 30 हजार टयूबवैल के कनैक अन देना यह इस सरकार की उपलब्धि है।

नियम 15 के अधीन प्रस्ताव

श्री अध्यक्ष: अब एक मंत्री नियम 15 के अधीन प्रस्ताव प्रस्तुत करेगे।

वित मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): अध्यक्ष महोदय, मै प्रस्ताव करता हूँ।

कि आज के लिए नि चत की कार्य की मदो पर की कार्यवाही को आज की बैठक मे अनिं चत काल तक नियम “सभा की बैठके” के उपबंधो से मुक्त किया जाए।

श्री अध्यक्ष: प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ।

कि आज के लिए नि चत की कार्य की मदो पर की कार्यवाही को आज की बैठक से अनिमि चत काल तक नियम “सभा की बैठके” के उपबंधो से मुक्त किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि आज के लिए नि चत की कार्य की मदो पर की कार्यवाही को आज की बैठक से अनिमि चत काल तक नियम “सभा की बैठके” के उपबंधो से मुक्त किया जाए।

नियम 15 के अधीन प्रस्ताव

श्री अध्यक्षः अब एक मंत्री नियम 16 के अधीप प्रस्ताव प्रस्तुत करेगे।

वित मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): अध्यक्ष महोदय, मै प्रस्ताव करता हू०।

कि सभा अपनी आज के बैठक से उठने पर अनिमि चत काल तक के लिए स्थापित रहेगी।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि सभा अपनी आज के बैठक से उठने पर अनिमि चत काल तक के लिए स्थापित रहेगी।

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि सभा अपनी आज के बैठक से उठने पर अनिर्वाचित काल तक के लिए स्थापित रहेगी।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

सदन की मेज पर रखे गए कागज पत्र

श्री अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, अब एक मंत्री सदन की मेज पर कागज पत्र रखेंगे।

Finance Minister (Prof. Sampat Singh): Sir, I beg to lay on the Table of the House—

The 31st Annual Report and Accounts of Haryana Agro Industries Corporation Limited for the year 1997-98 as required under Section 619 A (3) of the Companies Act, 1956.

The 31st Annual Report and Accounts of Haryana Warehousing Corporation Limited for the year 1997-98 as required under Section 31(11) of the Companies Act, 1956.

The Annual Report of the Chaudhary Charan Singh Haryana Agricultural University, Hisar for the year 1996-97 as required under section 39(3) of the Haryana and Punjab Agricultural Universities Act, 1970.

The 24th Annual Report and Land Reclamation and Development Corporation Limited for the year 1997-98 as required under Section 619 A (3) of the Companies Act, 1956.

वर्ष 1994 के अनुदानों तथा विनियोजनों से अधिक मागों पर चर्चा तथा मतदान

श्री अध्यक्षः माननीय सदस्यगण, पूर्व प्रथा के अनुसार सदन का समय बचाने के लिए, कार्यसूची में दी गई सभी अनुदानों की मांगे एक साथ पढ़ी तथा प्रस्तुत की गई समझी जायेगी। माननीय सदस्य मागो पर चर्चा कर सकते हैं लेनिक वह बोलते समय उस मांग का क्रमांक (डिमाड नम्बर) बता दे जिस डिमाड पर वे चर्चा करना चाहते हैं।

कि गृह के सबध मे वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदानो से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 94579566 रूपये तक की राटा का अनुदान स्वीकृत किया जाये।

कि आबकारी व कराधान के सबंध मे वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 6389437 रूपये की राटा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि वित के सबंध मे वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 33103109 रूपये की राटा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि भवन व सडके के सबंध मे वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे

को विनियमित करने के लिए 73931672 रूपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि फ़ाक्षा के सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 100273941 रूपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि चिकित्सा एवम जनस्वास्थय के सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 345504 रूपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि खाद्य एवम पूर्ति के सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 209973 रूपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि प्रृ पालन सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 7533691 रूपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

कि सहकारिता के सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को

विनियमित करने के लिए 3445731 रुपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

वित मंत्री (प्रो० सम्पत् सिंह): स्पीकर साहब, ये डिमाण्डज 1994—95 की है इन पर पहले ही काफी चर्चा हो चुकी है। इसलिए मेरा अनुरोध है कि इनको सीधे ही पास कर दिया जाये।

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि गृह के सबध मे वर्ष 1994—95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदानो से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 94579566 रुपये तक की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाये।

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि आबकारी व कराधान के सबंध मे वर्ष 1994—95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को विनियमित करने के लिए 6389437 रुपये की राटिा का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि वित के सबंध मे वर्ष 1994—95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चे को

विनियमित करने के लिए 33103109 रूपये की राँची का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रन है—

कि भवन व सड़के के संबंध में वर्ष 1994—95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चों को विनियमित करने के लिए 73931672 रूपये की राँची का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रन है—

कि शिक्षा के संबंध में वर्ष 1994—95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चों को विनियमित करने के लिए 100273941 रूपये की राँची का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रन है—

कि चिकित्सा एवम् जनस्वास्थ्य के संबंध में वर्ष 1994—95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चों को विनियमित करने के लिए 345504 रूपये की राँची का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रन है—

कि खाद्य एवम पूर्ति के सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चों को विनियमित करने के लिए 209973 रूपये की राई का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि पु पालन सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चों को विनियमित करने के लिए 7533691 रूपये की राई का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि सहकारिता के सबंध में वर्ष 1994-95 के दौरान विधान सभा द्वारा स्वीकृत अनुदान से अधिक किए गए खर्चों को विनियमित करने के लिए 3445731 रूपये की राई का अनुदान स्वीकृत किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुए।

बिल्ज

11.00 बजे

श्री अध्यक्षः अगर हाउस सहमत हो तो हरियाणा (सख्या 3) विधेयक 1999 पर बाद मे चर्चा कर ली जाए।

आवाजे: ठीक है जी।

श्री अध्यक्ष: ठीक है, इस बिल को बाद मे टेक अप किया जाएगा।

दि हरियाणा एप्रोप्रिए अन (नो 4) बिल, 1999

श्री अध्यक्ष: अब एक मंत्री हरियाणा विनियोग (सख्या 4) विधेयक, 1999 प्रस्तुत करेगे और उस पर विचार करने के लिए प्रस्ताव प्रस्तुत करेगे।

Finance Minister (Prof. Sampat Singh): Sir, I beg to introduce the Haryana Appropriation (No. 4) Bill, 1999.

Sir, I also beg to move-

That the Haryana Appropriation (No. 4) Bill be taken into consideration at once.

श्री अध्यक्ष: प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि हरियाणा विनियोग (सख्या 4) विधेयक, पर तुरन्त विचार किया जाए।

श्री अध्यक्ष: प्र अन हैऋ

कि हरियाणा विनियोग (सख्या 4) विधेयक, पर तुरन्त विचार किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब सदन पर क्लाज बाई क्लाज विचार करेगा ।

क्लाज 2

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि क्लाज 2 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 3

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि क्लाज 3 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

ट्राडयूल

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि ट्राडयूल बिल का ट्राडयूल हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 1

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि व्लाज 1 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि टाईटल बिल का टाईटल हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब मंत्री प्रस्ताव रखेगे कि बिल पास किया जाए।

Finance Minister (Prof. Sampat Singh): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रतन है

कि बिल पास किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

(2) दि हरियाणा म्यूनिसिपल (सैकण्ड अमैडमैट) बिल,
1999

श्री अध्यक्षः अब एक मत्री हरियाणा नगरपालिका (द्वितिय सं गोधन) विधेयक, 1999 प्रस्तुत करेगे और उस पर तुरन्त विचार करने के लिए प्रस्ताव करेगे।

नगर एवम ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिह):
अध्यक्ष महोदय, मै हरियाणा नगरपालिका (द्वितिय सं गोधन)
विधेयक, 1999 प्रस्तुत करता हू।

मै यह भी प्रस्ताव करता हू

कि हरियाणा नगरपालिका (द्वितिय सं गोधन) विधेयक,
पर तुरन्त विचार किया जाये।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ।

कि हरियाणा नगरपालिका (द्वितिय सं गोधन) विधेयक,
पर तुरन्त विचार किया जाये।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला (नरवाना): स्पीकर साहब, जो हरियाणा नगरपालिका (द्वितिय सं पोधन) विधेयक, 1999 पे T किया है इसमे औकट्राय को अबोलि अन करने का प्रावधान मूलभूत रूप से किया गया है। स्पीकर साहब, सविधान मे जब 72वी और 73वी अमैडमैट की गई थी तो उस समय सविधान मे चैप्टर 9 तथा चैप्टर 9 (ए०) ऐड किये गये थे। इस अमैडमैट के तहत आर्टिकल 243 (आई) के अनुसार हर सरकार की यह जिम्मेवारी है कि वह अपने यहा एक फाईनैस कमी अन नियुक्त करे। पंचायती राज इन्टीच्यू अन बनाने का सपना स्वर्गीय श्री राजीव गांधी जी का था। उन्होने ही यह बिल पायलैट किया था और वे ही इस बिल को पार्लियामैट मे लेकर आये थे। स्पीकर साहब, इस बिल के अंदर उस समय स्पेसीफिकली यह प्रावधान किया गया था कि जब म्यूनिसिपल कमेटीज एवम पंचायती राज और जो दूसरी इन्स्टीच्यू अन है जैसे पंचायती समितियो है, जिला परिशद है, वे जब तक वित्तीय तौर पर स्वाललंबी नही होगी तब उनका अपना कोई मायरना नही है। स्पीकर साहब, जब तक ये संस्थाए वितीय तौर पर स्वावलंबी नही होगी तब तक दे A मे प्रदे A मे सच्चे लोकतंत्र और प्रजातन्त्र की स्थापना भी नही हो सकती। इसलिए उस समय इस लिब के आर्टिकल 243(आई) के चैप्टर 9 के अदंर यह प्रावधान किया गया था जो कि मैडेटरी है। स्पीकर साहब, हरियाणा सरकार को पजांब एवम हरियाणा हाई कोर्ट से इस बारे मे कई बार निर्दें A भी आए है और सरकार से इस बारे मे पूछा भी गया है कि क्या आपने अपने यहां पर कोई फाईनैस कमीनि

क्रिएट किया है? स्पीकर साहब, आर्टिकल 243 (आई) जो कि चैप्टर 9 का हिस्सा है और आर्टिकल 243 (आई) जो कि चैप्टर 9 का हिस्सा है इनके तहत फाईनैस कमी अन बनाना सरकार की सवैधानिक जिम्मेवारी है। चूंकि अब औकट्राया अबोलि T होने लग रहा है और कल मंत्री जी ने कहा था कि इससे 68 करोड़ रुपये का नुकसान होगा और सरकार ने चालू वर्ष के लिए 23 करोड़ रुपये का धाटे की जगह प्रावधान किया है। स्पीकर साहब, इसलिए मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि क्या इन्होंने अपने यहां फाईनैस कमी अन बनाया है। अगर नहीं बनाया तो कब तक बनायेगे। क्या ऐसा करके सरकार अपनी सवैधानिक जिम्मेवारी से दूर नहीं भाग रही? यदि सरकार फाईनैस कमी अन अपने यंहा बनाना चाहती है तो कब तक बनायेगी और उसके लिए बजटरी एसीमेट कितना रखा जायेगा?

नगर एवम ग्रामीण आयोन मंत्री (श्री धीरपाल सिंह):
स्पीकर साहब, माननीय सदस्य बार बार औकट्राय की ही बात कर रहे हैं कि कल भी मैंने बताया था कि हरियाणा के मुख्यमंत्री महोदय श्री ओमप्रकाश चौटाला जी ने 1 नवम्बर, 1999 से हरियाणा प्रदेश से चुगी समाप्त कर दी है। चुगी समाप्त करने के कारणों का भी उल्लेख कर दिया गया है। लेकिन आज सदस्यगण ने कोई दूसरी बात जाहिर कर दी। स्पीकर साहब, मैं मेरे माननीय साथियों को बताना चाहूंगा कि जिस समय आर्डिनेंस जारी किया गया था वह इसलिए किया गया था क्योंकि उस समय विधान सभा

की कार्यवाही नहीं चल रही थी। यह सरकार का दायित्व भी है। स्पीकर साहब, कल भी हमने इस बारे में बताया था और आज भी मैं मेरे माननीय साथियों को बताना चाहूँगा कि हमने वित आयोग की नियुक्ति कर दी है, तथा उस रिपोर्ट के आधार पर ही सरकार ने एक सब कमेटी का गठन किया है। उस सब कमेटी की भी एक मीटिंग हो चुकी है और जैसे ही सब कमेटी की रिपोर्ट आयेगी, उस रिपोर्ट के आधार पर जो भी जायज बात होगी और लोगों के हित की बात होगी, उसे अनदेखा नहीं किया जाएगा और जो बाते लोगों के अहित की होगी उन्हे अनदेखा किया जाएगा। फिर भी मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को यह जानकारी देना चाहता हूँ कि जब तक सब कमेटी की रिपोर्ट नहीं आती तब तक सरकारी खजाने से 5 करोड़ रुपए हर महीने के हिसाब से म्यूनिसिपल कमेटियों को दे रहे हैं। इनको किसी तरह की चिन्ता करने की कोई आवश्यकता नहीं है (गोर)

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी बताया कि फाइनैस कमी अन क्रिएट कर दिया गया है यह बात सही नहीं है। अभी तक कोई फाइनैस कमी अन गठित नहीं किया गया है मंत्री जी ने इस विशय में अपने विभाग से दोबारा जानकारी ले ले। (गोर)

श्री धीरपाल सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैंने विभाग से इस बारे में पूरी जानकारी ली है। उस जानकारी के अन्तर्गत ही मैंने अपनी बात हाउस के अन्दर कही है। वित आयोग का गठन हुआ

था। उसके आधार पर ही सब कमेटी बनाई गई है। जिनकी एक मीटींग भी हो चुकी है। मैं फिर जोर देकर कहा रहा हूँ कि वह सब कमेटी जो भी रिकमैडे अन देगी उसमे जो बाते लोगो के हित की होगी उन्हे स्वीकार किया जाएगा। जो बात लोगो के हित मे नहीं होगी उन्हे स्वीकार नहीं किया जाएगा। (ओर) यह केवल राजनीतिक चर्चा करने वाली कोई बात नहीं है बल्कि माननीय सदस्य द्वार और ओमप्रकाश चौटाला जी, मुख्यमंत्री, हरियाणा सरकार को बधाई देना चाहिए। कि इतने लम्बे अर्से से चुंगी माफी की जो लोगो की डिमाण्ड लम्बित पड़ी थी उसको पूरा करके 62 करोड़ 20 लाख रुपये का लोगो को फायदा पहुंचायर है। (ओर)

श्री मनीराम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, माननीय सुरजेवाला जी कर रहे हैं कि यह उनकी जानकारी की बात है कि कोई सब कमेटी नहीं बनाई गई है जबकि मंत्री जी कर रहे हैं कि सब कमेटी बनाई गई है इसमे कन्फ्यूजन जरूर है। अगर मंत्री जी कहते हैं कि सब कमेटी बनाई है तो उनके पास इस सम्बन्ध मे कोई तीन चीज अथवा कागजात होने चाहिए।

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): अध्यक्ष महोदय, कोई सदस्य अज्ञानता से कुछ कहता है तो उसका क्या किया जाए? बल्कि मंत्री जी ने तो यहां तक कह दिया कि सब कमेटी की एक मीटिंग भी हो चुकी है। इसके भी आगे बढ़कर और क्या बात हो सकती है। (ओर)

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: स्पीकर साहब, इन्होंने जो फाइनैस कमी न गठित किया है उसके चेयरमैन का नाम बता दे।
(गोर)

श्री धीरपाल सिंह: मैंने कहा कि फाइनैस कमी न बना था उसके आधार पर ही सब कमेटी का गठन हुआ। इसमें मुझे किसी तरह का कोई कन्फ्रूजन नहीं है। (गोर)

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, ये उसके चेयरमैन का नाम बता दे। (गोर)

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, फाइनैस कमी न का गठन हुआ था और पहले उसके चेररमैन बिसला साहब थे और उसके बाद डा० कमला वर्मा थी।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, कोई फाइनैस कमी न नहीं बनाया गया। (गोर)

श्री धीरपाल सिंह: उस फाइनैस कमी न के चेयरमैन इनकी पार्टी के ही सदस्य बिसला साहब रह चुके हैं। इनको पता होना चाहिए। (गोर)

डा० कमला वर्मा: अध्यक्ष महोदय, फाइनैस कमी न बना था उसकी कई मीटिंगे हुईं थीं तथा कई सिफारिं भी की गईं और नगरपालिकाओं तथा पचांयती राज संस्थाओं को आर्थिक सहायता भी उपलब्ध कराई गई।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: आज जो फाइनैस कमी तन है उसका चेयरमैर कौन है?

श्री धीरपाल सिंह: स्पीकर साहब, और बहन कमला वर्मा जी ने अपनी जो रिपोर्ट्स दी है अगर उनको सुरजेवाला साहब देखना चाहते हैं तो ये मेरे आफिस मे आ जाए मैं सारी की सारी रिपोर्ट इनके सामने रख दूँगा। ये रिपोर्ट को आराम से पढ़ ले और अपने दिमाग को साफ कर ले।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन से निवेदन करूँगा कि रणदीप सिंह बेचारा बच्चा है इसकी बात को आई गई करे। (हँसी)

कैप्टन अजय सिंह यादव: स्पीकर साहब, मुख्यमंत्री जी ने कहा कि ट्रेडर्ज की बहुत बुरी हालत थी, उसको ध्यान मेरखते हुए और ट्रेडर्ज को सम्मान देने के लिए ऑकट्राय अबोलि त की है।

श्री मनी राम गोदारा: ऑकट्राय अबोलि त कंहा कर दी।

श्री धीरपाल सिंह: चौधारी साहब, माननीय मुख्यमंत्री जी के आदे गो की पालना करते हुए 1.11.1999 से हरियाणा प्रदे त ममे ऑकट्राय अबोलि त कर दी गई है।

श्री मनी राम गोदारा: आपने साथ साथ यह भी कहा है कि इस मामले के लिए कमेटी गठित की है।

श्री धीरपाल सिंह: स्पीकर साहब, मैंने बिनती की है कि पहले बिसला साहब वित्त आयोग के चेयरमैन थे, उसके बाद बहन कमला चेयरमैन बनी। उनकी रिपोर्ट आ गई है। उस पर सब कमेटी बनी है। लेकिन हरियाणा प्रदे १ मे ऑकट्राय 1.11.1999 से अबोलि १ हो गई है। विधान सभा बैठी नहीं थी इसलिए पहले इस बारे मे आर्डीनैंस लाने की आव यकता पड़ी। आर्डीनैंस के बाद यह बिल लाया गया है जिस पर चर्चा हो रही है।

श्री ओमप्रका १ चौटाला: गोदारा साहब, कोई आयोग स्थिति नहीं होता है। हर पांच साल के बाद बदल जाता है। अब बच्चा हो तो उसको समझाए बुजुर्ग को क्या समझाएं।

कैप्टन अजय सिंह यादव: स्पीकर साहब, ऑकट्राय अबोलि १ करने के बाद बहुत सी ऐसी म्यूनिसिपल कमेटीज हैं जिनकी बहुत बुरी हालत है। ऐसी बहुत सी म्यूनिसिपल कमेटीज हैं जिनके पास अपने एम्प्लाइज को तनखाह देने के पैसा नहीं हैं। उन कमेटीज मे एम्प्लाइज को पिछले ३-३ और ४-४ महीन से तनखाह नहीं मिली है। कुछ ऐसी म्यूनिसिपल कमेटी हैं जिनकी आय का साधान केवलमात्र ऑकट्राय थी। कुछ ऐसी म्यूनिसिपल कमेटी हैं जिनकी अपनी कोई आय नहीं है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि जो म्यूनिसिपल कमेटी अपने एम्प्लाइज को तनखाह नहीं दे

पा रही है उन एम्पलाइज को तनखाह देने के बारे मे सरकार क्या कार्यवाही कर रही है। (आर)

श्री मनी राम गोदारा: स्पीकर साहब, मै आपके माध्यम से कहना चाहूगा कि जो बिल पे आर किया गया है इस पर बहस करने की बात है और इस बिल की हर क्लाज पर बहस करने की बात है हम इस बिल की हर आईटम पर बहस करेगे यह सीधी सी बात है। आपने जो बिल पे आर किया है उस पर डिस्क आन तो हम करेगे।

श्री धीरपाल सिंह: आप खुली बहस करे। ये पूछना चाहते हैं इनका जवाब तो देना पड़ेगा।

कैप्टन अजय सिंह यादव: अध्यक्ष महोदय, एक बात मै पूछना चाहते हैं इनका जवाब तो देना पड़ेगा। किया गया है उससे कई विकास के काम रुक गए हैं। जैसे जो स्लम एरियाज थे उनमे अब कोई काम नहीं हो रहा। लेकिन बाडीज के जो मैम्बर चुनकर आते थे और ऑकट्राय के माध्यम से कुछ पैसा म्यूनिसिपल कमेटीज के पास आता था लेकिन अब वह पैसा नहीं आयेगा जिस कारण वे कोई डिवैल्पमैट के काम अपने एरियाज मे नहीं करा पाएंगे। जितनी भी सरकारे अब तक आई है वे कोई न कोई टैक्स माफ करती रही है जिस कारण डिवैल्पमैट के काम रुक जाते हैं। मेरी इस बारे मे व्यापरियो से बातचीत हुई है। व्यापरियो ने बताया कि इससे हमारे ऊपर कोई खास असर नहीं पड़ा हां जो लाईन ने

खडे होते थे उससे जरूर बचे हैं। मैं सरकार से जानना चाहता हूँ कि नगरपालिकाओं की आर्थिक हालात सुधारने के लिए क्या कदम उठाये जा रहे हैं। दूसरे मैं यह जानना चाहता हूँ कि जो सब कमेटी बनाई गई है वह किन गाईड लाइन्ज पर काम करेगी?

श्री धीरपाल सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैं इनकी जानकारी के लिए बताना चाहूँगा कि हमारे प्रदे 1 मे 82 नगरपालिका और नगरपरिशद है। इनमे से 20 नगरपालिकाएं ऐसी हैं जंहा पर जो चुंगी आती थी उससे अधिक का खर्च वहा पर हो रहा था। ये आज स्लम एरियाज की बात करते हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि ये अपने समय मे जब 1991 से 1996 तक मंत्री रहे तो उस समय इन्होंने कितना काम स्लम एरियाज के लिए करवाया? साथ ही साथ मैं इनकी जानकारी के लिए यह भी बताना चाहूँगा कि रिवाडी नगरपालिका ऐसी है जंहा पर या तो आय खर्च के बराबर थी या कम थी। हमने 1.11.1999 को चुंगी खत्म की है। आज चुंगी को खत्म हुए 16 दिन होने जा रहे हैं। सरकार चुंगी के 3108 कर्मचारियों को समायोजित करने की कार्यवाही कर रही है। हमारे मुख्यमंत्री चौटाला साहब ने यह साफ तौर पर कहा है कि जब वे समायोजित नहीं हो पाएंगे तब तक उनकी पे सरकारी कोश से दी जायेगी।

श्री मनीराम गोदारा (भट्टू कलां): स्पीकर साहब, इस बिल के ऑब्जैक्ट्स एण्ड रीजन्ज मे यह लिखा है:-

“ Considering that octroi has adverse impact on trade and commerce, that there is waste of time and fuel at check posts and there is corruption/leakage in its administration/assessment and that in many municipalities it has collection cost, the State Government decided to abolish octroi in the State of Haryana with effect from 1st November, 1999, Accordingly, the Haryana Municipal (Second Amendment) Ordinance, 1999 (Haryana Ordinance No. 5 of 1999) was promulgated on 1st November 1999. The Proposed Bill now seeks to replace the Ordinance with the Bill in the ensuing Session of Haryana Vidhan Sabha”

इस मामले के बारे में बहुत लम्बी बहस भी हुई थी। ऐसा नहीं है कि हम इसके खिलाफ हैं। जब हमारी सरकार थी उस वक्त हमारी लोकल बाड़ीज मिनिस्टर बहन कमला वर्मा जी थी। इनके समाने भी पूरे तौर पर हर पहलू पर गौर करके डिस्क अन हुई कि हम इसके अन्दर क्या कर सकते हैं और कैसे कर सकते हैं इसको कैसे माफ किया जा सकता है तथा ऐसा कौन सा तरीका अपनाया जा सकता है कि यह चुंगी माफ हो जाए। आखिर मेरे यह काम मेरे जिम्मे लगा दिया गया।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: गोदारा साहब, आप उस सब कमेटी के चेयरमैन थे।

श्री मनीराम गोदारा: मैं उसका चैयरमैन नहीं था इसलिए इस मामले के अन्दर जवाब नहीं दिया है। चेयरमैन के नाते मैंने कुछ नहीं किया। कैबिनेट के अन्दर रख कर इसका

फेसला किया गया था कि बहन कमला वर्मा जी दूसरी स्टेटो के अन्दर जाएगी और स्टडी करेगी कि किस तरीके से इसको माफ किया जाए ।

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: गोदारा साहब, आप उस सब कमेटी के चेयरमैन थे ।

श्री मनी राम गोदारा: मैं उसका चैयरमैन नहीं था इसलिए इस मामले के अन्दर ऐसा जवाब नहीं दिया है। चैयरमैन के नाते मैंने कुछ नहीं किया। कैबिनेट के अन्दर रख कर इसका फेसला किया गया था कि बहन कमला वर्मा जी दूसरी स्टेटो के अन्दर जाएगी और स्टडी करेगी कि किस तरीके से इसको माफ किया जाए ।

श्री धीरपाल सिंह: जो बात आपने की है वह सरकारी रिकार्ड मे दर्ज है इसी के आधार पर ये कर रहे हैं ।

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: अध्यक्ष महोदय, मैंने कल भी यह बात कही थी और आज इनको याद दिलाना के लिए फिर बता देता हूँ कि एक सब कमेटी बनाई गई थी जिसके चैयरमैन गोदारा साहब थे। उस सब कमेटी ने यह निर्णय लेना था कि म्यूनिसिपल टैक्स घटाया जाए। अगर सही तरीके से देखा जाए तो आप इस टैक्स को घटाना या माफ करना नहीं चाहते थे ।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, यह बिल्कुल गलत बात है। मैंने यह कहा था कि इसको थोरीली स्टडी किया जाए ।

प्रो० राम बिला । भार्मा जी उस सब कमेटी के मैम्बार थे । वह सब कमेटी सात मैम्बारों की थी जिनमें से इस छ सदस्य इनकी सरकार में है ।

श्री ओमप्रका० चौटाला: अध्यक्ष महोदय, इन छ लोगों ने इनकी बात का विरोध किया था और इसको माफ करना चाहते थे लेकिन ये म्यूनिसिपल कमेटीज का टैक्स बढ़ाना चाहते थे । इनके हाथ में होम मिनिस्ट्री का डण्डा भी था फिर भी कुछ नहीं कर पाए ।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, मैं इसमें जो प्रयास छोड़ दिए गए हैं उनके बारे बोलना चाहता हूँ । किस हिसाब से म्यूनिसिपल कमेटीज की डिमाण्ड को पूरा करेगे ? क्या क्राईटीरिया उसके लिए लिया गया है या क्या क्राईटीरिया रखेगे और किस ढंग से यह होना चाहिए जिससे म्यूनिसिपल कमेटियों को कोई आमदनी हो सके क्योंकि लोकल बोडीज की तरफ से बार बार मांग आती रही है कि उनके आदमी के साधानों को बढ़ाया जाए । जब तक म्यूनिसिपल कमेटियों को आमदनी के साधन उपलब्ध नहीं करवाए जाएंगे तब तक वे डिवैलमैट कैसे कर पाएंगी । उनके पास साधन उपलब्ध न होने से विकास के कोई काम नहीं होगे इसलिए उस सब कमेटी के अन्दर यह फेसला किया गया था । वह मैं बता देता हूँ । पहले जो टैक्स लिया जाता था वह वजन पर लिया जाता था माल की कीमत के अनुसार टैक्स नहीं लिया जाता था । एक ट्रक में अगर लोहा लदा है तो उस पर भी

उतना ही टैक्स था जितनो उनती ही वजन से सोने के लदे हुए द्रक पर था इसलिए यह फेसला किया गया था कि माल के हिसाब से म्यूनिसिपल कमेटी का टैक्स लगे। हमारे आफिसर्ज भी बैठे हुए थे उनसे बराबर की स्टेटस मे लागू टैक्स के बारे मे पूछा गया था जो टैक्स हम ले रहे हैं बराबर की स्टेटस ने जो टैक्स लगाया है वह उससे ज्यादा तो नहीं है। हमारे पास जो रिपोर्ट आई थी वह यह थी कि बराबर की स्टेटस मे हर आईटम से आधे से ज्यादा कम है। (विघ्न)

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, इनको पता है कि सरकारी रिकार्ड है उस समय गोदारा साहब होम मिनिस्टर थे और उस कमेटी के चैयरमैन भी थे। अगर मैं यह रिपोर्ट पढ़ कर सुना दूँ तो इनको सब कुछ याद आ जाएगा। यह रिपोर्ट काफी लम्बी है इसका रैलेवैन्ट पोर्टन मैं कौट कर देता हूँ।

“The then Chief Secretary also recommended that the Octroi should not be abolished. Therefore, the sub Committee came to the conclusion that Octroi should not be abolished.”

श्री मनी राम गोदारा: आप टैक्स बढ़ाने के पक्षधार थे और बहन जी धटाने के पक्ष मे थी।

श्रीमती कमला वर्मा: अध्यक्ष महोदय, उस वक्त जो कमेटी बना थी उसने अपना निर्णय लिया। यह बात तो भाननी पड़ेगी कि व्यापारी टैक्स से दुखी थे और इस सरकार ने आने के

बाद इसको खत्म कर दिया तो इसमे बहस करने कोई जरूरत नहीं है। (विघ्न)

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, अगर ये जमुना नगर और जगाधारी को पैरिस बनाना चाहते हैं तो हम इसको अपोज करते हैं हम इसके लिए तैयार नहीं हैं।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: गोदार साहब, मैंने केवल एक बात कही है कि आप यह कर रहे थे कि आप उस कमेटी मे नहीं थे। आप उस कमेटी के चेयरमैन थे उसमे जो लिखा है वह मैं आपको बता देता हूँ।

“The Sub Committee came to the conclusion that Octroi should not be abolished.”

श्री मनी राम गोदारा: मैंने जो कहा है और जिस तरीके से कहा है वह कुछ और है। आप जो कर रहे हैं और जिस तरीके से कह रहे हैं वह कुछ और तरीका है। (विघ्न)

श्री चरण दास भारेवाला: अध्यक्ष महोदय, इन्होंने तो बढ़ा दिया था और उसके बाद यह मामला कैबिनेट मे गया। जब कैबिनेट मे गया तो तो इलैक अन का मामला आ गया था और इन्होंने वह मामला बन्द कर दिया।

श्री मनी राम गोदारा: मैं जो आपसे बता रहा हूँ वह आप सुनें। पोलिटीकल आदमी कोई भी बात चाहे किसी ढंग से कहे। उस वक्त जो बात सामने आई थी वह हमने करी थी आप

देखो यह राजस्थान मे भी हो चुका है। म्यूनिसिपल कमेटी मे अगर कमेटी का टैक्स और दूसरी टैक्स माफ कर दिए जाएंगे तो आमदनी का सोर्स क्या होगा ? (विघ्न)

श्री धीरपाल सिंह: आप यह बताएं कि आप इसके पक्ष मे हैं या विरोध मे हैं ?

श्री मनी राम गोदारा: मैं इसको विरोध मे हूँ। मैं तो यह कहूँगा कि आप किसी भी पोलिटिकल दबाव मे आकर ऐसा न करें। आप राजस्थान मे जाकर देखें कि वहां पर क्या हुआ था।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: गोदारा साहब, सरकार का काम केवल पैसा अर्जित करना ही नहीं है बल्कि सरकार का काम लोगों की मूलभूत जरूरियात पूरी करें। सरकार की यह जिम्मेदारी है कि वह इस प्रदे तक लोगों को सम्मानजनक जीवन व्यतीत करने का अवसर प्रदान करें।

श्री मनी राम गोदारा: वह पैसा भी तो लोगों का ही है।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: इसी के दृश्टिगत हमने औकट्राय समाप्त करने का निर्णय लिया है आप यह बात दिमाग से निकाल दो कि पैसा कहा से आएगा। पैसा इकट्ठा करना सरकार का काम नहीं है सरकार का काम लोगों की सुविधाओं को देखना है। अगर सब आपकी तरह से सोचने लगे फिर तो अस्पताल भी बंद हो जाएंगे, वाटर वर्क्स भी बंद हो जाएंगे। सरकार की यह जिम्मेदारी है कि वह लोगों की जरूरियात को पूरी करें। पैसा

इकट्ठा करने का काम हमारा नहीं है। यह सोच तो केवल आपकी ही हो सकती है, आपकी जो यह सामान्त गाही सोच है इसको आप बदले।

श्री मनी राम गोदारा: स्पीकर साहब, इनको, उन आदमियों को बाद में बताना पड़ेगा कि आज जो यह खोजाने से 65 करोड़ रुपये आप दे रहे हैं वह किसका पैसा है?

श्री धीरपाल सिंह: वह पैसा लोगों का है और लोगों के लिए है। हम आपकी तरह नहीं हैं कि आपके रिकमंडे अन जारी कर दी कि चुंगी बढ़ा दो और बाद में जब व्यापारी भाईयों और उपभोक्ताओं का डंडा लगा तो आप में भी, चौधरी बंसी लाल जी में भी यह हिम्मत नहीं हुई कि आप चुंगी बढ़ा दो। आप हिम्मत पैदा करो लेकिन आप लोगों ने तो लोगों को सुविधा देना सीखा ही नहीं है। आपने तो केवल लोगों को परे गानी देना ही सीखा है। आपने सवा तीन साल में लोगों को परे गानियों के अलावा और दिया ही क्या है। (विघ्न)

श्री मनी राम गोदारा: इस तरह से रटी रटाई बातों से काम नहीं चलता। (विघ्न)

श्री अध्यक्ष: मनीराम जी, अब आप बैठे क्योंकि आपकी बात पूरी हो चुकी है।

श्री मनी राम गोदारा: सर, अभी मेरे बात पूरी नहीं हुई है। मैं जनरल डिस्क अन पर डिस्कस कर रहा हूँ और इस पर मैं

दो या तीन घंटे बोल सकता हू। आप मुझे अपनी बात कम्पलीट करने दे। (विघ्न) स्पीकर साहब, मैं अपनी बात पूरी करने के लिए खड़ा हुआ हू न लोगों को जानवर कहने के लिए खड़ा हुआ हू।

श्री धीरपाल सिंह: स्पीकर साहब, गोदारा साहब हमाने बहुत ही वरिश्ठ विधायक है, दूसरे भी हमारे विधायक साथी बैठे हैं जिस ढंग से हमाने माननीय मुख्यमंत्री जी ने बोलने के लिए सबको खुली छूट दी है वैसी छूट हमें कभी भी नहीं मिली। आप 1996 से लेकن 1998 तक का रिकार्ड उठाकर देख ले हमें बिलों पर बोलने के लिए एक मिनट का भी फालतू समय नहीं दिया जाता था। मैं 1982 में मैम्बर हू। लेकिन हमें कभी भी इतना समय बोलने के लिए नहीं मिलता था लेकिन गोदारा साहब, आप बोलिए आपको तो बोलने की पूरी छूट मिली हुई है।

श्री मनी राम गोदारा: स्पीकर साहब, मैं यह बात कहना चाहता था कि मैं इस बिल की जनरल डिस्क अन पर बोल रहा हू और जनरल डिस्क अन पर कोई मैम्बर कितनी ही देर तक बोल सकता है। (विघ्न) ये हर बार यही कह देते हैं कि 1996 में यह हुआ, 1997 में यह हुआ और 1998 में यह हुआ।

श्री धीरपाल सिंह: गोदारा साहब, जिस चेयर पर आप बैठे हैं इसी पर मैं भी बैठता था लेकिन हमें कभी भी बिलों पर फालतू समय बोलने के लिए नहीं दिया जाता था जबकि अब मुख्यमंत्री जी कर रहे हैं कि आप जितना चाहे बोले।

श्री मनीराम गोदारा: मैं आपकी अनुमति से नहीं बोल रहा हूँ। मैं अध्यक्ष जी, की अनुमति से बोल रहा हूँ। मैं यह कह रहा था कि बार बार जो 1997 और 1998 की बात करते हो तो जो बात मैं कहना नहीं चाहता था लेकिन मुझे कहनी पड़ेगी। गांव वाली बात है। एक पडिंत और एक मौलवी दोनों साथ साथ रहते थे। पडौस में रहते थे। दोनों दोस्त थे। जरूरत पड़ने पर एक दूसरे के घर में बर्तन चारपाई ले जाते थे। एक बार पंडित जी, मौलवी जी आप घर से बर्तन उठाकर ले गए थे और आपकी थाली मैं उन्होंने मीट खाया। पंडित जी ने कहा कि अच्छा उन्होंने ऐसा किया अब मैं उसकी थाली में गोबर खाऊगा। मेरा कहने का भाव यह है कि हम अगर कुछ करते थे तो वही काम करोगे क्या? हम जो बात कर रहे हैं उसे सुनो। हम कायदे कानून की बात कर रहे हैं। ठीक है हमने 1997, 1998 और 1999 में किया लेकिन अब जो मैं कह रहा हूँ वह भी तो मैं ही कह रहा हूँ। मेरे कहने का मतलब यह था कि जब वह मुद्दा हमारे पास आया तो अनोफिलियली तौर पर आया। हमने बातचीत की और उस वक्त यह साफ हुआ और टैक्स लगाने की बात पर मैंने खुद कहा, मैं यह बात सड़कों पर भी मानूंगा, हल्के में भी मानूंगा कि मैंने कहा कि किसान पर इस असैस का बोझ पड़ेगा, चाहे सेल्ज टैक्स का असैस हो, चाहे किसी और चीज का असैस हो and I am not prepared for it. आपने इस पर विचार नहीं किया। अगर आप 68 करोड़ रुपया दे रहे हैं क्या वह जानने के लिए दे रहे हैं? जनता

कौन है ? गांव के अदंर किसान जो खेत मे पानी लगता है क्या वह जनता नही है?

श्री धीरपाल सिंह: आप किसानो के और जनता के ज्यादा हमदर्द थे। दारू के मुद्दे पर आपने स्टेट के 1200 करोड़ रुपये का भट्ठा बैठा दिया। मै तो आपके सामने बच्चा हू। आपने कौन सा परमिट ले रखा है। मैने अगर कह दिया कि जनता का पैसा जनता के लिए है तो इसमे गलत क्या कहा दिया ?

श्री मनी राम गोदारा: मुझे तो इस बात से कश्ट है क्योंकि मै भी जनता मे आता हू।

श्री धीरपाल सिंह: मैने कोई ऐसी बात नही कही है। आप तो मां बना कर आये है कि इस मुद्दे पर भागेगे। आप अपने समय मे चुंगी माफ नही कर पाए। अब आप भागने की कोटि तरह रहे है। आप यह बताए कि उपभोक्ता कौन है ? Who is he ? किसान से क्या अभिप्राय है।

श्री मनी राम गोदारा: मै भी यही कहता हू। मेरी बात का जवाब दे देना।

श्री अध्यक्ष: गोदारा साहब, आपको बोलते हुए काफी समय हो गया है। आप बिल के सिद्धान्तो की बात कीजिए।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, मै बिल पर ही बोल रहा हू। उससे बाहर तो मै एक भाब्द भी नही बोला हू।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, पिछली सरकार के समय फाईनैस कमी आने ने जो रिकमेंडे आने वाली थी उसको एग्जामिन करने के लिए एक सब कमेटी बनाई थी उस सब कमेटी के चेयरमैन गोदारा साहब थे। इसकी उम्मीद के हिसाब से याददा त कमजोर हो गई है।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, जो बाते मेरो सामने हुई है उनको मैं बता रहा हूँ। उनके लिए मेरी याददा त कमजोर नहीं हुई है।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत्ति सिंह): अध्यक्ष महोदय, माननीय मुख्यमंत्री जी की कहने की माना यह थी कि फाईनैस कमी आने जो रिकमेंडे आने वाली थी उसको एग्जामिन करने के लिए एक सब कमेटी बनाई गई थी और गोदारा उस सब कमेटी के चेयरमैन थे यह बात उनके ध्यान में नहीं है। लेकिन उस सब कमेटी की कोई भी मीटिंग इन्होंने नहीं की।

श्री मनी राम गोदारा: मैं जिस कमेटी का चेयरमैन था उसकी मैंने मीटिंग की थी। मैं उस कमेटी का चैयरमैन था जिस कमेटी ने यह फैसला करना था कि म्यूनिसिपल कमेटी द्वारा जो चुंगी लगाई जाती है वह किस आईटम पर कम लगानी चाहिए और किस आईटम पर ज्यादा लगानी चाहिए। उस कमेटी के सिवाए मैं किसी कमेटी का चेयरमैन नहीं था।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, उस समय जितनी भी कमेटियां बनाई गई थीं गोदारा साहब उन सभी कमेटियों के चेयरमैन थे इसलिए इनको याद नहीं रहा। (विध्न)

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, मैं किस कमेटी का चेयरमैन नहीं था। चौटाला साहब इस बारे में मुझे आदे तरीके से दिखा दे। मैं सिर्फ़ इनके कहने मात्र में नहीं मानता।

श्री अध्यक्ष: गोदारा साहब, आपको बोलते हुए काफी समय हो गया है इसलिए आप बैठ जाएं।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, मैं तो दो ही बातें कहना चाहता हूँ। एक तो यह कि हम जो डिसीजन ले वह जूडीचायल डिसीजन ले, पोलिटिकल कंसिङ्गेन को सामने रखते हुए लोगों पर फाईनैंस का बोझ न डाले। दूसरी बात यह है कि अगर आप 96 करोड़ 65 करोड़ या 70 करोड़ रुपया खजाने से देते हैं तो उस पैसे में उस आदमी का भी हक है जो एक आने, चार आने और आठ आने में नमक खरीदता है। आप उस आदमी के लिए भी उस खजाने का पैसा बरतो। यह नहीं कि पोलिटिकल हिसाब से सोचो और उस पैसे को यूटीलाईज करो। गवर्नर्मैट लैवल पर जो भी फेसला होगा, वह जूडीचायल होगा। जूडीचायल फेसला करते वक्त बहुत सोचना पड़ेगा कि किसान से लेकर मजदूर तक किसके ऊपर कितना बोझ पड़ता है।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: हम राजीतिज्ञ लोग हैं और जो भी राजनीतिक निर्णय इस सदन में लिए जाते हैं वे निर्णय लोगों के हित के दृश्टिगत लिए जाते हैं। आपने कहा कि चुंगी माफ करके सरकार ने 68 करोड़ रुपए का नुकसान उठाया है। मुझे बड़ा अफसोस है कि भाराब बन्दी के वक्त जब 1200 करोड़ का नुकसान हो रहा था तब आपकी जुबान से एक भी भाव नहीं निकला और अब बोल रहे हो। जब भाराब बन्दी को खोला गया तक आपसे पूछा नहीं गया और आप प्रजातात्रिक पद्धति को पांच तले रौद गए। जब भाराब को बन्द किया गया और उसको खोला गया तब न ही आपसे ओर न ही इस सदन से पूछा गया था। उस समय आपकी जुबान बन्द हो गई थी।

श्री मनी राम गोदारा: मेरी जुबान बन्द नहीं हुई थी बल्कि राम बिलसा जी इस बारे में बोले थे।

डा० कमला वर्मा (यमुनानगर): अध्यक्ष महोदय, राम बिलास जी को तो कागज दे दिया गया था कि आप बिल पे टकरो और उनको सरकार में प्रमुख पार्टनर होते हुए बिल पे टकरना पड़ा। (ठोर)

श्री हर्ष कुमार: स्पीकर साहब,.....

श्री अध्यक्ष: हर्ष कुमार जी जो कुछ भी कह रहे हैं वह रिकार्ड न किया जाए।

श्री कर्ण सिंह दलाल (पलवल): अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से धीरपाल सिंह जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि यह जो हरियाणा नगर निगम (द्वितीय) संगठन विधेयक, 1999 पर चर्चा हो रही है। इन्होंने चुंगी खात्म करने का फेसला लिया है। यह फेसला बहुत ही अच्छा है। मैं यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि क्या ये ऐसी व्यवस्था करेगे कि म्यूनिसिपल कमेटियों में जो पैसा जाएगा तो वह किस तरीके से जाएगा और वहां कहां कहां यूटिलाईज होगा? जो पैसा वहां जाएगा क्या उसका यूटीलाईज अन उसी तरीके से होगा जैसे हरियाणा सरकार के खाते से सी०ए०टी०ए० के जरिए से होता है? क्योंकि जब वह पैसा कमेटियों में जाता है तो जनता के चुने हुए नुमाइन्डे नियमों की पालना न करते हुए उस पैसे को कही और खर्च कर देते हैं। (गोर एवम व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: मेरा सभी माननीय सदस्यों से नम्र निवेदन है कि आप अपनी अपनी सीटों पर बैठ जायें। (गोर एवम व्यवधान) हर्श कुमार जी, प्लीज आप भी बैठिये। हर्श कुमार जी जो कुछ भी कहे वह रिकार्ड न किया जाये। (गोर एवम व्यवधान)

श्री हर्श कुमार: अध्यक्ष महोदय.....

श्री कर्ण सिंह दलाल: अध्यक्ष महोदय, मैं एक बात और पूछना चाहते हूँ कि पिछले दिनों जब हमारी सरकार थी उस समय एक प्रस्ताव पर चर्चा हुई थी। (गोर एवम व्यवधान)

श्री अध्यक्षः प्लीज आप सभी अपनी सीटो पर बैठे ।
(गोर एवम व्यवधान) गोदारा साहब, प्लीज आप बैठे । (गोर एवम व्यवधान) चौहान साहब, आप भी बैठे ।

श्री कर्ण सिंह दलालः अध्यक्ष महोदय, मैं चौहान साहब की बहुत इज्जत करता हूँ इसलिए मैं इनके बारे में कोई ऐसी वैसी बात नहीं कहना चाहता जिससे लोग हसे । अध्यक्ष महोदय, हरियाणा के अंदर चौधारी बसी लाल जी की सरकार मेरे खुन पसीने से बनी थी । (गोर एवम व्यवधान)

श्री हर्ष कुमारः अध्यक्ष महोदय, दलाल साहब कहते हैं कि इनके खुन पसीने से हमारी सरकार बनी थी, यह गलत है । बल्कि इनको राजनीति से लाने वाले ही चौधारी बसी लाल जी थे । ये तो हरद्वारी लाल जी के पैर दबाते थे ।

श्री ओमप्रकाश चौटालाः अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय साथी श्री हर्ष कुमार जी को कहना चाहता हूँ कि ये हाउस की गरिमा को बनाये रखें । जब स्पीकर साहब, स्वयं इनको खड़े होकर बैठने के लिए कहे तब तो कम से कम बैठ जाये । अध्यक्ष महोदय, ये आपसे अनुमति लिये बगैर ही बोलने रहते हैं ।

श्री कर्ण सिंह दलालः अध्यक्ष महोदय, हर्ष कुमार जी ने कहा कि मैं चौधारी हरद्वारी लाल जी के पैर दबाता था । मैं इनको इस बारे में बताना चाहूँगा कि मैं चौधारी बसी लाल जी के बहुत नजदीक था और मैं उन्हे अपने पिता के समान समझता था ।

उनकी बहुत इज्जत करता हू। एक बुजर्ग की जितनी भी इज्जत की जाये वह कम होती है। अध्यक्ष महोदय, इन भाईयों ने तो टिकट लेने के लिए मेरे पैर दबाये थे।

श्री हर्ष कुमार: अध्यक्ष महोदय, हमने तो इनके पैर नहीं दबाये। लेकिन जब गया लाल जी के लड़के उदयभान को पार्टी से निकाल दिया था। तक ये मेरे पास आये थे कि मैं उसको टिकट दिलवा दू। (गोर एवम व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: हर्ष कुमार जी, आप बैठिये।

श्री हर्ष कुमार: अध्यक्ष महोदय, अगर कोई व्यक्तिगत तौर पर मुझे पर कटाक्ष करेगा तो मैं उसका जवाब दूगा ही। (गोर एवम व्यवधान)

12.00 बजे।

श्री धीरपाल सिंह: अध्यक्ष महोदय, जो व्यक्ति यहां हाजिर नहीं है और न ही विधान सभा में प्रवेश कर सकता है, उसका नाम लेकर बेकार में बहस की जा रही है। (गोर)

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, यहां पर बिल की बहस थी और ये लोग दूसरी तरह की चर्चा करने लग गये हैं। (गोर)

श्री धीरपाल सिंह: अध्यक्ष महोदय, व्यवस्था के प्रति की बात जो है तो यहां पर गया लाल के बेटे की बात आई जिस

पर मैंने कहा कि जो विधान सभा मे प्रवे ा नहीं कर सकता और अपनी बात कह नहीं सकता उसके ऊपर चर्चा नहीं होनी चाहिए जबकि उधार वाले विपक्ष के साथी ये कह रहे हैं कि ऐसी प्रथा रही है। यदि ऐसी प्रथा है तो आप विधान सभा को माहौल क्यों खराब कर रहे हैं। (गोर एवम व्यवधान)

श्री जगननाथः स्पीकर साहब, दलाल जाट होते हुए बी०जे०पी० मे हैं। यह बात समझ मे नहीं आई।

श्री कर्ण सिंह दलालः अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से चौधारी जगननाथ को बताना चाहूंगा क्योंकि ये भूल चुके हैं कि कल भी हमारी दोनों पार्टियों के नेता चौधारी ओमप्रकाश चौटाला ने इन पार्टियों की विचारधारा के बारे मे बताया था। चौधारी जगननाथ अभी बीच मे उठकर कर रहे थे कि मैं जाट हूं। और बी०जे०पी० मे चला गया लेकिन आपके माध्यम से मैं इनको बताना चाहूंगा कि इन्हीं दोनों पार्टियों ने मिलकर ही पिछले दिनों लोक सभा की दस की दस सीटों पर जीत हासिल की है (गोर)

श्री जगननाथः अध्यक्ष महोदय, इससे पहले 1984 मे इनकी दो सीटे ही आई थीं। (गोर)

डा० कमला वर्मा॑ः अध्यक्ष महोदय, दो से दो सौ भी हो गई हैं।

श्री कर्ण सिंह दलालः अध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि हरियाणा के अन्दर कई नगरपालिकाएं

एग्जिसटैंस मे आई और लोगो को इस बात के ऊपर एतराज था कि पचायते के कुछ एरियान नगरपालिकाओ मे मिला लिए। इनके विचार मे कुछ ऐसी नगरपालिकाए है जा वायबल नही थी जो राजनीतिक कारणो से बनी थी और पुन उनकी जगह पचायते बनी।

श्री धीरपाल सिंह: अध्यक्ष महोदय, चूकि चुंगी समाप्ति आर्डीनैस की एवज मे यह बिल आया है। इस पर चर्चा होते हुए माननीय और आदरणीय विधायक गोदारा जी ने चर्चा मे इधर उधर की बाते की। लेकिन मै तो एक ही बात कहना चाहता हू कि कबीर जी एक बात कह गये थे कि बुरा जो देखन मै चला बुरा न मिलया कोए जो मन खोज अपना तो मुझ से बुरा न कोए। गोदारा साहब, आप तो धन्य होते कि जब हरियाणा प्रदे 1 दि आहीन हो रहा था और हमारी पार्टी ने तथा आदरणीय चौधारी ओमप्रका 1 चौटाला ने इसी सदन मे भाराबबन्दी की एवम मे आपको भरपूर समर्थन दिया था। अध्यक्ष महोदय, इनकी पार्टी का नेतृत्व गुमराह हो रहा था और बार बार भांका जाहिर हो रही थी कि युवा पीडी दि 1 आहीन हो रही है, भाराब माफिया पैदा हो रहा है, 1200 करोड के घाटे पैदा किए गए, सडके टूट गई, विकास कुछ हुआ नही। तक तो इनको कुछ चिन्ता हुई नही क्योकि ये कुछ भी नही कर पाये। भारतीय जनता पार्टी का प्रयास था कि चुंगी समाप्त हो इस वजह से भारतीय जनता पार्टी और हरियाणा विकास पार्टी के सहयोग से सरकार बनी थी। बी0जे0पी0 का चुंगी सामप्त का

प्रयास क्यो था इस बारे मे इन्होने बिल के औबजैक न एंड रीजंज पढे होगे कि फयूल ज्यादा खर्च होता था, भ्रश्टाचार की सभावना थी और कई ऐसे मुद्दे थे जो इसमे अकित है। (गोर) हमने हमारे मुख्यमंत्री चौधरी औमप्रका ठ चौटाला जी के आदे गो की पालना करते हुए प्रदे ठ मे चुंगी समाप्त की। चुंगी समाप्त करने के लिए हमारे ऊपर किसी का कोई दबाव नही था। हमने जन भावनओ की कदर करते हुए, छोटे दुकानदारो के साथ हमदर्दी दिखाते हुए और हमने अपने दायित्व को निभाते हुए तथा जनता की भावनाओ को समझाते हुए प्रदे ठ मे चुंगी समाप्त की है। प्रदे ठ मे चुंगी समाप्त करने से किसानो को भी लाभ हुआ है क्योकि चुंगी खाद, दवाई, सब्जी, कपड़ा और जुतो पर लगती है इनमे से कोई ऐसा आइटम नही है जिसको किसाना नही खरीदते। जो सही उपभोक्ता है वह किसान है उपभोक्ता कोई भी हो सकता है। उपभोक्ता किसान हो सकता है उपभोक्ता चौधरी बीरेन्द्र सिंह जी हो सकते है, गोदारा साहब हो सकते है और विधान सभा के पूर्व अध्यक्ष महोदय, प्रो० छत्तर सिंह चौहान हो सकते है।

श्री बीरेन्द्र सिंह: स्पीकर साहब, तो गावो से अपना उत्पादन मंडी मे ले कर आते है।

श्री ओमप्रका ठ चौटाला: अध्यक्ष महोदय, यह बात ठीक है कि किसान अपने खेत का उत्पादन मडियो मे ले कर जाता है लेकिन किसान वहां से अपनी जरूरियात की चीजे भी खरीद कर लाता है। आप समझे नही वह यह कह रहे है कि जिन चीजो पर

चुंगी लगती थी उनको किसान भी खरीदते थे उससे किसानों को भी राहत मिली है।

श्री मनी राम गोदारा: चुगी समाप्त करने का फेसला आपका पोलिटिकल फेसला है।

वित मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): स्पीकर साहब, मैं एक बात क्लैरीफाई करना चाहता हूँ। बार बार सदस्यों ने अपनी चिन्ताएं जाहिर की हैं। कि चुगी समाप्त करने से सरकार को करोड़ों रुपए का घाटा होगा। जंहा तक ऐस्टैब्ल मैट का ताल्लुक है वे सारे एम्प्लाइज दूसरे डिपार्टमैट्स में कटीन्यू करेंगे जिससे 20–22 करोड़ रुपए उसमें एडजैस्ट हो जाएंगे। इससे अलग जो पैसा रह जाता है उस पैसे का सवाल है। अगर सरकार अपने टारगेट लेकर चले तो अपने रिसोर्सिज से उस घाटे को पूरा कर सकती है। आलरेडी जो टैक्स लगाए हुए हैं उनकी चोरी को रोक जाए। उन टैक्सिज की रिकवरी सही ढंग से की जाए। स्पीकर साहब, हमारे मुख्यमंत्री चौधरी ओमप्रकाश चौटाला जी ने 24 जुलाई को मुख्यमंत्री पद की भापथ ली थी उस समय स्टेट का एक्साइज माइनस में चल रहा था। उसके कारण अनेकों टैक्स का एक नया पैसा नहीं दे रहे थे और हमारे प्रदेश में भाराबंदी के दौरान उन प्रदेशों के ट्रकों वाले टैक्स का एक नया पैसा नहीं दे रहे थे और हमारे प्रदेश में भाराबंदी के दौरान उन प्रदेशों की भाराब बिक रही थी हमारे यहां एक्साइज का घाटा हो रहा था। हमारी सरकार आने के बाद प्रदेश का एक्साइज 15–16 परसैट बढ़ा है। जहां

तक सैल्ज टैक्स की बात है वह 26 परसैन्ट इन्क्रीज हुआ है।
(गोर एवम विधन)

श्री मनी राम गोदारा: आप टैक्स इन्क्रीज करे और सरकार की अधिक आमदन बढ़ाएं इसके लिए मैं आपको बधाई देता हूँ। (विधन)

प्रो० सम्पत सिंह: अध्यक्ष महोदय, हम हर फील्ड के अन्दर रिकवरी अधिक से अधिक करने की कोर्ट न कर रहे हैं। हमने सैल्ज टैक्स की रिकवरी में बहुत ज्यादा बढ़ौतरी की है। पहले 250 करोड़ रुपये के सैल्ज टैक्स के एरियर्ज बकाया थे। हमने कर उगाहने के लिए एक नयी स्कीम बनायी है। उस नई स्कीम से स्टैट को रेवेन्यू अधिक आयेगा। (गोर एवम विधन) आप सभी लोग जो इसका विरोध कर रहे हैं आप ये बताए कि क्या जो चुंगी खत्म की गई है आप उसके हक मे है या खिलाफ है?

आवाजे: हम हक मे हैं।

श्री अध्यक्ष: प्र न है—

कि हरियाणा नगरपालिका (द्वितीय स गोधन) विधेयक पर तुरन्त विचार किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्ष: अब सदन बिल पर क्लाज बाई क्लाज विचार करेगा।

क्लाज 2

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 2 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 3

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 3 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 4

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 4 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 5

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 5 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 6

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 6 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 7

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 7 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 8

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 8 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 1

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 1 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्र तन है—

कि इनैकिटग फार्मूला बिल इनैकिटग फार्मूला बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्र तन है—

कि टाईटल बिल टाईटल बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब मंत्री जी प्रस्ताव करेगे कि बिल पास किया जाए।

नगर एवम ग्रामीण आयोजन मंत्री (श्री धीरपाल सिंह):
स्पीकर साहब, मै प्रस्ताव करता हू

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ।

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्र तन है

कि बिल पास किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

(3) दि हरियाणा म्यूनिसिपल कारपोरे न (सैकिण्ड
अमैडमैट) बिल, 1999

श्री अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, अब नगर एवम् ग्रामीण
आयोजन मंत्री हरियाणा नगर निगम (द्वितीय स गोधन) विधेयक,
1999 प्रस्तुत करेगे और इस बिल पर विचार करने के लिए मो न
मूव करेगे।

नगर एवम् ग्रामीण आयोजन मंत्री (श्री धीरपाल सिंह):
माननीय अध्यक्ष महोदय, मै हरियाणा नगर निगम (द्वितीय
स गोधन) विधेयक, 1999 प्रस्तुत करता हू। माननीय अध्यक्ष
महोदय, मै यह भी प्रस्ताव करता हू—

कि हरियाणा नगर निगम (द्वितीय स गोधन) विधेयक
पर तुरन्त विचार किया जाए।

श्री अध्यक्ष: प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि हरियाणा नगर निगम (द्वितीय स गोधन) विधेयक
पर तुरन्त विचार किया जाए।

श्री मनीराम गोदारा (भट्टू कलां): अध्यक्ष महोदय, जिस
वक्त हमारे बी०जे०पी० के भाई कहते थे कि यह हमारे एजैण्डा मे
और हमारे मैनिफैस्टो मे भी है, उस वक्त इसके साथ ही साथ यह

बात भी कहते थे कि म्यूनिसिपल कमेटीज को आकटराय खत्म करने के बाद जो धाटा होगा वह हम सैटर से ला कर देगे ।

डा० कमला वर्मा: अध्यक्ष महोदय, मैं इनकी जानकारी के लिए यह बताना चाहूँगी कि हम इस बारे में अपनी तरफ से पूरी कोर्ट ता करेगे । (विध्न)

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, अब ये अपनी कमिटमैंट माने तथा 68 करोड़ का जो धाटा होगा वह सैटरल गवर्नर्मैंट से ला कर दे ।

श्री धीरपाल सिंह: अध्यक्ष महोदय, 68 करोड़ में से 20 करोड़ रुपये तो प्रासादिक खर्च है । ये बार बार इसी बात को उठा रहे हैं । 3108 कर्मचारी जो नगरपालिकाओं में कार्य कर रहे थे, वे अलग अलग विभागों में समायोजित किये जाएंगे । वे जिस महकमे में जाएंगे वहां से तनख्वाह लेंगे । इसको भी ये रिपीट कर रहे हैं । (विध्न)

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, ये मेरी बात तो सुनें । चाहे एक भी पैसे के खर्च की बात हो, मैं बहन जी से नहीं बल्कि सरकार से पूछता हूँ कि इस बारे में उनका क्या स्टैड है ? बहन जी गवर्नर्मैट थोड़े ही है । (विध्न) मैं तो इनको गवर्नर्मैट का स्पोर्टर मानता हूँ । ये गवर्नर्मैट नहीं है । (विध्न) जंहा तक मैनिफिस्टो की बात है, अगर सैटर की तरफ से पैसा आता है तो

हमे कोई ऐतराज नहीं है। (विधन) (इस समय श्री उपाध्यक्ष पदासीन हुए)

श्री उपाध्यक्षः प्रान है

कि हरियाणा नगर निगम (द्वितीय सांघन) विधेयक पर तुरन्त विचार किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री उपाध्यक्षः अब सदन बिल पर क्लाज बाई क्लाज विचार करेगा।

क्लाज 2

श्री बीरेन्द्र सिंह (उचाना कलां): उपाध्यक्ष महोदय, मेरी सबमि आन है कि आप हमारी तरफ भी थोड़ा देख लिया करे। क्लाज बाई क्लाज तथा जब बिल पे आ होता है या बिल इण्ट्रोड्यूस होता है तो उस समय हमे बोलने का मौका होता है। उपाध्यक्ष महोदय, मैं तो चौटाला साहब से सिर्फ एक बात पूछना चाहता हूँ जो यह चुंगी है इसका एक फायदा तो था कि माल रिकार्ड रहता था। कोई भी सरकार हो या किसी की भी सरकार हो व्यापरी अपने माल का ऐसा कोई आफिल रिकार्ड नहीं रखता या सरकार को नहीं देता। चुंगी से उसका एक रिकार्ड तो था। मिसाल तौर पर मैं यह बताना चाहता हूँ कि एक ट्रक लोड से 20 हजार का सामान है तो उसकी चुंगी 400 रुपये थी और एक

ट्रक मे ऐसा सामान है जिसकी कीमत 20 लाख रुपये है उसकी चुगी भरी 400 रुप ही थी। (विघ्न)

नगर एवम ग्रामीण आयोजन मंत्री (श्री धीरपाल सिंह):
चौधरी साहब, अब चुगी तो समाप्त हो चुकी है।

श्री बीरेन्द्र सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, इन्हे पहले बात को समझ लेना चाहिए फिर जवाब देना चाहिए। (विघ्न) लोकल सैल्फ गवर्नर्मैट का जो कन्सैट है उसमे यह फिट नही है यह काम तो किसी पजांबी को दे देते तो ठीक रहता। (विघ्न) आप पचांयती राज के लिए फिट हो। लोकल सैल्फ गवर्नर्मैट दूसरी चीज है। (विघ्न) मै मुख्यमंत्री को केवल इतना कहना चाहता हू कि आपके पास ऐसा रिकार्ड था। (विघ्न)

श्री मनी राम गोदारा: उपाध्यक्ष महोदय, सर छोटूराम यह आदमी था जिसने किसानो की भलाई के लिए बहुत कुछ किया था। क्या आप भी किसान की भलाई के लिए उन्ही की तरह काम करेगे या बाते ही बाते करेगे?

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): गोदारा साहब, आपने बहुत ही अच्छा प्रान किया है और आप बैठ बैठे ही बाते कह सकते है। हम सभी दीन बन्धु स्वर्गीय सर छोटूराम जी का ऐतराम करते है लेकिन जो अपने आप को सर छोटूराम का दयोता कहता है वह भजन लाल को मिनिस्टरी मे कोआप्रे न मिनिस्टर था वह इसी सदन मे बिल लेकर आया था कि किसानो पर

चक्रवर्ती ब्याज लगाया जाए। वह ब्याज चौधरी देवी लाल की सरकार ने समाप्त कर दिया था। हम तो सर छोटू राम जी का ऐतराम करेगे लेकिन जो अपने को उनका दयोता कहता है उनकी विरासत खाना चाहता है वह कोओप्रेटिव मिनिस्टर के तौर पर ऐसा बिल लाया था। चौधरी देवी लाल ने कहा था कि अगर मूल से दौगुना ब्याज होगा तो उसको वसूल नहीं करेगे। (विधन)

श्री बीरेन्द्र सिह: उपाध्यक्ष महोदय, मैं इनकी बात को मान लूं और मैं यह कहूं कि आप चौधरी देवी लाल जी के बेटे हैं और वह चक्रवर्ती ब्याज आज भी एंजीस्ट करता हो तो क्या आप उसको समाप्त कर दोगे? अगर आप मेरे हिम्मत हैं तो आप हमे बताएं।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: हमारी सरकार चौधरी देवी लाल के नवों कदम पर चलती रही है और अन्त तक चलेगी। हम चौधरी देवी लाल की नीतियों को इम्पलीमेंट करेगे। मैं इस बात के लिए वचनबद्ध हूं। लेकिन अपने आपको चौधरी छोटूराम का दयोता कहने वाला एक ऐसा बिल सदन में लेकर आए और उसको पास करवाएं कि किसानों पर चक्रवर्ती ब्याज लगाया जाए। आज आप किसानों के साथ हमदर्दी की बात करते हैं। (विधन) मैं अब भी यही कहता हूं कि हम चौधरी देवी लाल जी नीतियों पर चलेंगे और उन्हे इम्पलीमेंट करेंगे। यह फेसला हमारी सरकार का है। हमारी सरकार ने चौधरी देवी लाल के जन्म दिवस पर जिन

योजनाओं की धोशणा की थी वह हमने लागू की है और आप उसमें बाधक बनने का प्रयास कर रहे हैं। (विघ्न)

श्री बीरेन्द्र सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, जो जो धोशणाएं इन्होंने उनके जन्म दिन पर की थी उनमें से एक भी इन्होंने लागू नहीं की है। (विघ्न) कुछ समय पहले बोलते हुए इन्होंने कहा था कि पेंगुन के बारे में जनवरी में फेसला करेगे। आप हमें यह बताएं कि आपने जो जो धोशणाएं की थीं वह कहां गईं।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: नहीं नहीं ऐसी बात नहीं है। बीरेन्द्र सिंह, आपकी सरकार के वक्त जिसमें आप भी मंत्री थे यह कंडी टान लगाई गई थी कि जिसके पास पांच एकड़ जमीन होगी उसको पेंगुन नहीं मिलेगी। हमने आते ही वह जमीन वाली कंडी टान भी समाप्त कर दी है। किसी के पास कितनी भी जमीन हो हम उसको 100 रुपए से बढ़ाकर 200 रुपए पेंगुन देने का काम करेगे। आज आप किसानों की भलाई की बात करते हैं। (विघ्न)

श्री उपाध्यक्ष: कृपया बीच में मत बोले।

श्री बीरेन्द्र सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, मैं जो मुद्दे की बात कहना चाहता था कि इनके पास एक रिकार्ड था जिससे यह पता चलता था कि कितनी ऐसी सैल्ज टैक्स की आईटम्ज हैं जो रिकार्ड में म्यूनिसिपल कमेटी के थ्रू चूंगी द्वारा आती हैं। मैं आपको बताना चाहूँगा कि सैल्ज टैक्स आपका मेजर आईटम है। मैं तो

यहां पर यह कह सकता हूँ कि आपने जो सेल्ज टैक्स समाप्त किया है यह एक अच्छी भुग्गात की है। लेकिन आप यह मानकर चले कि सेल्ज टैक्स की से स्टेट को 1200 करोड़ रुपए का सबसे मेजर रैवेन्यू आता था वह बंद हो जाएगा। अब क्या आपके पास कोई ऐसा पैमाना होगा जिससे आपको यह पता चलेगा कि किस किस आईटम पर व्यापारी ने सेल्ज टैक्स की अदायगी ठीक ढंग से की है ? पहले तो आपके पास एक रिकार्ड था। जैसे एक मिसाल दी है कि एक ट्रक मे 10 लाख का माल है उस पर भी 400 रुपए चुंगी लगती है और जिस ट्रक मे 20 हजार का माल है उस पर भी 400 रुपए चुंगी लगती है आपने हरियाणा मे 250-300 करोड़ रुपए का बर्डन एक्सचेर पर डाल दिया क्या वह ठीक है? इस बारे मे सम्पत्ति सिंह जी ने कहा का हमने रिसोर्सिज को मोबालाइज करने के लिए एक कमेटी बनायी है लेकिन हमे तो आज तक पता नहीं लगा है कि उस कमेटी ने आपको अपनी कोई रिकमैडे अन दी है या नहीं। एक बात आपने यह भी कही है कि हम अपने सभी पड़ौसी स्टेट्स के बराबर सेल्ज टैक्स करेगे। लेकिन मैं तो यह कहता हूँ कि अगर आपने इस मामले मे कम्पीटी अन मे आना है तो सबसे पहले इसको रिड्यूस करे ताकि दूसरी स्टेट्स भी आपको फलो करे। आज अगर हरियाणा मे किसी को अपना ट्रक या फोर व्हीलर खरीदना होता है तो उसकी यही कोटि ता होती है कि वह लुधियाना से जाकर खरीदे ताकि उसको सेल्ज टैक्स की बचत हो। इस तरह की परिस्थिति आज हमारे स्टेट की है। हमारे यहां पर आज तक भी नयी इंडस्ट्री नहीं आ रही है क्योंकि हमारे यहां

स्टेट की सेल्ज टैक्स की पोलिसी ठीक नहीं है। पिछले 32 सालों में जब से हरियाणा बना है सैकड़ों बार सेल्ज टैक्स ऐकट में अमैडमैंट हुई है। चीफ मिनिस्टर चाहे कोई भी रहा हो उसे अपनी बिल के हिसाब से, अपनी निजी स्वार्थों के हिसाब से लोगों को या उधोगपतियों को फायदा देने के हिसाब से इस सेल्ज टैक्स को ऊपर नीचे किया है। इसलिए अगर यही हालात रहे तो इस तरह की व्यवस्था से आप स्टेट को फाईनेंशियल क्राइसिज में डाल दोगे। पहले आपको अपने रिसोर्सिज की तरफ देखना चाहिए और उसके बाद ही आपको जो आप अपने पोपुलर स्लोगन देते हो, उनके क्रियान्वयन की बात करनी चाहिए।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत् सिह): डिप्टी स्पीकर साहब, अभी चौधारी बीरेन्द्र सिंह जी सेल्ज टैक्स की बात कर रहे थे लेकिन आपके द्वारा इनको याद दिलाना चाहता हूँ कि सारी स्टेट की एक कमेटी सेल्ज टैक्स के रैनेलाइजे न और सिम्पलीफिके न के लिए बनी हुई है। यह कमेटी केवल मात्र दूसरी उन कमेटीज की तरह से बनी हुई नहीं है जो बनी तो थी लेकिन उसके बादवे रद्दी की टोकरी में चली गयी। उन कमेटीज का यह भी पता ही नहीं होता था कि उनका चेयरमैन कौन होता था और उनके मैम्बर्ज कौने होते थे। अभी जैसे गोदारा साहब ने भी कहा था कि मैं तो फला कमेटी का मैम्बर बना ही नहीं था। (विध्न) तो इस कमेटी की वैसी बात नहीं हैं। सर, जंहा तक सेल्ज टैक्स की कमेटी की बात है पहले तो ऐसी कमेटी बनी है पहले भी

मिनिस्ट्रियल कमेटी सब कमेटी बनायी जाती थी और इनमे एक आधा अपनी पार्टी से संबंधित कोई व्यापारी भी रख लेते थे। लेकिन हमारी सरकार ने अब जो इस बारे मे कमेटी बनायी है उसमे मैं यह नहीं कहता कि सभी पार्टीयों से संबंधित लोग हैं लेकिन आलमोस्ट डिफरैट पार्टीयों से संबंधित लोग इसमे भागिल किये गये हैं। इसके अलावा जो नोन पोलिटिकल लोग हैं उन्हे भी इस कमेटी मे भागिल किया गया। बीरेन्द्र सिंह जी, आपकी अपनी पार्टी के व्यापार सैल के अध्यक्ष श्री बजंरग दास को भी इसमे भागिल किया गया है।

श्री बीरेन्द्र सिंह: वह हमारी पार्टी से संबंधित नहीं है।

प्रो० सम्पत सिंह: लेकिन चौधरी भजन लाल जी तो कहते हैं कि वे आपकी ही पार्टी से रिलेरिड हैं। ठीक है आपकी पार्टी से नहीं होगे। हमे तो पता नहीं। इसका मतलब तो आपकी दो पार्टीया है।

श्री बीरेन्द्र सिंह: वे व्यापार मंडल के अध्यक्ष हैं। लेकिन व्यापार मंडल तो हमारी पार्टी नहीं है।

प्रो० सम्पत सिंह: अगर वह व्यापार मंडल के अध्यक्ष भी हैं तो वह भी आपकी पार्टी से ही जुड़ा हुआ है वह भी काग्रेस पार्टी से एफेलिएटिड है।

श्री बीरेन्द्र सिंह: वह तो बंसी लाल जी की पार्टी से संबंधित है।

प्रो० सम्पत्ति सिंहः अगर वह बंसी लाल जी की पार्टी से जुड़ा हुआ होता तो फिर ये उन पर लाठी क्यों बरसाते। वह हमारे से तो सबंधित था नहीं। अगर ऐसा होता तो ये उस पर 307 को मुकदमा क्यों बनाते? इसलिए संबंधित तो वह आपकी पार्टी से ही है। खैर कोई बात नहीं। सर, इसके अलावा इस कमेटी मे और लोगों को भी भासिल किया गया है जैसे चैम्बर्ज आफ कामर्स एंड इंडस्ट्रीज के जो चैयरमैन है उनको इस कमेटी का एक्स ऑफिसियो चैयरमैन बनाया गया है। अब तक इस कमेटी की चार मीटिंग हो चुकी है। डिफरेंट आर्गेनाइजेशन की इस कमेटी के पास रिप्रैजेटेन अन्ज आयी हुई है आपकी तरह से नहीं कि आपकी तरफ से इस बार मे सिंगल लाइन की भी एडवाइज नहीं आयी हुई है हम आपको इन्वाइट करते हैं कि आप इस बारे मे खुद रिप्रैजेटेन अन दे। हम आपकी सलाह को भी मानेगे। अब तक इस कमेटी ने अपनी तीन चार रिकमंडेशन भी दे दी हैं जिनको मैं यहां पर बताना नहीं चाहता क्योंकि अभी तक उनकी रिकमंडेशन को पास कर देगी। बीरेन्द्र सिंह जी, यह कमेटी यूं ही नहीं बनी हैं। आपने सेल्ज टैक्स के अंदर विरोधभास की बात भी कही है लेकिन साथ ही साथ एक तरफ तो आपने यह भी कह दिया कि सेल्ज टैक्स को चैक करने के लिए उसकी चोरी को रोकने के लिए चुंगी ही एक रास्ता थी और दूसरी तरफ आपने वजन की बात भी कही कि चुंगी बैरियर पर वजन भी नापा जाता था लेकिन मैं आपको बताना चाहता हूं कि पहले चुंगी के ऊपर कोई वैल्यू नहीं नापी जाती थी। पहले ऐसे होता था कि एक लोड ट्रक आया

तो उस लोड के अंदर कितने लाख का माल था या कितने करोड़ रुपये का माल था वह यह नहीं देखा जाता था। उस समय यह देखा जाता था कि उसमे दो किंवंटल माल हैं या चार किंवंटल माल हैं और इसी हिसाब से पर्ची काटी जाएगी।

श्री बीरेन्द्र सिंह: वजन साथ साथ उस ट्रक मे क्या चीज होती थी वह भी पर्ची मे लिखा जाता था। आईटम लिखी जाती थी।

प्रो० सम्पत सिंह: आप मेरी बात सुने। उसमे आईटम की वैल्यू नहीं लिखी जाती थी। वैल्यू के बिना उसकी कीमत का क्या रहेगा ? आप इसको कैसे चैक करेगे। चैक करने की वजह से यह बढ़ा है। दूसरी बात मै आपको यह बता दू कि इन्फर्म न और टैक्नोलॉजी को हम और ऐंडवास स्टेज पर ले जा रहे हैं कुछ दिन मे आप देखेगे कि ट्रेजरी, अकाउटस, ऐक्साइज, सेल्जटैक्स व मार्किट कमेटी की फीसो को हम कम्प्यूट्राइज करने जा रहे हैं जो कि फुलप्रुफ होगा और इसमे भात प्रति तत रिकवरी होगी और चोरी की गुजाइ नहीं होगी। हम रिसोर्सिज जुटाना जानते हैं बीरेन्द्र जी, आप कहते हैं कि मै तो हर जगह फिट हूँ लेकिन अकेले फिट होने से कुछ नहीं होता। We are doing something, We are on action, Birender Singh Ji, You will see the results in the coming days.

श्री बीरेन्द्र सिंह: अकेले कम्प्यूटर से चोरी नहीं रुकती।

प्रो० सम्पत् सिंहः हम ऐडवासं टैकनोलौजी तैयार कर रहे हैं।

श्री बीरेन्द्र सिंहः रेवेन्यू का दूसरा सोर्स खान था आपने उसको ही लोगों के हाथों में थामा दिया।

प्रो० सम्पत् सिंहः हमने किसी को कोई नयी लीज नहीं दी है ये तो इनके करम होगे। बीरेन्द्र सिंह जी या तो यह लीज आपने दी होगी या इन लोगों ने दी होगी।

श्री बीरेन्द्र सिंहः हरियाणा प्रदेश की खाने आपने लोगों को बेच दी।

प्रो० सम्पत् सिंहः यह सब आपके जिम्मे हैं। खान वाला मामला चाहे नामी हो या बेनामी, ये आपके जिम्मे हैं।

श्री बीरेन्द्र सिंहः हमने कभी ये काम नहीं किए।

श्री मनी राम गोदारा: आप एक बिल ले आओ, खानों को कैसिल करने के बारे में तो हम सारे उसका समर्थन करेगे।

श्री मती करतार देवीः आप सभी पार्टीयों के लिए ऐसा नहीं कह सकते हैं। आप हमारी पार्टी के लिए तो कम से कम ऐसा कह ही नहीं सकते हैं।

प्रो० सम्पत सिंहः बहिन जी, मै अलमौर्स्ट कह रहा हू
मैने नाम नही लिया। मै नामी और बेनामी सभी लीजिज के लिए
कह रहा हू।

श्रीमती करतार देवीः आपने सबका नाम लिया है अध्यक्ष
महोदय, नाम निकलवाइए।

श्री ओमप्रका० चौटाला॑ः अध्यक्ष महोदय, नाम किसी
का इन्होने नही लिया है। बहन जी को वहम हो गया है। बहन
जी, आपकी पार्टी के एक सदस्य खान माफिया की वकालत करते
है। पता नही फीस लेकर करते या बिना फीस लिए ही करते है।

श्री खु र्दि अहमदः मेरे जिले मे खाने की लीज के
मामले मे यदि कोई गडबड होती तो मुझे यहां इस बारे मे कहना
ही पड़ेगा। गडबड चारहे लीज देने वालो मे हो या लेने वाले मे
हो इनमे आपस मे लेनदेन होता है। मै तो यह कहता हू कि इन
लीजो के छोटे छोटे टुकडे कराकर उन लोगो को दे दो जो उनमे
काम कर रहे है। यह तो आप लोगो का करान है। आपका
हिस्सा होता है तब आप ऐसा काम करते है वरना बेदर्दी से कोई
खजाने को नही लूटता। Those leases have either been given by
you people or these people.

श्री ओमप्रका० चौटाला॑ः जब इन लोगो ने 1200 करोड़
रुपये का नुकसान कर दिया था तब आप लोगो को सांप सूंध
गया था। तुमने इस सरकार को लूटने का अवसर प्रदान किया था

और मुझे तो यह अदे गा है कि अब भी अवसरवादी ताकते मिलकर कोई नया गुल खिलाने जा रही है।

प्रो० सम्पत्ति सिंहः डिप्टी स्पीकर साहब, अभी चौधारी बीरेन्द्र सिंह और बहन करतार देवी काफी उत्सुक हुए और खानों के जिकर पर काफी विरोध हुआ। उपाध्यक्ष महोदय, मैं चौधारी बीरेन्द्र सिंह जी को एक बात बताना चाहता हूँ कि जिस दिन कांग्रेस पार्टी ने चौधारी बंसी लाल जी की सरकार को 20 दिन का जीवनदान दिया था उन्ही 20 दिनों में 43 लीज दिए गये थे इसलिए कांग्रेस पार्टी इसके लिए ज्यादा दोशी है। अगर ये उनको जीवनदान नहीं देते तो ये लीज नहीं दिए जाते। इस मामले में हो सकता है कि उसके बदले में इन्हे कोई कीमत मिल गई हो या कोई कीमत दी हो।

प्रो० सम्पत्ति सिंहः आप यह बात रिकार्ड में देख सकते हैं कि उन 20 दिनों के अन्दर 43 लीज दी गई थी। जिस समय आपकी पार्टी ने आई०सी०यू० में लटकी चौधारी बंसी लाल जी की सरकार को आकसीजन का सिलेन्डर लगाया था उस दिनों ही ये 43 लीज दी गई थी।

श्रीमती करतार देवीः उपाध्यक्ष महोदय, हमने चौधारी बंसी लाल जी को समर्थन दिया था लेकिन हमने बंसी लाल जी को कहा था कि आप बी०जे०पी० से ऐसा समझौता हुआ है कि जिसके लिए एक दिन आपको पछताना पड़ेगा। यह बात हमने बंसी

लाल जी को समर्थन देने से पहले कही थी। उसके बाद चौधारी बंसी लाल जी ने इस बात के लिए हाउस मे माफी भी मांगी थी। आज जो आदमी हमे आ मजदूरो और किसानो के हितो की वकालत करता है आज वह भी बी०जे०पी० के साथ समझौता करता है।। फिर ये हरियाणा की जनता के बीच मे जाकर राजनीति करने की बाते करते है इसके लिए इन्हे भी एक दिन पछताना पड़ेगा। हमने चौधारी बंसी लाल जी से कोई राजनीतिक समझौता नही किया। यह तो आपकी पार्टी ही है। जो कभी केन्द्र को समर्थन देती है और कभी समर्थन वापस लेती है।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: उपाध्यक्ष महोदय, मै बहर करतार देवी जी को बताना चाहता हू कि हम जो भी निर्णय लेते है बहुत सोच समझकर लेते है। तीसरी जमात मे एक कहावत आती है कि पहले बात को तोलो फिर मुंह से बोलो। इण्डियन नैनल लोकदल ने हमे आ भारतीय जनता पार्टी के साथ समझौता निभाया है और आगे भी निभायेगे। यह नही कि बहन जी की तरह हरियाणा विकास पार्टी से पहले तो समझौता कर लिया और बाद मे अखबारो मे व्यान देते फिरे कि अगर हम हरियाणा विकास पार्टी से पहले तो समझौता नही करते तो चुनावो मे हमारी स्थिति दुर्गति नही होती। इसके लिए आप लोगो को प्रायि चत करना पड़ा। हम सुनी सुनाई बातो पर वि वास नही करते। हम जो भी निर्णय लेते है उसको सोच समझकर लेते है और उस

निर्णय को निभाया करते हैं। आपकी पार्टी की तरह अवसरवादी समझौता नहीं करते जो बाद में टूट जाये।

श्री रामबिलास भार्मा: उपाध्यक्ष महोदय, मेरी पसर्नल एक्सप्लोने अन है। काग्रेंस पार्टी को कहने की आदत है सुनने की थोड़ी है।

श्रीमती करतार देवी: उपाध्यक्ष महोदय, लोकदल और भारतीय जनता पार्टी के समझौते के बारे में हमारी पार्टी को पता है कि किस तरह से।

श्री उपाध्यक्ष: बहर करतार देवी जी जो भी कह रही है वह रिकार्ड न किया जाये।

श्री रामबिलास भार्मा: उपाध्यक्ष महोदय, मेरी पसर्नल एक्सप्लोने अन है। (विघ्न)

श्री बीरेन्द्र सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, आपने बोलने के लिए समय तो मुझे दिया था और बोल रामबिलास भार्मा जी रहे हैं। मेरी बात अभी खत्म कहां हुई है। मुझे तो बीच में ही आपने बैठा दिया था।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: उपाध्यक्ष महोदय, चौधरी बीरेन्द्र सिंह जी तो उसी दिन बैठ गये थे जब इनकी पार्टी ने हरियाणा विकास पार्टी से हाथ मिलाया था।

वैयक्तिक स्पश्टीकरण

श्री राम बिलास भार्मा

श्री राम बिलास भार्मा: डिप्टी स्पीकर साहब, मेरी पर्सनल एक्सप्लेने अन है ये चौं० बीरेन्द्र सिंह बार बार बी०जे०पी० की चिन्ता कर रहे हैं (गोर) बीरेन्द्र काग्रेस पार्टी ने वरिश्ठ नेता है। बहन करता देवी काग्रेस पार्टी की विधायक दल की नेता है... ये कहते हैं कि बी०जे०पी० की इंडियन नै अनल लोकदल से नहीं निभेगा। ये हमारा भविश्य बता रहे हैं। चौहाना साहब भी कहते हैं कि आपका समझौता नहीं निभेगा। जगननाथ यहीं बात दोहरा रहे हैं। यह सोचना इनका काम नहीं है कि हमारा इंडियन नै अनल लोकदल के साथ किया गया समझौता निभेगा या नहीं। हम हर काम मुहर्त निकलवाकर करते हैं। हमें पता रहता है कि हमें क्या करना है।..... (गोर)

कैप्टन अजय सिंह यादव:

(इस समय कांग्रेस पार्टी के माननीय सदस्य नारे लगाते हुए वैल मे आ गए)

श्री ओमप्रकाश चौटाला: ये जगननाथ जंहा भी जाता है, बखोड़े करवाता है।

श्री बीरेन्द्र सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, राम बिलास भार्मा जी ने सोनिया गांधी जी के बारे मे जो बाते कही है उससे इस सदन की मर्यादाये भंग हुई है। इन्होने इस बारे मे जो कुछ भी

कहा है वह सदन की कार्यवाही से निकाल दिया जाये। (गोर एवम व्यवाधान)

श्री उपाध्यक्षः आप लोग अपनी अपनी सीटो पर बैठे ।

श्री बीरेन्द्र सिंहः उपाध्यक्ष महोदय, जो बात भार्मा जी ने कही है उसे वे वापिस ले । (गोर)

श्री उपाध्यक्षः बीरेन्द्र सिंह जी पहले आपने ही जिस बिल पर चर्चा हो रही थी उससे हटकर बात की। अब तो भार्मा जी ने उसका जवाब दिया है। (गोर एवम व्यवाधान) जब एक अन होगा तो रिएक अन भी जरूर होगा। आप सभी अपनी सीटो पर जाकर अपनी बात कहे ।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: उपाध्यक्ष महोदय, मैं विपक्ष के भाईयों से अनुरोध करूँगा कि ये अपनी अपनी सीटो पर जाकर अपनी बात कहे। सदन की वैल मे खडे होकर न बोले। अगर ये सदन की वैल मे खडे होकर नारे बाजी करेगे तो इससे सदन की मर्यादा भंग होगी।

डा० बीरेन्द्र सिंहः उपाध्यक्ष महोदय, हमने आपकी बात मानी ली है और हम सब अपनी अपनी सीटोपर आ गये है। मेरा आपसे अनुरोध है कि राम बिलास भार्मा जी ने इस महान सदन को मिस लीड किया है इसलिए ये अपने भाब्द वापिस ले और माफी मांगे। (गोर एवम व्यवाधान)

श्री उपाध्यक्षः प्लीज आप सब बैठिये। आपने सदन का क्या हाल कर दिया है। हरियाणा की जनता, जो कुछ भी आप यहां कर रहे हैं वह देख रही है। मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप बिल से संबंधित बात ही करें, दूसरे मुद्दे न उठायें। (ओर एवम व्यवाधान) दोनों पक्षों की और से इस मामले संबंधित जा कुछ कहा है वह रिकार्ड से निकाल दिया जाये।

श्रीमती करतार देवीः उपाध्यक्ष महोदय, आपको अधिकार है कि आप मेरी बाते कार्यवाही से निकलवा सकते हैं। लेकिन मैंने तो हरियाणा की राजनीति के बारे में कहा था।

श्री उपाध्यक्षः बहन जी, अब यह मुद्दा खत्म हो गया है इसलिए आपने अगर बोलना है तो बिल के बारे में बोलिये।

श्रीमती करतार देवीः उपाध्यक्ष महोदय, मैंने तो सिर्फ हरियाणा की राजनीति के बारे में कहा था और से सोनिया गांधी के बारे में बाते कहने लग गए। ये लोग हिन्दू संस्कृति की बात करते हैं जबकि भारत की एक महान महिला की इज्जत नहीं करते। (ओर एवम व्यवाधान)

दि हरियाणा म्यूनिसिपल कारोपरे न (सैकिण्ड अमैडमैट) बिल, 1999 (पुनरारम्भ)

श्री उपाध्यक्षः चर्चा बिल पर हो रही है, इसलिए बिल पर चर्चा चलनी चाहिए। बहन करतार देवी अब वे सारी बाते खत्म

हो चुकी है और आप क्यो उसी बात को लम्बा खींच रही है।
कृपया आप बैठ जाए। (गोर)

श्रीमती करतार देवीः उपाध्यक्ष महोदय,
(गोर)

श्री उपाध्यक्षः बहन जी जो कुछ भी कह रही है उसे
रिकार्ड न किया जाए।

श्रीमती करतार देवीः उपाध्यक्ष महोदय, मै कोई गलत
बात नहीं कर रही हू। (गोर)

श्री उपाध्यक्षः प्र न है—

क्लाज 2

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि क्लाज 2 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 3

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि क्लाज 3 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 4

श्री बीरेन्द्र सिंहः उपाध्यक्ष महोदय, मै इस क्लाज के बारे मे कुछ कहना चाहता हू।

श्री उपाध्यक्षः आप इस बिल पर पहले ही काफी बोल चुके है इसलिए आप बैठ जाए। (गोर)

श्री बीरेन्द्र सिंहः उपाध्यक्ष महोदय, अगर आप मुझे बोलने का मौका नही देते तो मै एज एक प्रोटैस्ट सदन से वाक आउट करता हू।

(इस समय इंडियन नै अनल कांग्रेस पार्टी के माननीय सदस्य श्री बीरेन्द्र सिंह सदन से वाक आउट कर गए)

दि हरियाणा म्यूनिसिपल कारोपरे अन (सैकिण्ड अमैडमैट) बिल, 1999 (पुनरारम्भ)

श्री उपाध्यक्षः प्र न है—

कि क्लाज 4 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 5

श्री अध्यक्षः प्र अन है—

कि क्लाज 5 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 6

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 6 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 1

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 1 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि टाईटल बिल का टाईटल हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री उपाध्यक्षः अब मंत्री जी प्रस्ताव करेगे कि बिल पास किया जाए।

नगर एवम् ग्रामीण आयोजन मंत्री (श्री धीरपाल सिंह):
उपाध्यक्ष महोदय, मै प्रस्ताव करता है

कि बिल पास किया जाए।

श्री उपाध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि बिल पास किया जाए।

श्री उपाध्यक्षः प्रान है—

कि बिल पास किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

(4) दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 1999

श्री उपाध्यक्षः अब मुख्यमंत्री हरियाणा लोकायुक्त विधेयक, 1999 प्रस्तुत करेगे और उस पर विचार करने के लिए प्रस्ताव प्रस्तुत करेगे।

मुख्यमंत्री (श्री औम प्रकाश चौटाला): उपाध्यक्ष महोदय, मै हरियाणा लोकायुक्त विधेयक, 1999 प्रस्तुत करता हू। मै यह भी प्रस्ताव करता हू—

कि हरियाणा लोकायुक्त विधेयक पर तुरन्त विचार किया जाए।

श्री उपाध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि हरियाणा लोकायुक्त विधेयक पर तुरन्त विचार किया जाए।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): डिप्टी स्पीकर साहब, मैं इस बिल पर कुछ कहना चाहता हू। इस बारे मे मैं जो कहने जा रहा हू उसके मुताबिक इस बिल पर डिस्क अन लाई नहीं करती। मैं कहना चाहता हू कि The Haryana Lokayukta Act, 1997 was repealed vide Haryana Ordinance No. 4 of 1999 (Haryana Lokayukta (Repeal) Ordinance, issued on 18-9-1999. The said Ordinance is under challenge, (At this stage Hon'ble Mr. Speaker occupied the Chair) Speaker Sir, I would like to draw your attention that the said Ordinance is under challenge before the Hon'ble Supreme Court of India in two writ petitions, one being Writ Petition Civil No. 438, 1999. titled as “ The Distirct Bar Association, Faridabad Vs State of Haryana and the other being Writ Petition (Civil) No. 442 of 1999, titled as Justice I.P Vasishth (Retd) Vs. State of Haryana. Both these writ petitions came up for hearing on 15-10-1999 in the Hon'ble Supreme Court of India Before Hon'ble Mr. Justice S.P Bharucha and Hon'ble Mr. Justice Syed Shan Mohammed Quardri and the following order was passed.

“W.P 438/99

Learned Attorney General states that in the forthcoming session of teh Legislative Assembly of the State an Appropriation Bill to reintroduce the Lokayukta system is being introduced. Adjourned for six weeks.

“W.P 438/99

List after Six weeks alonwith WP (C) No, 438/99.

आनरेबल सुप्रीम कोर्ट के आदे ८० की पालना करते हुए हम यह बिल लेकन आए है। Since the Matter is pending/Sub-judice before the Hon'ble Supreme Court of India. therefore, no discussion can be held regarding the Ordinance dated 18-9-1999 repealing the Hayana Lokayukta Act, 1997. गोदारा साहब, सुप्रीम कोर्ट के आदे १ के मुताबिक और उनके टाईम फ्रेम के मुताबिक यह बिल हम फर्स्ट सै अन के अन्दर लेकर आए है और उन्ही के मुताबिक यह सै अन बुलाया गया है। कोई माननीय सदस्य इस सै अन को भीतलकाल सै अन कह रहा है कोई कुछ कह रहा है और कोई यह कह रहा है कि यह चुनाव के लिए सै अन बुलाया गया है। आपके सामने फैक्चुअल पोजी अन आ गई है। विद इन दीज वीक्स हम आर्डीनैंस लेकन आए और जब आर्डीनैंस आ जाता है तो स्वाभाविक है कि उसको बिल के रूप मे लाना पड़ेगा।

श्री मनीराम गोदारा: यह भी स्वाभिवक है कि हाउस के अन्दर जो चीज आती है उस पर हाउस के हर मैम्बर का राइट है कि वे उस बारे मे अपने विचार रखें।

प्रो० सम्पत् सिंहः मैंने तो आपके सामने फैक्चुअल पोजी अन बता दी है। आप इस बारे में अपने विचार रखें या न रखें यह आपकी मर्जी है।

श्री मनीराम गोदारा: हाउस के अन्दर जो चीज जाती है उस पर डिस्क अन होगी। ऐसा कोई भी क्राइटेरिया नहीं है कि हाउस के अन्दर कोई चीज आए और उस पर डिस्क अन न की जाए। यदि आपके पास ऐसा कोई क्राइटेरिया है तो आप बता दे कि चर्चा नहीं होनी चाहिए।

प्रो० सम्पत् सिंहः आपकी पार्टी की सरकार के समय में इस बिल पर कोई बहस ही नहीं हुई थी। उस समय अपोजि अलीडर को हाउस से स्पैड कर दिया गया था। जिसके विरोध में विपक्ष के सभी दूसरे मैम्बर्ज सदन से एज ए प्रोटैस्ट वाक आउट कर गए थे।

श्री मनी राम गोदारा: आप भी उस समय सदन से वाक आउट करके चले गए थे।

प्रो० सम्पत् सिंहः आप भी उस समय सदन से वाक आउट करके चले गए थे।

श्री मनी राम गोदारा: जिस किसी ने ऐसा किया वह भुगतेगा। सवाल इस चीज का है कि यह बिल हाउस में लाए हैं और चीज के बावजूद लाए हैं कि चूंकि आपको पता है कि सुप्रीम कोर्ट के अन्दर हमारी सरकार के समय के लोकायुक्त ने आपके

फेसले के खिलाफ अपील की हुई है जिनका आप हटाया हुआ समझते हैं। हम उनको अब भी लोकायुक्त समझते हैं। आपने जो आर्डीनैस जारी किया या जो बिल हाउस में लाए हैं उस पर विचार करने के लिए हमारे माननीय न्यायाधी जो सुप्रीम कोर्ट के सबसे ऊँचे न्यायाधी होते हैं, उन्होंने असैट किया है। आप कहते हैं कि आर्डीनैस आने के बाद बिल जरूर हाउस में लाना पड़ेगा। पहले यह भी होता रहा है कि आर्डीनैस लैप्स होते रहे हैं।

Prof. Sampat Singh: The Learned Attorney General states that in the forthcoming Session of the Legislative Assembly of the State, an appropriate Bill to reintroduce the Lokayukta system is being introduced. उन्होंने यह कहा है कि जो फर्स्ट से न आये उसमें यह बिल लेकन आए इसलिए हम यह बिल लेकन आये हैं।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, मैं यह जानना चाहता हूँ कि हाउस के अन्दर जो बिल आता है उस पर चर्चा होगी या नहीं। आप चाहे बिल एटार्नी जनरल के कहने पर लाये या किसी के कहने पर लाये लेकिन जो बिल यंहा पर आयोगा उस पर चर्चा तो होगी ही। कोई भी अथोरिटी इस चीज को नहीं रोक सकती, सिवाय आपके। You are the authority because हाउस ने आपको अख्तियार दिया है। You are the master to decide what to do or to see what is not be done. अब इस मामले के अन्दर चाहे आप कुछ भी फेसला ले वह आपको अधिकार है लेकिन आपका

काम तो ये कर रहे हैं जो कि इनको नहीं करना चाहिए। यह काम तो आपका है कि आप बोलने का मौका दे या नहीं लेकिन ये कैसे रोक सकते हैं।

श्री अध्यक्षः गोदारा साहब, आपको और इनको कहने का पूरा अधिकार है लेकिन फैसला करना तो मेरा अधिकार है।

श्री मनी राम गोदारा: ये लोग रुल्ज के मुताबिक कहे तो ठीक है बगैर रुल्ज के बात करे, वह ठीक नहीं है।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: गोदारा साहब, मैं आपसे पूछना चाहता हूँ कि क्या पहले रुल्ज के मुताबिक काम होता था। आपके पीछे चौहान साहब बैठे हैं, इनसे पूछो ? (गोर)

प्रो० छत्तर सिंहः जिस आदमी को बोलने के लिए 108 मिनट तक का समय दिया गया हो और फिर वह कहे कि बोलने का समय नहीं दिया गया, यह अच्छी बात नहीं है।

श्री मनी राम गोदारा: अध्यक्ष महोदय, इस साईड मेरे जितने भी मैम्बर्ज बैठे हुए हैं उनमे मैं सबसे पढ़ा लिखा सम्पत्ति सिंह जी को मानता था। ये भी कुछ ठीक ढंग से बात न करे तो अच्छा नहीं लगता। हाउस की कार्यवाही रुल्ज के हिसाब से चले। (विघ्न) हरेम मैम्बर को बोलने का राईट है। सी०ए० साहब कह रहे थे कि जब पिछली सरकार के वक्त यह लोकपाल बिल पे टहुआ था तो उस बात को दिमाग मेरखकर कोई बात करे तो यह इनके लिए अच्छा नहीं लगता। मेरा कहना यह है कि लोकायुक्त

का बिल पहले ही पास हो चुका है। अब नया बिल लाने की आव यकता ही नही थी। हां इतना जरूर हो सकता था कि जो बिल पहले ही पास हुआ है उसकी किसी एक आध क्लाज मे कोई अमैडमैट जरूर की जा सकती थी। वह तो एप्रोप्रियेट की जा कसती है और इसमे कुछ खास बात नही है। इसमे कोई ऐसी बात नही रखी गई जो डेमोक्रेसी की बात कहने वाले के अनुसार हो। उनके दिमाग के अन्दर इस लोकायुक्त बिल के माले मे डेमोक्रेसी की बात न करके एक ऐसी भावना पैदा की गई क्योंकि हमे नही पूछा गया इसलिए हम नया बिल लाएगे, केवल आप इस भावना से बिल लाए यह अच्छी बात नही है। इसके अतिरिक्त और कोई बात नही थी। वह तो एक अमैडमैट भी हो सकती थी, सारा बिल और आर्डीनैस लाने की जरूरत नही थी। अगर आप कुछ सुधार चाहते थे तो उसके बारे मे अमैडमैट सरकार ला सकती थी। इस बिल मे भी वही सारी बाते है इसमे नया क्या है। जो ये कहते थे कि आपकी गवर्नमैट यानि कि पिछली गवर्नमैट, डिक्टेटरी आप की गवर्नमैट थी और सार गलत काम करने वाली थी। वह सारे गलत काम की जिम्मेवारी थी। (विधन) ये तो कुछ नही बोलते क्योंकि यह इसलिए नही बोलेगे क्योंकि ये यही पर थे। (विधन) बहन जी कहने लगी भाराब के मामले के अन्दर इनका जिम्मा लगा था इसलिए बोले। अध्यक्ष महोदय, मुझे एक बात याद आ गई है। खु चोव अपनी पार्टी मे बोल रहा था, उसने कहा कि स्टालिन ने यह किया और स्टालिन ने वह किया, स्टालिन ने इतने आदमी मरवाए, स्टालिन ने इतने वर्करज को मरवा दिया उन वर्करो की

मीटिंग मे पीछे से एक आवाज आई, आप उस वक्त कहा थे। खु चेव कहता है कि कौन बोलता है, वह बोलने वाला चुप हो गया। उसने कहा बोलने वाली बाती थी यह नहीं बोले इसलिए मैं भी नहीं बोला। ये भी कह सकते हैं कि यह इसलिए नहीं हुआ कि आप नहीं बोले तो हम भी नहीं बोले। इस मामले के अन्दर एक बड़ी सीधी बात है। प्र०० साहब, तथा सी०एम० साहब को बताना चाहता हू कि यह सरकार की बात नहीं थी यह बिल आलरेडी एक ऐसा कम्पलीट बिल था जिसमे बहुत ज्यादा अमैडमैंट की जरूरत नहीं थी। अगर इनको कुछ जरूरत थी या कोई दोश दिखाई दिया था तो जो आपने रखा है उसे देखते हुए मुझे बड़ा अचम्पा हुआ है। इनकी उस सोच पर जो ये एक्सप्लेन कर रहे थे मुझे बड़ा अचम्पा होता है। हमारी सरकार की सोच, हमारी सारी वर्किंग, हमारा सार धन्धा प्रजान्त्र के रूप मे था। जिस मकदस से लोकायुक्त बना उसका मुददा यह था कि लोकायुक्त के मामले के अन्दर उसकी नियुक्ति, उसकी फक ानिंग, उनके सामने फ्राकायत और उसका फैसला किसी से भी इन्फलयूएंसड न हो। लोकायुक्त को चाहे किसी भी स्टेट या सेंटर मे लगाने की बात करते हैं उसका मैन मुददा यही है कि उसकी एकवायटमैट, उसकी फक ानिंग, उसके डिसिजन्ज किसी तरह से भी किसी भी स्टेज पर किसी भी आदमी से इन्फयुएंसड न हो। यही मुददा रख कर लोकायुक्त बनाया गया था। अगर यही मुददे न हो फि तो वह सरकारी ऑफिसर ही रह जाएगा जैसे कि आपके सैक्रेट्री यहां पर बैठे हुए हैं वैसा ही लोकायुक्त हो जाएगा। उसने गवर्नर्मैट का ही

हुक्म मानना है, गवर्नर्मैंट के फैसले को ही माना है तो फिर लोकायुक्त की जरूरत की क्या है। अध्यक्ष महोदय, लोकायुक्त की जरूरत इसलिए है कि उस पर कोई भी असर न डाले और इन सारी चीजों को सोच कर ही ऐसा बिल लाया गया था। अध्यक्ष महोदय, यह बात ठीक है कि जब यह बिल सदन के सामने लाया गया था इस मामले के अन्दर ये लोग वाक आउट कर गए या इनको निकाला गया मैंने यह बात भी मान ली लेनिक अगर उस बिल के अन्दर कोई कमी थी तो उसे अमैडमैंट के जरिए ठीक कर सकते थे। नया बिल लाना वाजिब नहीं था। आप इस बिल की क्लाज 2 की सब क्लाज डी देखें। In clause (d) it is mentioned, “Competent authority in relation to the complaint” यानी जिस आदमी के खिलाफ फ़िकायत की जाएगी उसकी फ़िकायत पर कार्यवाही कैसे होगी। पुराने बिल के अन्दर यह है कि सूओमोटो जो भी उस बिल के अंदर मैन डिंड जिस किसी आदमी के खिलाफ फ़िकायत होगी वह लोकायुक्त के पस जाएगी और लोकायुक्त उस पर कार्यवाही करेगा। इसलिए आप यह बताए कि पुराना लोकपाल बिल ज्यादा डैमोक्रेटिक है या आप जो लाए हैं वह ज्यादा डैमोक्रेटिक है। इस बिल के मुताबिक जिस किसी पावरफुल रहे आदमी के खिलाफ कम्पलेंट होगी उस पर कार्यवाही करने के लिए जो कम्पीटैंट अथोरिटी होगी उसके बारे में बताना चाहूँगा। अगर चीफ मिनिस्टर की कम्पलेंट होगी तो इसके लिए परमि न गवर्नर से लेनी होगी और यह गवर्नर की मर्जी पर है कि वह उसको स्वीकार करे या न करे। इसके लिए गवर्नर के ऊपर कोई

पाबन्दी नहीं है। चाहे उस कम्पलेंट के साथ कितने ही बड़े सबूत हो, चाहे वह कितनी ही सही कम्पलेंट हो। यह गवर्नर की डिस्क्री अन पर है कि वह उस कम्पलेंट को चीफ मिनिस्टर के खिलाफ स्वीकार करता है या नहीं। आप यह बताएं कि एक सुप्रीम कोर्ट का जस्टिस, हाई कोर्ट का जस्टिस या जस्टिस लोकायुक्त के रूप में डायरैक्ट सूओ मोटो कम्पलेंट लेता है और उस पर कार्यवाह करता है तो यह ज्यादा वाजिब है। या discretion of the Governor. Do you think Governor is more important and more judicious than any Justice of the High Court or Supreme Court of India. He may be a Governor. हमारे कांस्टीच्यू अन के मुताबिक हम इसको इतना इम्पां फिल नहीं मान सकते। मुझे अफसोस है और सी०ए० साहब से प्रार्थना करूगा कि ऐसा करना अच्छा नहीं दिखाई देता है। आप लोकायुक्त को इतना बड़ा फेसला करने के लिए हर तरह का फेसला करने के लिए नियुक्त करते हैं और इसलिए करते हैं कि यह क्रप अन के मामले में इम्पां फिल होकर चीफ मिनिस्टर को, मिनिस्टर को और किसी को भी बुला सकता है तो यह ज्यादा एप्रोप्रिएट होता। उसमें ज्यादा हमारा वकार बनता। इसलिए यह कहन है कि चीफ मिनिस्टर के खिलाफ फाकायत आएगी तो गवर्नर उसको अपनी डिस्क्री अन पर स्वीकार करेगा। यह ठीक नहीं है। (विधन) इसमें लाजमी नहीं है कि फाकायत के साथ सबूत भी हो। आप फाकायत के साथ जो सबूत के साथ फाकायत करता है तो उसमें गवर्नर की मर्जी नहीं है कि वह उसको स्वीकार करे या न

करे और आल अदर्ज पब्लिक सर्वेन्ट्स के खिलाफ कोई फाकायत होगी तो उसके लिए चीफ मिनिस्टर से इजाजत लेनी पड़ेगी। मुख्यमंत्री जी आप तो बहुत इन्साफ पसन्द आदमी है। आप तो कानून से बाहर जा नहीं सकते। क्या पता आपका भी हमारा जैसा ही वक्त आ जाए। फिर चीफ मिनिस्टर क्या करेगा। यह जो आल अर्दज सर्वेन्ट्स के खिलाफ फाकायत पर कार्यवाही करने के लिए मांग को स्वीकार करने की चीफ मिनिस्टर की अथौरिटी है मैं इसको एप्रोप्रिएट नहीं मानता। मैं समझात हूँ कि इसका कोई जवाब भी आपके पास नहीं है इसका यह अलटरनेटिव नहीं है जो आपने किया है। इसलिए इसमें एक अच्छा वकार नहीं बनता और एक अच्छा वकान न बनने से इस लोकायुक्त को लगाने से क्या होगा कि उसकी कोई अहमियत नहीं होगी। पुराने लोकायुक्त बिल में सैकड़ा अन 3(1) में अप्वायमैन्ट आफ लोकायुक्त में यह था कि जो लोकयुक्त होगा वह

“3 (1) For the purpose of conducting investigations in accordance with the provisions of this Act, the Governor shall, by warrant under his hand and seal, appoint a person to be known as the Lokpal.”

आगे प्रोवाइंजो 1 में लिखा है—

“Provided that the Lokpal shall be appointed on the advice of the Chief Minister who shall consult the Speaker of the Haryana Legislative Assembly, and the Chief Justice of India in case of appointment of a person who is or has been a Judge of the Supreme Court or Chief Justice of High Court,

and Chief Justice of High Court in Case of appointment of a person who is or has been a Judge of a High Court.”

अगर उसकी अप्वायटमैट भी करोगे तो पुराने लोकायुक्त ऐक्ट मे यह है कि स्पीकर, लीडर आफ दी अपोजी और चीफ जस्टिस आफ इंडिया की सलाह लेकर चीफ मिनिस्टर उसको अप्वायंट करने के लिए नाम भेजगा। इस पद के लिए वह सुप्रीम कोर्ट के जस्टिम को, सुप्रीम कोर्ट के चीफ जस्टिस को और हाई कोर्ट के चीफ जस्टिस को नियुक्त करने के लिए नाम भेज सकता है। that was much more appropriate not even more appropriate but that was right thing. इस मामले मे लोकायुक्त की एक सही रूप मे अप्वायटमैन्ट थी लेकिन अब इसके बजाए इन्होने यह किया है—

“Provided further that the result of consultation shall have persuasive value but not binding on the Chief Minister.”

हो सकता है कि मै यह पुट करते वक्त आपको सही तरह से समझा न पाऊ लेकिन पुराने ऐक्ट मे यह है कि चीफ मिनिस्टर, स्पीकर, लीडर आफ दी अपोजी और एवम चीफ जस्टिस आफ इंडिया की सलाह लेकर लोकायुक्त की अप्वायंटमैन्ट के लिए नाम भेजेगा। लेकिन अब आप जो बिला ला रहे है उसके प्रोवाइजी 2 के मुताबिक चीफ मिनिस्टर उनकी कंसलटेन्स से ऐग्री करे या न करे उस पर कोई वाइडिंग नही है। यदि चीफ मीनिस्टर ऐग्री नही करता तो चाहे स्पीकर, लीडर आफ दी अपोजी और सुप्रीम

कोर्ट के चाहे जस्टिस यानी ये तीनों भारत के किसी भी व्यक्ति को इस पद पर लगाने के लिए अपनी सलाह दे उसकी कोई वैल्यू नहीं है। यदि चीफ मिनिस्टर ऐग्री नहीं करता तो उसकी अप्पायमेंट एज ए लोकायुक्त नहीं हो सकती। मेरे कहने का मतलब यह है कि ठीक है कोई किसी आदमी को पंसद करता है या नहीं करता है लेकिन सिस्टम को तो कम से कम आप अपने हाथ में लेने की कोर्ट न करो। हमें तो इस बिल से यही दिखाई दे रहा है कि आप सिस्टम को ही अपने हाथ में लेने की कोर्ट न कर रहे हैं। आप कहते हैं कि हम यह बिल फलां तारीख से लाना चाहते थे। यह आपकी मर्जी है कि आप इसको किस तारीख से लाना चाहते हैं। इसमें हमें कोई एतराज भी नहीं है। हमारी तरफ से तो चाहे आप इसको 1947 से लागू कर दो और यदि 1947 से भी किसी को फ्राकायत है तो चाहे आप इसको परमानेन्ट कर दो। हमारे हिसाब से तो चाहे आप जिस दिन से कोई आदमी पैदा हुआ है और यदि उसके खिलाफ तक से कोई फ्राकायत हुई है तो उस दिन से बेटक लागू कर दो। हमें कोई एतराज नहीं है। लेकिन इस बिल में जो दो बातें आपने रखी हैं उन दो बातों को अगर कोई भी इस सिविलाइज्ड संसार से पढ़ेगा, देखेगा या सुनेगा तो यह महसूस करेगा कि यह एक सही रूप में जस्टिस देने वाली सोच नहीं है चीफ मिनिस्टर के खिलाफ इंक्वायरी की बात होगी तो उसमें गवर्नर से इजाजत लेनी पड़ेगी व उसके लिए गवर्नर की डिस्क्रीटन है और अगर किसी मिनिस्टर या कियी आफीसर के खिलाफ कोई इक्वायरी जाएगी तो चीफ मिनिस्टर की परमी न

होगी, यह ठीक नहीं है। फिर तो आपकी विजिलैस डिपार्टमेंट है उसकी क्या जरूरत है? इसके आगे जाकर बाईंडिंग है कि चीफ मिनिस्टर अगर किसी मिनिस्टर या आफीसर के खिलाफ इकंवायरी के लिए ऐग्री करेगा तो उस पर कार्यवाही होगी, अगर चीफ मिनस्टर ऐग्री नहीं करेगा तो नहीं होगी, चाहे उस पर कायत को गवर्नर, लीडर आफ दि अपोजी ऑन, स्पीकर या कोई भी उसको रिकमैड करे लेकिन बाईंडिंग है कि चीफ मिनिस्टर उस पर कार्यवाही करने के लिए ऐग्री करे इसलिए मेरा निवेदन है कि आप ये दोनों क्लाजिज वापिस ले। मैं उम्मीद करता हूँ कि इस लोकायुक्त बिल के मामले के अदंर आप यह क्लीयर करे कि आपकी मांग क्या है? यही कहकर मैं अपना स्थान लेता हूँ।

धन्यवाद।

श्री खु फिंद अहमद (नूंह): स्पीकर साहब, पहले लोकायुक्त आर्डीनेंस पे ऑन किया गया। उसके बाद बिल पे ऑन किया गया है। इसके स्वेटमैंट आफ ऑब्जेक्ट्स एंड रीजंज मे कोई चीज ऐसा नहीं है कि इन्होंने यह नई चीज की है उसमे जो कमियां थीं उनको हम दूर करेंगे। इसके अदंर यह की प्वाइंट आउट नहीं किया गया। कि इसमें कमियां कौन सी थीं? यह बिल्कुल की कन्फयुजिंग स्वेटमैंट आफ ऑब्जेक्ट्स एंड रीजंज है। जैसा मेरे साथी श्री मनी राम गोदारा प्वाइंट आउट कर रहे थे। पहले वाले लोकपाल बिल की क्लाज 2 की सब क्लाज बी मे यह था—

“Competent authority” in relation to a complaint against a public servant was Governor.

गवर्नर लोकायुक्त की जूरीसिडिक अन मे आता था या नहीं आता था, वह उसमे डिफाइन नहीं था। अब इसमे यह किया गया है कि अगर चीफ मिनिस्टर के खिलाफ कोई फ़िकायत होगी तो वह गवर्नर को जाएगी और गवर्नर उस पर कार्यवाही करने के लिए लोकायुक्त को भेजे या नहीं यह गवर्नर की मर्जी है। बजाय इसके कि इसमे कुछ इम्प्रूवमैट होती, नीचे लाने की बात की गई है। एक आदमी जिसके लिए Lokpal is competent to enquire into the deeds or misdeeds, whatever they may be. उसी आदमी के बारे मे कह दिया गया कि उसके बारे मे की गई फ़िकायत को गवर्नर महोदय देखेगे। बाकी सारे जो दूसरे लोग हैं वे भी उसी फुटिंग मे होंगे, उसी प्रोसीजर को फेस करेंगे और वही लोकायुक्त उनका फेसला करेगा। अब जो उसी लोकायुक्त के पास खुद अडंर स्क्रूटिनी है वही दूसरे सर्वेटंस के बारे मे की गई फ़िकायत पर कार्यवाही करने के बारे मे केस भेजेगा या नहीं भेजेगा यह उसकी मर्जी है तो इसमे इम्प्रूवमैट के बजाय यह एक रिट्रोग्रेड स्टैप है। जैसा गोदारा साहब ने कहा कि गवर्नर उसके तहत नहीं है। चीफ मिनिस्टर तो आते रहते हैं, जाते रहते हैं, महीनों मे बदलते हैं, सालों मे बदलते हैं, पांच साल से फालतू तो कोई मुक्ति कल ही चलता है अब खुद वह जब उसके सामने ऐज ऐ आसंरिंग पार्टी खड़ा है फिर तो लोकायुक्त लाने की जिम्मेदारी ठीक ढंग से नहीं निभा पाएगा। आज भी आप किसी भी आदमी के खिलाफ प्रिवें अन

आफ क्रृ न एकट के तहत केस दर्ज कर दो और कंपीटेंट एथोरिटी से उसकी इकंवायरी के लिए मजूरी ले ले। वही प्रोसीजर आपने इस लोकयुक्त को ला दिया है। It is totally retrgrade step. It is a malafide step. दूसरा प्रोसीजर लोकायुक्त की नियुक्ति के बारे मे हैं लोकायुक्त की नियुक्ति के लिए चीफ मिनिस्टर द्वारा चीफ जस्टिस औफ इंडिया और चीफ जस्टिस औफ हाई कोर्ट से कंसल्ट किया जाये ऐसा नही होना चाहिए, क्योंकि ऐसा करने से तो लोकायुक्त को नियुक्त करने का कोई मतलब ही नही रह जायेगा। कंसल्ट करने के मामले के बारे स्पष्टीकरण दिया जाये। These powers are only persuasive. It menas that the Chief Justice of India and Chief Justice of High Court is expected to persuade the Chief Minister. ऐसी बात लीडर आफ ओपोजी न के और स्पीकर के बारे मे हो सकती है। because they are Hon'ble members of this House. लेकिन चीफ जस्टिस आफ इण्डिया और चीफ जस्टिस आफ हाई कोर्ट को मैजिस्ट्रेट और सै न जज के लैवल पर लाना ठीक बात नही होगी। It comes into futility. This Act has been made more defective and totally ineffective for conductin an enquiry. वैसे इस सरकार ने इस लोकायुक्त बिल से कोई लेना देना नही है, कोई पूछताछ नही की जायेगी। इसलिए यह कोई मानने वाली बात नही है। सरकार को चाहिये तो यह था कि जो 1997 मे लोकायुक्त बिल पास हुआ था उसके डिफैक्टस को रिमूव करती। It is a contradictory afair. अगर ऐसा ही करना था फिर लोकायुक्त बिल को लाने की ही

जरूरत नहीं थी फिर तो बगैर लोकायुक्त के ही काम चल सकता था। आपने तो लोकायुक्त को भी मैजिस्ट्रेट और से अन जज के लैवल पर लाकर रख दिया है। आपके लोकायुक्त पर दो कम्पीटेट अथोरिटीज बनाई हैं। चीफ मिनिस्टर के मामले में तो कंपीटेंट अथोरिटी गवर्नर महोदय को बनाया है और चीफ मिनिस्टर के अलावा कोई भी पब्लिक मैन है उसके केस में कंपीटेंट अथोरिटी गवर्नर महोदय को बनाया है और चीफ मिनिस्टर को बनाया है। इसका मतलब तो यह हुआ कि चीफ मिनिस्टर जिसके खिलाफ एक अन नहीं लेना चाहेगा उसके केस को दबाकर बैठ जायेगा। मेरा तो अनुरोध है कि इस क्लाज को लोकायुक्त बिल से रिमूव कर दिया जाये। गवर्नर महोदय को कंपीटेंट एथोरिटी बनाना ठीक बात है क्योंकि स्टेट का हैड होने के नाते गवर्नर महोदय राजनीति से ऊपर होता है। Every Chief Minister is a political man. उसका हर फेसला कितना भी पाक हो लेकिन वह पोलिटिकल कंसीड्रै अन के इफलूएंस से ही होता है। अगर इस तरफ इसांफ नहीं होगा तो मामला बिल्कुल गड़बड़ हो जायेगा। आज हर एक संस्था की और हर व्यक्ति की अपनी ग्रीवेन्सिज होती है अगर आप इस तरह की पाबन्दी लगा देगे तो वह बिल्कुल गलत बात हो जायेगी। इसिलए मैं समझता हूँ कि इस लोकायुक्त बिल को सरकार द्वारा विद्धा कर लेना चाहिए। They could bring new Act removing the competent authority alongther form the Act itself. इन्हीं चन्द लफ्जों के साथ इस बात को कहते हुए मैं इस

लोकायुक्त बिल का विरोध करता हू और अपना स्थान लेता हू।
धन्यवाद।

प्र०० छत्तर सिह चौहान (मुढांल खुर्द): अध्यक्ष महोदय,
माननीय मुख्यमंत्री इस लोकायुक्त बिल के स्पेटमैट आफ
औबजैक्टस एण्ड रीजन्ज मे लिखा है:—

“ The necessity of this institution of Lokayukta was realised by the State of Haryana and the Haryana Lokayukta Act, 1997 was passed. However, this act was found wanting to fulfil the purpose for which it was enacted.” जैसा कि माननीय चौधरी खुर्द अहमद जी ने और श्री मनीराम गोदार साहब ने बात की, अच्छा होता माननीय मुख्यमंत्री जी जो 1997 मे लोकायुक्त बिल पास हुआ था उसकी खामियां इस सदन को बताते। वैसे कोई भी एकट हो उसमे अमैडमैट की जा सकती है। लेकिन इस प्रकार से रिपील करना और एक डिफैक्टिव और इनएफैक्टिव बिल को लाना ठीक बात नही है। यह इस बात परिचायक है कि इस गवर्नमैट की मैलाफाईडी इन्टैन थी। यह गवर्नमैट प्रैजुडि ड थी, यह सरकार नही चाहती थी कि इस प्रदे १ मे पहले जिस स्वतन्त्र लोकायुक्त की नियुक्ति हुई थी वह कार्यरत रहे। मै माननीय मुख्यमंत्री महोदय से यह अनुरोध करूगा कि यदि वे किसी कारणव १ यह बिल ले भी आए है तो कोई बात नही लेकिन मै यह बात कहना चाहूगा और वह हरियाणा के हित की बात भी है कि इस बिल को सिलैक्ट कमेटी के पस भेज दिया जाए ताकि इस पर अच्छी तरह गहनता से विचार करे और इसमे

जो 2-3 डिफैक्ट है उनको रिमूव कर दे। मैं वह बात नहीं कहना चाहूँगा जो गोदारा साहब और चौ० खु र्दिं अहमद जी ने कही है। मैं तो केवल एक बात की ओर ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि इस बिल की क्लास 3 में जो लिखा है that I am reading, which is regarding the appointment of Lokayukta. In proviso 2 of clause 3 it is mentioned-

“Provided further that the result of consultaion shall have persuasive value but not binding on the Chief Minister.”

अब मैं इस बिल की क्लाज 3 की सब क्लाज (2) पढ़ कर सुना देता हूँ:-

“A notification by the State Government about the consultation haveing been held as envisaged in sub-section (1) shall be conclusive proof thereof.”

स्पीकर साहब, 1997 में लोकायुक्त बिल पास किया गया कि प्रदे । मे लोकायुक्त की नियुक्ति हो और लोकायुक्त की नियुक्ति इसलिए हो कि इस प्रदे । मे जो सत्ता मे हो, चाहे वह अधिकारी हो, राजनीतिज्ञ हो या दूसरे और कोई भी हो अगर अपने दायरे से बाहर काम करे, लोगो के अधिकारो का किसी प्रकार से हनन करे उसके लिए एक ऐसी स्वतन्त्र संस्था की स्थापना की गई थी जिसके अन्तर्गत उनके खिलाफ लोग लोकायुक्त के पास जाए, अपना एफीडैविट दे। उस एफीडैविट के आधार पर लोकायुक्त अपना सुओ मोटो एक तन लेगा। लेकिन

मुख्यमंत्री महोदय के खिलाफ ऐसा आरोप हो तो उसका फेसला गवर्नर साहब करेगे और वह भी गवर्नर साहब की डिसक्री न है कि वह इंक्वायरी के लिए फ्रांकायत लोकायुक्त को भेजे या न भेजे यह उनकी मर्जी है अगर वही नहीं भेजते हैं, then there is no way out. दूसरी तरफ जो मुख्यमंत्री के कृपापात्र अधिकारी, कर्मचारी, मिनिस्टर, स्पीकर, डिप्टी स्पीकर, हैं उनके खिलाफ कोई गम्भीर आरोप हो तो सीओएम० साहब कह देगे यह फ्रांकायत लोकायुक्त को इंक्वायरी के लिए न भेजी जाए तो उस फ्रांकायत का महत्व ही खत्म हो जाएगा। अध्यक्ष महोदय, मेरा आपके माध्यम से मुख्यमंत्री से निवदेन है कि वे पार्टी पोलीटिक्स से ऊपर उठकर माननीय चौधारी बंसी लाल की सरकार ने जो इतना अच्छा बिल लाकर इनैक्टमैंट की थी उसको इस भावना से न ले कि वह पिछली सरकार को बनाया गया था। बिल आते हैं, एकट बनते हैं, यह एक प्रोसीजर है। स्पीकर साहब, मैं आपके माध्यम से मुख्यमंत्री महोदय से एक बार पुन निवदेन करता हूँ कि पार्टी पोलीटिक्स से ऊपर उठकर, प्रिजुडिशनल से ऊपर उठकर, पूर्वग्रह से ऊपर उठकर इस प्रदेश के हित को देखते हुए इस बिल में जो 3-4 खामिया हैं उनके ऊपर फिर से विचार करें। इस बार आपकी मैजोरिटी है इसलिए आप चाहे इस काले बिल को पास कर ले वरना आने वाली पीढ़िया इस सरकार द्वारा लाए गए काले बिल के लिए सरकार को माफ नहीं करेगी। अध्यक्ष महोदय, इन भाब्दों के साथ मैं आपका धन्यवाद करता हूँ।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला (नरवाना): स्पीकर साहब, लोकपाल का जो इन्स्टीच्यू अन है इनकी स्थापना पूरे संसार मे वि औशतौर से भारतवर्ष मे मुख्य रूप से दो बातो को लेकर की गई है। एक तो यह कि लोकपाल निर्भीक हो, निडर हो और स्वतंत्र हो। ऐसा होना किसी भी लोकपाल बिल के लिए, अधिनियम के लिए उसका मूलभूत आधार है। दूसरा लोकपाल के द्वारा अदालतो को स्थानापन्न करने की कोटि १ की गई कि अदालतो के बदले मे दोशी व्यक्तियो को लोकपाल द्वारा जल्दी से जल्दी सजा दी जायेगी। स्पीकर साहब, मौजूदा सरकार द्वारा जो लोकपाल बिल आज पे १ किया गया है उसको मै और मेरी पार्टी के साथ देखते है तो एक बात साफ नजर आती है कि पिछली सरकार तो सरकारी जेबी लोकपाल बनाने के लिए 1997 मे लोकपाल बिल लेकर आई थी और मौजूदा सरकार जो लोकपाल बिल लेकर आई है वह मुख्यमंत्री जेबी बिल है। स्पीकर साहब, मै आपका माध्यम से मुख्यमंत्री जी के और इस सदन के ध्यान मे कुछ ऐसी बाते लाना चाहूगा, जिससे साफ हो जाता है कि यह बिल किस तरह से मुख्यमंत्री पर आश्रित रहेगा। इस बारे मे मेरे से पहले खु र्दिं अहमद जी भी बता चुके है कि इस बिल के क्लाज 2 की सब क्लाज डी मे मुख्यमंत्री महोदय स्वयं ही कंपीटैट है। कि वे अपने को छोड़कर हर किसी के खिलाफ कार्यवाही करा सकते है। सिर्फ मुख्यमंत्री के खिलाफ कार्यवाही करने का अधिकार गवर्नर को होगा। इसका मतलब यह हुआ कि किसी भी दूसरे पब्लिक सर्वेन्ट्स के खिलाफ कोई भी फ़िकायत हो उसकी इंकवायरी

कराने के लिए कंपीटैंट अथोरिटी मुख्यमंत्री होगा। स्पीकर साहब, यहां कंपीटैंट अथोरिटी का क्या महत्व है। यह मैं बताता हूँ। जब लोकपाल इस बिल की क्लाज 18 के तहत अगर किसी के खिलाफ सजा सुनाते हैं तो इस क्लाज के तहत वह अपनी फाईडिंग जंकंपीटैंट अथोरिटी के पास भेजेगा, यानि मुख्यमंत्री जी के पास भेजेगा कि उसके खिलाफ कार्यवाही करनी है या नहीं। इस बात का प्रवाधान इस बिल की क्लाज 18 की सब क्लाज-1 और सब क्लाज (बी) के अदंर किया गया है, जिसकी तरफ मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ—

It says:-

“18- (1) if, after inquiry in respect, of a complaint, the Lokayukta is satisfied-

(b) that all or any of teh allegations or grievances have or has been substantiated either wholly or partly, he shall, by report in writing communicate his findings, appropriate recommendations and suggestions to the competent authority and intimeat the complainant and the public servant concerned about his having स्पीकर सर, अगर ऐसा ही है तो पुलिस महकमा पहले से ही मुख्यमंत्री महोदय के पास है। फिर किसी स्वतंत्र अथोरिटी को नियुक्त करने की क्या आव यकता है। स्पीकर साहब, इसी तरह से इस बिल क्लाज 19 की सब क्लाज 2 मे लोकायुक्त को इटैरिम डायरैक अन देने का तो अधिकार है परंतु वह डायरैक अन भी तभी दे सकता है जब

मुख्यमंत्री जी चाहेगे। क्योंकि उन डायरैक न पर कार्यवाही करने हैं या नहीं इस बात का अधिकार मुख्यमंत्री जी के पास है। स्पीकर साहब, इसी तहर से लोकपाल का जो दूसरा महत्वपूर्ण प्वायंट है कि वह किसी के खिलाफ कार्यवाही कर सकेगा, इसके प्रत्यौ में तो बहुत से लोगों को ले आये परंतु लोकपाल को यह अधिकार नहीं दिया गया कि अगर कायत आये तो वह अपनी मर्जी से कार्यवाही कर सके। यह अधिकार भी मौजूदा सरकार ने अपने पास ही रख लिया। इसके लिए स्पीकर साहब, मैं आपका ध्यान इस बिल की क्लाज 8(1) की तरफ आकर्षित करना चाहूँगा क्योंकि आप भी इसके प्रत्यौ में आते हैं। इस क्लाज में कहा है कि

“8- (1) Subject to the provisions of this Act, the Lokayukta may on receipt of a reference from Government proceed to inquire into the allegations or the grievances made against a public servant.

स्पीकर साहब, जब तक सरकार यह नहीं चाहेगी कि किसी के खिलाफ कार्यवाही करनी है तक तक कार्यवाही नहीं होगी। (और एवम व्यवधान) स्पीकर साहब, इसी तरह से मैं आपका ध्यान इस तरफ भी दिलान चाहूँगा कि लोकपाल किस बात की जांच कर सकेगा और किसकी नहीं। इस बात का अधिकार भी सरकार ने अपने पास ही रख लिया है। सर, मैं आपका ध्यान इस बिल की क्लाज 13 की और दिलाना चाहूँगा। क्लाज 13 में यह अखित्यार भी सरकार को दे दिया कि जो मर्जी कागज लोकपाल को दिखाना चाहेगे, दिखा देगे और जो दिल में न आए वह

कागज नहीं दिखाएंगे फिर इसका मतलब तो यह है कि वे जांच नहीं कर सकेंगे। इस तरफ मैं आपका ध्यान आकर्षित करने के लिए क्लाज 13 का प्रोवाइजो पढ़कर सुनता हूं। जिसमें लिखा है कि

“Provided that the State Government may withhold the production of any record or document relating to the affairs of the State on grounds of security or in public interest.”

सर, यहां मैं स्वयं से एक सवाल पूछना चाहूंगा कि अगर सरकार को ऐसा कोई कागज या फाइल लोकपाल को दिखाने में आपत्ति है जिससे उसे लगे कि लोकपाल उसको जांच करेगा तो सरकार गिर जाएगी तब सरकार यह आर्डर कर देगी कि जनहित में वह कागज लोकपाल को नहीं दिखाएगी और लोकपाल की वह बात मानना या न मानना भी सरकार के हाथ में है। इससे तो लोकापाल मुख्यमंत्री या सरकार के हाथ की कठपुतली बनकर रह जाएगा। सर, इसी प्रकार से क्लाज-14 (1)में जंहा इस बात का अंकितयार लोकपाल को दिया गया कि वह किसी भी पब्लिक सर्वेन्ट या दूसरे व्यक्ति की सलाह लेना चाहे तो ले सकता है वहां दूसरे हाथ से वह ताकत आपने उसके छीन ली क्योंकि क्लाज 14 (1) के अन्दर प्रोवाइजो में यह लिखा दिया है कि—

“Provided that no person, without the prior permission of the appropriate Government shall be required or authorised by virtue of the provisions contained in this Act to

furnish any such information or answer any such question or produce so much or any document as might involve the disclosure of any information or production of any documents which is punishable under the provisions of the Official Secrets Act, 1923.”

‘सर मैं आपको यहां तो नहीं बताऊंगा कि आपके लां मिनिस्टर ने इस एकट के बारे में क्या लिख है। परन्तु आफिं आयल सिकरेट एकट में यह लिखा है कि—

“ उस सरकार के किसी पदेन व्यक्ति के द्वारा उसे वि वासपूर्वक सौंपी गई, जो सरकार के पद पर रहे या रहे होने के कारण या सरकार की और से कोई अनुबन्ध मिलने या मिले होने के कारण या ऐसे पद या अनुबन्ध में बन्धे किसी व्यक्ति के मातहत रोजगार में होने या रहे होने के कारण उसकी जानकारी प्राप्त की है या उसकी पहुंच में है।’’ सर, इसका एक उदापहरण में आपको दू। अगर आप इस लिहाज से देखें कि जो पंचवर्षीय योजना बनकर छपी हुई है, अगर बगैर सरकार की इजाजत के उस पंचवर्षीय योजना की प्रति भी कोई अफसर लोकपाल को दे देगा यानि सरकार की लिखित इजाजत के बगैर दे देगा तो उसके खिलाफ कार्यवाही आप कर सकेंगे। इस प्रकार के ड्रैफ्टोनियन और पूर्ण रूप से जैबी लोकपाल बनाने का मौजूदा सरकार ने जो प्रावधान निंदा चत किया है उससे तो लोकपाल को स्वावलम्बिता पूर्ण तौर से कम्प्रोमाइज होकर रह जाएगी। सर, मैं आपका ध्यान क्लाज 3 की और भी दिलाना चाहूंगा जिसकी चर्चा माननीय

विधायक चौधरी मनी राम गोदारा ने लोकायुक्त की नियुक्ति के सम्बन्ध में की है। जो कुछ इन्होंने पहले पढ़ दिया है उसे मैं दोबारा रिपोर्ट नहीं करूँगा। उसमें जो टोटल अखितयार पिछले बिल में सरकार ने अपने हाथ में ले लिये थे उनमें अब एक प्रोवाइजो और जोड़ दिया है। उसमें लिखा कि जो अब कन्सलटेन करोगे वह कन्सलटेन बेमायना है, उसका कोई भी लाभ नहीं है। अगर मुख्यमंत्री चाहे तो वे कन्सलटेन को इगनोर कर सकते हैं। उस प्रोवाइजो में लिखा है कि—

“Provided further that the result of consultation shall have persuasive value but not binding on the Chief Minister.”

यह भायद आपने इसलिये किया क्योंकि जजिज के मामले में माननीय उच्च न्यायालय ने भी और अपैक्स कोर्ट ने भी यह फेसला दे दिया था कि कन्सलटेन मैनडेटरी है। सर, मेरे दल की तरफ से और साथियों की तरफ से मैं इस बिल के अन्दर एक संगोधन सुजैस्ट करना चाहता हूँ। वह यह है कि यदि आप लोकपाल की स्वायतत्त्व को वाकई में रखना चाहते हैं तो उसकी नियुक्ति का बेसिक स्टैप यह होना चाहिए कि उसकी नियुक्ति एक कमेटी द्वारा की जाए। जिसमें अध्यक्ष महोदय आप स्वयं हो, मुख्यमंत्री महोदय हो, विपक्ष के नेता हो और आर्टिकल 189 के तहत जो भी ग्रुप हाउस का कोरम पूरा करते हैं वे भी इस कमेटी के अन्दर भागिल हों और जो कंसलटेन की बात है वह हाई कोर्ट या सुप्रीम कोर्ट के चीफ जस्टिस हों, वह मैनडेटरी मानी

जाए। लोकपाल की स्वावलम्बिता के लिये यही उसका अधिकार क्षेत्र है। इसके बगैर लोकपाल की नियुक्ति बेमायने होकर रहे जाएगी। इसी प्रकार से इस सरकार ने लोकायुक्त की पोजी अन कंप्रोमाइज करने के लिए इस बिल मे आगे प्रवाधान किया है वह लोकायुक्त के स्टाफ को लेकर है। इस बिल की क्लाज 20 और 21 के अदर्दर लोकायुक्त के स्टाफ के बारे मे चर्चा की गई है। अध्यक्ष महोदय, मै आपका ध्यान इस बिल की क्लाज 20 की तरफ दिलाना चाहूगा। इस क्लाज के मुताबिक लोकायुक्त के स्टाफ की अप्वांयंटमैट और उसकी तनख्वाह वगैरह का फेसला करने का अरिक्त्यार सरकार को दिया गया है। इसलिए मेरी समझ मे यह नही आया कि लोकायुक्त को क्या अरिक्त्यार होगा? इस बिल की क्लाज 20 (1) मे लिखा है—

20 (1) “ The Lokayukta may appoint in consultation with the State Government, such officers and staff as he may consider appropriate for the discharge of functions under this Act.”

For ever step, that he has to take, he has to consult the State Government. Then, he is virutally a department of the State Government.

इसी क्लाज की सब क्लाज-2 मे लिखा है:-

“ The categories of officers and staff who may be appointed under Sub Section (1) above and their conditions of service shall be such as may be prescirbed in consultation with the Lokayukta.”

सरकार प्रिस्क्राइब करेगी, लोकायुक्त की इस बारे मे केवल सलाह लेगी। इसी प्रकार से इस बिल को क्लाज 21 मे दोबारा फिर लोकायुक्त पर एक कंडी अन जड़ दी उसमे लिखा है:—

21. “Without prejudice to the provisions of subsection (1) of section 20, the Lokayukta may, in consultation with the State Government, for the purpose of conducting any inquiry or investigation under this Act, utilize the services of any officer or investigating agency of the State Government, or for reasons to be recorded in writing. of any other person or agency.”

इसका मतलब यह हुआ है कि अगर सरकार नहीं चाहेगी तो लोकायुक्त को पंगू बना कर रख देगी। अगर लोकायुक्त ने कोई ऑफिसर लगाना है तो उसके लिए उसको सरकार की सलाह लेनी पड़ेगी और उस ऑफिसर की तनखाह का फेसला करना है तो वह सरकार करेगी। अगर लोकायुक्त ने अपने किसी ऑफिसर को कहीं पर कोई जानकारी लेने के लिए भेजना है या कहीं पर किसी की इन्कवायरी करने के लिए भेजना है तो उसको भेजने का अरित्यार भी सरकार को होगा। (धंटी) स्पीकर साहब, मैं इररैलेवैंट नहीं बोल रहा हूँ मैं तो आपके सामने सुझाव दे रहा हूँ भायद सरकार के कान खुल जाए। अध्यक्ष महोदय, यह आपके भाग्य मे लिखा हो कि आप इस सरकार के कान खोल दे। आप मुझे दो मिनट का टाईम दे ताकि मैं अपनी बात कंकलूड कर

सकू। अध्यक्ष महोदय, एक बड़ी अहम बात है कि लोकपाल को जो स्वावलम्बिता है वह है वितीय स्वावलम्बिता। सरकार ने इस बिल में एक प्रावधान करके लोकपाल को एक यह अस्थित्यार तो दे दिया कि वह जिस किसी ऐजेंसी के पास जाएगा तो वह ऐजेंसी लोकपाल की सर्वेनट नहीं है वह ऐजेंसी उस बात की उनसे कोई धनराटी लेगी। इस बिल में आपने एक यह भी प्रावधान कर दिया जिसके तहत लोकपाल को यह अस्थित्यार दे दिया कि वह किसी प्राइवेट ऐजेंसी से भी कोई इनवैस्टीगेशन करवा सकता है। यदि लोकपाल किसी प्राइवेट ऐजेंसी से कोई इनवैस्टीगेशन करवाएगा तो उसके पास पैसा कहां से आएगा उसके लिए लोकपाल को दोबारा सरकार के पास जाना पड़ेगा और सरकार से कंसलटेशन करनी पड़ेगी। यह सरकार की मर्जी है, मुख्यमंत्री की मर्जी है कि वह उसको ऐसा करने दे या न करने दे। अगर सरकार के या मुख्यमंत्री के माफिक आएगा तो करने देगे अगर माफिक नहीं आएगा तो नहीं करने देगे। अध्यक्ष महोदय, अगर सरकार लोकपाल को स्वावलम्बी बनाना चाहती है तो उसको वितीय स्वावलम्बी बनाए क्योंकि सरकार सुप्रीम कोर्ट या हाई कोर्ट के किसी रिटायर्ड या किसी सिटिंग जज को लोकपाल लगाना चाहती है। मुझे पूरा यकीन है कि सरकार को उसकी मांग पर कोई भाक नहीं होगा। जब तक सरकार लोकपाल को वितीय स्वावलम्बी नहीं बनाएगी तक तक उसको हररोज की तफती, हररोज की तनख्वाह, हर रोज के कागज और पैन के लिए सरकार के ऊपर निर्भर रहना पड़ेगा। जिन लोगों को जांच करने के लिए सरकार ने लोकपाल बैठाया

है अगर लोकपाल को उन लोगों के घर पर जा कर उनसे हररोज पैसा मांगना है तो वह किस प्रकार का स्वावलम्बी, स्वतन्त्र, निर्भीक और नीडर लोकपाल होगा। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके नोटिस में यह बात लाना चाहता हूँ कि मुख्यमंत्री ने यह व्यान दिया था कि उन्होंने लोकपाल का कार्यकाल 1966 से कर दिया है लेकिन पिछले लोकपाल बिल में 20 साल तक की कंडी न थी। चौधरी बंसी लाल जी ने अपने समय में जो बिल लाया था उस बिल के अन्दर केवल 20 साल पहले तक के मामले ही लिए जा सकते थे वह 1966 में लागू नहीं था लेकिन इस बिल के अन्दर पीरियड जिसके लिए लोकपाल इनवैस्टीगेशन कर सकता है कोई कंडी न नहीं है। यह बात सच है। अध्यक्ष महोदय, मैं एक बात कहना चाहूँगा कि कल को कोई इसमें लिटिंगेशन का सवाल खड़ा करे इससे अच्छा होगा कि सरकार इसमें यह स्वश्ट करे दे कि 1966 के बाद अगर कोई भी ऐसी बात हुई है तो लोकपाल उन सबकी तफती शन कर सकता है तो मुख्यमंत्री जी ने जो बात कही थी वह सिर चढ़ने में और पूर्ण होने में मदद मिलेगी। (घंटी)

अध्यक्ष महोदय, इस बिल की क्लाज 27 के मुताबिक लोकपाल बिल को कार्यन्वित करने के लिए जो रूल्ज बनाने की बात है उसकी पावर भी सरकार ने स्वयं अपने पास रख ली है। यदि सरकार ही उसके रूल्ज बनायेगी और सरकार अधिकारी ही उस पर कन्ट्रोल रखेगे तो फिर लोकायुक्त का स्वयं का किसी पर क्या कन्ट्रोल रह जायेगा। यदि लोकायुक्त को निश्पक्ष बनाना है

या उससे निश्पक्ष जांच करवानी है तो लोकायुक्त के अधिकारी लोकायुक्त के पास ही रहने चाहिए। वह कोई रिकमन्डे न करता है तो सरकार उसको सदन के समक्ष लाये और उस पर सदन की राय लेकर फेसला करे। इसलिए लोकायुक्त की कार्यप्रणाली के लिए जो रूल्ज बनाने की बात सरकार ने अपने पास रखी है वह नहीं रखनी चाहिए बल्कि लोकायुक्त को स्वयं अपने रूल्ज बनाने के देने चाहिए। मेरा नम्र निवेदन है कि लोकायुक्त को किसी की जांच करने के लिए केवल जेबी संस्था न बनाया जाये। जिस ढंग से अब यह बिल पे T किया गया है वह गलत है। मैं तो आपको यहां तक कहना चाहूँगा कि लोकायुक्त के बारे 1987 मे जो बिल पे T किया गया था, यह बिल उससे भी खराब है। इसलिए मेरी हाउस के सदस्यों से प्रार्थना है कि इसे पास न होने दे सरकार से मेरा अनुरोध है कि इसे पस करवाने की बजाये इस बिल को सिलैक्ट कमेटी को भेज दे। सिलैक्ट कमेटी से जो सुझाव आए उनके आधार पर इसे पुन ले आये। अन्त मे मैं फिर अनुरोध करता हूँ कि इस बिल को पास किया जाये।

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): अध्यक्ष महोदय, जो लोकायुक्त बिल सदन के समक्ष पे T किया गया है इस पर कई साथियों मे अपने विचार रखे हैं। यहां पर बोलते हुए मनीराम गोदारा जी ने यह कहा कि इस बिल को लाने की आव यकता नहीं थी। मैं आपके द्वारा इस सदन के सदस्यों को बातना चाहता हूँ कि जिस ढंग से पुराने लोकायुक्त का गठन किया गया था उस

पर बहुत से लोगों को आपत्ति थी और इसी सदन में यह चर्चा आई थी। जब उसके विरोध में बात आई थी तो उस वक्त के मुख्यमंत्री ने उस बिल को सिलैक्ट कमेटी में पास भेजा था। सिलैक्ट कमेटी की रिपोर्ट आने पर, जिसने यह रिकमैड किया था कि इसे पिछले 20 वर्ष से लागू किया जाये, इसे लागू किया जाये। अध्यक्ष महोदय, जिस दिन वह बिल पे । हुआ, उसके बारे में मैं गोदारा साहब की पुरानी याद ताजा करवा दूं कि उस वक्त वह लोकायुक्त बिल कैसे पे । हुआ था। वह बिल 20 मार्च 1997 को पास हुआ था। उस वक्त की सरकार ने योजनाबद्ध तरीके से 17.3.1997 को विपक्ष के नेता को सदन से निश्कासित कर दिया था। मेरे को हाउस से निश्कासित करने के विरोध में कांग्रेस पार्टी के नेता चौधरी भजन लाल ने यहां पर आवाज उठाई। आज तो ये कांग्रेस पार्टी के भाई नेता विहीन चले रहे हैं। अब इनकी उप नेता करतार देवी जरूर काम कर रही है। पहले तो ये बगैर नेता के ही काम कर रहे थे। मेरे कहने का मतलब यह है कि 18 तारीख को भजन लाल जी ने मेरा मामला उठाया तो उनको भी 18 तारीख को हाउस से निश्कासित कर दिया गया। जिन हमारे साथियों ने स्पीकर की आवज के विरुद्ध आवाज उठाई तो उनको भी यानि 18.3.1997 को हाउस से निश्कासित कर दिया। उनमें धीरपाल जी व रमेश खटक भासिल थे। अध्यक्ष महोदय, उसके बाद 20 तारीख को बिल पास हो गया जब कि पूरा विपक्षी दल उस बिल के विरोध में सदन से बाक आउट कर गया था। जिस तरीके से वायदे किए गए थे उसके विपरीत जिस प्रकार का बिल प्रस्तुत

किया गया, बड़े चातुर्य से चौधरी बंसी लाल जी ने अपनी सारी टैन्योर उसके परव्यू से निकाल दी। वे समझते थे वे कि केवल तूने ही बचना है बाकी इसकी झपट मे कोई भी आए। यह नया लोकायुक्त विधेयक हम इसीलिए लेकर आए है ताकि उन सारी खामियो को दूर कर सके। जिस प्रकार का वह लोकायुक्त विधेयक था अगर उसकी पूरी डिटेल मै पढ़ूगा तो बड़ा समय लग जाएगा, सभी लोगो ने उसको पढ़ है जिस तरीके से यह पे आ किया गया था उससे विधायको के अधिकार स्नब कर दिए गए थे। किसी प्रकार से पिछली सरकार ने श्री आई०पी० वि शठ, भूतपूर्व लोकायुक्त के इस अनुरोध को भी मान लिया कि पजांब एवम हरियाणा उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधी और बराबर उसको दर्जा दिया जाए। दिनांक 4.1.1999 को जारी अधिसूचना द्वारा यह व्यवस्था की गई थी कि लोकायुक्त समय समय पर पजांब एवम हरियाणा उच्च न्यायालाय के मुख्य न्यायाधी और मिलने वाले वेतन तथा भतो के बराबर वेतन तथा भते का हकदार होगा। उसे पजांब एवम हरियाणा उच्च न्यायालाय मे मुख्य न्यायाधी और मिलने वाली अन्य सुविधाए जैसे सुसज्जित सरकारी आवास, वाहन, दूरभाश, यात्रा एवम दैनिक भता आदि भी दिए गए थे। उस अधिसूचना द्वारा यह भी व्यवस्था की गई थी कि पांच वर्ष की सम्मत अवधि से पूर्व इन इन परिस्थितियो के अधीन नियुक्त किए गए लोकायुक्त का पद और अधिकार समाप्त हो जाता है या इन विलेखो के अधीन नियुक्त किया गया उसका पदाधिकारी हरियाणा लोकायुक्त 1997 की धारा 6 की उप धारा के परन्तुक ''क'' के

खण्ड “ख” मे दिए गए इस खण्ड के अधीन किसी भी अन्य कारण के लिए पदाधिकार पद रिक्त करना अपेक्षित है तो उसे प्रतिकार रूप मे वेतन तथा भत्ते उस समय तक अर्जित अवकाा ा की नगदीतथा सुविधांए जैसे सरकारी भत्ते इत्यादि की पूरी रािा सेवा अवधि की कुल भोश अवधि का भुगतान किया जाएगा। आज कांस्टीच्यू ान के तहत होना चाहिए। कंसल्टें ान का मतलब सलाह मि वरा का हवाला दे कर कहा है कि वहं कसल्टें ान के तहत होने चाहिए। कंसल्टें ान का मतलब सलाह मि वरा है और हमने यह बिल प्रस्तुत करने से पहले बाकायदगी से इस बारे मे राय ली है। सुप्रीम कोर्ट के लीगल एक्सपर्ट श्री गोपाल सुब्रामण्यम, डा० सिंधवी, कर्नल के०सी० अग्रवाल जैसे लोग जो कांस्टीच्यू ान के बहुत अच्छे ज्ञाता हैं और आज हिन्दुस्तान मे उनका कांस्टीच्यू ान एक्सपर्ट के तौर पर नाम है, हमने उन लोगो से पराम ० करके ही यह पुराना एक्ट रिपीट किया है। हमने किसी दुर्भावना से इस बिल पे ा नहीं किया है। बल्कि बहुत सोच समझ कर और एक्सपर्ट्स से सलाह करके ही हमने सारे मामले तय किया है। अध्यक्ष महोदय, अभी खु ० द अहमद साहब डिस्क्र ान की बात कर रहे थे। डिस्क्र ान का मतलब होता है अवेलेबल आ० ान से उचित और उपयुक्त फेसला लेना न कि मनमर्जी करना। हमारी मन ा मनमर्जी की नहीं है। डा० खु ० द अहमद साहब, आप भी उस समय उस बिल का विरोध कर रहे थे। उस बिल के विरोध मे जब आपने आप को असहाय महसूस किया तो सदन से वाक आउट करके चले गए थे। हम भी उसी बात का

विरोध कर रहे थे और इसलिए हम एक नया बिल ले कर आए हैं। इस में ले आत्र भी कोई दुर्भावना नहीं है। अध्यक्ष महोदय, इसके बारे में सुरजेवाला जी ने खासकर चिन्ता जताई है मैं उनको बताना चाहूँगा कि इसमें चिन्ता का कोई विशय नहीं है। इन्होंने कहा था कि इसमें पूछा नहीं। सुरजेवाला साहब, आपकी कांग्रेस पार्टी ने गवर्नर महोदय को जो मैमोरैण्ड दिया था उसकी बहुत सी बातों को भी हमने इस बिल में कवर कर दिया है। (विधन)

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, हमारी सिर्फ एक बात ही मानी गई है।

14.00 बजे।

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, गनमीत है कि इन्होंने एक बात को तो माना है। मुझे तो यह भी उम्मीद नहीं थी कि ये एक बात को मानेगे क्योंकि की इनके हर बात में न कहने की आदत है इसी हिसाब से क्लाज 8 के बारे में भी आपने एक अन्तर्गत बात कही है कि सरकार द्वारा भेजी गई कम्पलेंट पर ही लोकायुक्त जांच कर सकता है। यह हाउस को गुमराह करने वाली बात थी। अगर आप इस मामले में सीरियस होते तो जब हमने जरिंटस चहल की अध्यक्षता में एक कमेटी का गठन किया था उस वक्त अखबारों में भी उसके बारे में विज्ञापन दिया था। आपमें से किसी ने भी उस कमेटी को कोई सुझाव नहीं दिया था। केवल मात्र एक वकील का सुझाव नहीं आया था। जब सरकार को गिराने

का अवसर आता है तब तो अवसरवादी ताकते इकट्ठी हो जाती है लेकिन लोकयुक्त कैसे हो उस पर सुझाव देने का अवसर आता है तो आपकी तरफ से कोई सुझाव नहीं आता है। हमने जिस दृश्य से जिस बात को ध्यान में रखकर लोकायुक्त की नियुक्ति की बात की है तो आज हैरानी है कि आपको इस बात पर आपति है। अब जैसा इन्होंने कह दिया कि चीफ मिनिस्टर को इसके लिए अद्वितीयार दिया है। मिनिस्टर, सैक्रेटरी के नीचे के लोग हैं उनके मामले में यानि की उनकी रिपोर्ट कंसीडर करने का अधिकार चीफ मिनिस्टर को है। लेकिन चीफ मिनिस्टर के अलावा पूर्व चीफ मिनिस्टर के खिलाफ कोई ऐसी रिपोर्ट आएगी तो उसको कंसीडर करने का अधिकार गवर्नर को दिया है क्योंकि गवर्नर कास्टीच्यू अनल हैड है अगर उस पर भी आपको आपति है तो इसका मतलब यह है कि आपका सविंधान में वि वास ही नहीं है। हमने तो उनको ही अधिकार दिया हुआ है। हमारे सामने लोकायुक्त विधेयक लाने में कई दिक्कते थीं। हमने यह सब विधि वि ओशनो से सलाह मरि वरा करके पुराना एकट रीपील किया है। इसमें एक कमी यह भी थी कि किसी जन सेवक के विरुद्ध अपराधा किए जाने की तिथि के 10 वर्ष बाद फ्राकायत दर्ज की जाती है तो हरियाणा का लोकायुक्त ऐसे आरोप की जांच नहीं कर सकता था। हमने इसमें यह किया है कि 1 नवम्बर, 1966 से जब से हरियाणा बना है तब से भी किसी प्रकार की फ्राकायत है वह इनके समक्ष प्रस्तुत कर सकता है। हम आपकी तरह जल्दबाजी में यह बिल नहीं लाये हैं। मनीराम जी कर रहे थे कि जल्दबाजी में

यह बिल लाए है। मैं कहता हूँ कि नहीं, ऐसी बात नहीं है। (विधन) चलो किसी ने भी कहा। मैं उनका बार बार नाम नहीं लेना चाहता क्योंकि अच्छा नहीं लगता। उनका नाम लेने से मेरी जुबान खराब हो जाती है इसलिए मैं उनका नाम नहीं लेना चाहता। मैं आपको एक बार फिर यह कहना चाहूँगा कि हमने यह सब जल्दी मे नहीं किया है। हमने बाकायदा एक कमेटी का गठन किया था। (विधन) मैं यह कर रहा था कि हमने हाईकोर्ट के रिटायर्ड जस्टिस की अध्यक्षता मे एक कमेटी का गठन किया था। उन्होंने छानबीन करके रिपोर्ट दी है और वह रिपोर्ट आपके सामने है। हम ईमानदारी से इस बात के पक्षधार हैं कि 1 नवम्बर 1966 से जो कोई भी बेकायदगी किसी के खिलाफ हो वे सारी की सारी लोकायुक्त के समझ रखी जाएं। हमारी कोई इस बारे मे दुर्भावना नहीं है। मैं ईमानदारी से इस बात का पक्षधार हूँ कि लोगों क्रप्ट है, जो भ्रष्टाचारी है उनके खिलाफ एक न लिया जाए। उसके लिए एक अथौरिटी का गठन किया है अब आपने कह दिया कि फलां अच्छा होता फलां कम अच्छा होता। हाउस सुप्रीम है और सदन के द्वारा हमने यह निर्णय लिया है। इसके लिए हम आपको फिर यही कहते हैं कि जब आप यह बिल पास कर देंगे उसके बाद आपसे फिर परामर्श किया जाएगा कि लोकायुक्त किस किसम का व्यक्ति आए। यह सब हम कानून कायदे के तहत करेंगे। हम ऐसे आदमी को नहीं लाएंगे जैसे इलाहाबाद हाईकोर्ट मे दो साल से कार्यरत भी है और उसको लोकायुक्त लगा दे। जबकि कोई भी सरकारी कर्मचारी अगर किसी दूसरे विभाग मे नौकरी ज्वायन करने

जाता है तो वह भी अपने पहले विभाग से पूछ कर जाता है। बगैर पूछे नहीं जा सकता है। लेकिन पिछली सरकार के मुख्यमंत्री ने समझ लिया था जैसे कि स्टेट किसी एक की बापौती है। उन्होंने एक ऐसे व्यक्ति को लोकायुक्त लगाया था यह स्टेट 1 करोड़ 80 लाख की सम्पत्ति है और हम जो जनता के प्रतिनिधि हैं इस स्टेट के ट्रस्टी हैं हमारी यह सोच होनी चाहिए कि इस स्टेट को कहीं भी कोई नुकसान न हो। इसी की दृष्टिगत हम यह एक अच्छा बिल लेकर आए हैं और मैं आप सभी से विनम्र निवेदन करूंगा कि इसमें किसी प्रकार की कोई दुर्भावना नहीं है। हम यह एक अच्छा बिल लाए हैं ताकि भ्रष्टाचार को जड़ मूल से समाप्त किया जा सके। हम इस बात के लिए वचनबद्ध हैं कि भ्रष्टाचार को जड़ से समाप्त करेंगे। इसलिए अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा सदन के सभी सम्मानित सदस्यों से निवेदन करूंगा कि एक ऐसा भी वक्त था कि पिछली सरकार ने विपक्ष को निकलवाकर के सर्व सम्मति से बिल पास करवाया था अब मैं आप सबसे कहूंगा कि आप सब यंहा पर बैठे हुए हैं, इस बिल को सर्व सम्मति से पास करवाएं। यही मेरा आप सब से निवेदन भी है। (विघ्न)

प्रो० सम्पत्ति सिंह: स्पीकर साहब, गोदारा साहब ने दो प्लायट उठाए थे। मैं उन दोनों का जवाब दे देता हूं। आपने पहला जो सवाल उठाया था वह बिल्कुल मिस लीडिंग था। इस बिल की कम्पलेंट से संबंधित जो क्लाज है उस बारे में आपने यह कहा कि वह सुओ मोटो नहीं जाएगी। आप हमें बताएं तो सही कि इसमें

कहां लिखा है कि यह सुओ मोटो नहीं जाएगी। स्पीकर साहब, इस बिल की क्लांज 10(1) मे जो प्रोविजन रिलेटिंग टू कम्लेंट्स है, उसमे लिखा है—

“Subject to the provisions of the Act, a complaint may be made under this Act to the Lokayukta-

(a) in case of grievance by the person aggrieved;

(b) in case of allegation by any person:

“ Provided that where the person aggrieved is dead or, is for any reason, unable to act for himself the complaint may be made by any person who in law represents his estate or, as the case may be, by any person permitted to act on his himself.”

पिछली सरकार ने इस बारे मे जो प्रोविजन किए थे हमने तो उससे बैटर ही किया है। हालाकि पिछले बिल मे तो ऐफिडेविट को भी वेव आफ कर रखा था। स्पीकर साहब, अब मै आपको इस लोकायुक्त बिल की क्लांज 10 (2) पढ़कर सुनता हूं—

“ Every complaint involving an allegation or grievance shall be made in such from, and is such manner and shall be accompanied by such affidavit as may be prescribed.”

आपने अपने बिल मे तो इससे भी ज्यादा लिबर्टी दे दी थी। पिछली सरकार ने इस बारे मे अपने बिल मे लिखा है कि

“However the Lokayukta may dispencse with such affidavit in any appropriate case.”

इसका मतलब है कि वह ऐफिडेविट को भी डिसपोज आफ कर सकते थे, डिसपैस विद कर सकते थे। बिना ऐफिडेविट के भी यह ऐप्लीके न ले सकते थे आपने यह सब चीजे उस बिल में जोड़ी थी लेकिन हमने तो वह सब कुछ डिलीट ही किया है। जो आप कर रहे हैं that is for implementation कि लोकायुक्त जो भी इक्वायरी करके अपनी रिपोर्ट भेजेगा और यदि वह रिपोर्ट चीफ मिनिस्टर के खिलाफ होती है तो वह गवर्नर के पास जाएगी क्योंकि गवर्नर की कम्पीटैन्ट अथोरिटी है। अगर इसके लिए गवर्नर की कम्पीटैन्ट अथोरिटी नहीं है तो आप ही बताएं कि फिर कौन कम्पीटैन्ट अथोरिटी होगा? यह कम्पलेंट के लिए नहीं है। स्पीकर साहब, ये हाउस को मिसलीड कर रहे हैं। कम्पलेंट की इट्रोड्यूसिंग के लिए आपके बीच में न तो चीफ मिनिस्टर है, न मिनिस्टर है और न कोई गवर्नर है और डायरैक्टरी कम्पलेंट कर सकते हैं।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: आप इस बिल की क्लांस 10 पढ़कर देखिए।

प्रो० सम्पत्ति सिंह: यह क्लांज 10 तो मैंने अभी पढ़कर ही सुनायी है। आप सुनिये तो सही। Competent authority arises after the action taken by the Lokayukta, after the investigation made by the Lokayukta. Competent authority arises after that कम्पलेंट सुओ मोटो विद ऐफिडेविट जाएगी। इसके बिना तो कोई भी किसी की भी पगड़ी उछाल सकता है।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: आप इस बिल की कलांज 8(1) मे स गोधन क्यो नही कर देते। आप इसमे स गोधन कर दीजिए।

प्रो० सम्पत सिंह: आप इसको पढ़िए।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: हाँ मै इसको पढ देता हू।
इसके लिखा है—

“Subject to the provisions of this Act, the Lokayukta may or receipt of a reference from Government proceed to inquire into the allegations or the grievance made against a public servant.”

It means until a reference is made by the Government; he can not proceed to inquire into the allegations. इस तरह से तो आप अगर लोकायुक्त के सामने रि वत लेगे तो वह भी कुछ नही कह सकता क्योंकि अब आपने इस तरह का इसमे कोई प्रोविजन कर दिया है आप इसमे इस तरह का सं गोधन कर दीजिए, बात खत्म हो जाएगी।

Prof. Sampat Singh: No, no. That is another complaint.

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: आप इसमे सुओ मोटो वर्ड ऐड कर दीजिए बात खत्म हो जाएगी।

Prof. Sampat Singh: A complaint may go through the Government and may also go through affidavit.

Shri Randeep Singh Surjewala: This is the only provision Sir, you may please clarify this. Only add the word “suo moto”. That's all.

Prof. Sampat Singh: Have you not read this Clause 10 ?

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: इसमे अगर आप सिर्फ सुओ और मोटो वर्ड ऐड कर देगे तो ज्यादा ठीक रहेगा।

Prof. Sampat Singh: This is better.

Shri Randeep Singh Surjewala: This is the worst Lokayukta Act I have seen. This is much more worse than the 1997 Act.

Prof. Sampat Singh: No, no. This is better. This Lokayukta Act is also in Maharashtra. I am having a copy to that. The same is in Andhra Pradesh and so many other States. But I am having a copy of the Lokayukta Act of Maharashtra. But what about Punjab Lokayukta Act ? पंजाब ने जो किया था उस तरह से तो पिछली सरकार ने किया था। लेकिन हम ऐसा नहीं करना चाहते। आप जानते हैं कि पंजाब वालों का इस बारे मे क्या हश्र हुआ ? आप तो वकील हैं।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: उनका तो लोकायुक्त की एप्वायंटमैंट की डिस्पयूट था। आपने तो इसमे प्रोविजो ऐड करके वह अखित्यार ही खत्म कर दिया।

प्रो० सम्पत् सिंहः पुराने लोकायुक्त बिल मे लोकायुक्त की री अप्वायंटमैट का कह दिया था इसमे हमने 5 वर्श किया है और साथ लिमिटे अन दी है। पहले री एप्वायटमैट थी इसका मतलब है कि लोकायुक्त चीफ जस्टिस के चक्कर काटता रहे। यह रास्ता खोल रखा था Now we have done improvement.इस बात को आपको मानना चाहिए। पहले क्या था जैसे सैलरी नैगोर्फ एबल थी। जैसे जूनियर मोस्ट जज है उसको भी तनख्वाह चीफ जस्टिस की दे रहे हो। सैलरी नैगोर्फ एबल है इसका मतलब है कि जो उसका ड्यू बनता है उससे फालतू उसको दे रहे हो, इसका मतलब आप फेवर लाना चाहते हैं अब हमने यह किया है कि जिस रैक का आएगा, चाहे सुप्रीम कोर्ट का चीफ जस्टिस रि० आए चाहे कोई जज आए। (विधन)

दैनिक ट्रिब्यून के सम्पादक का स्वागत

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): अध्यक्ष महोदय, मै आपके द्वारा सदन का ध्यान इस और आकर्षित करना चाहूगा कि दैनिक ट्रिब्यून के संपादक श्री विजय सहगल प्रैस गैलरी मे सदन की कार्यवाही देखने के लिए बैठे हैं यह सदन उनका स्वागत करता है।

श्री अध्यक्षः मै भी उनका अभिनंदन करता हू।

दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 1999 (पुनरारम्भ)

प्रो० सम्पत सिंहः अब इसमे इम्प्रवमैट किया गया है कि इसमे यह लिखा गया है कि जिस पद से आएगे वही सैलरी व सुविधाए जारी रखी जाएगी। पहले मनमर्जी पर छोड़ दिया था। साथ मे टाइमबाउड कर दिया कि विद इन ईयर रिपोर्ट देगे, वरना तो रिपोर्ट पड़ी रहे अब वन ईयर की बांझिंग है साथ मे एक क्लाज और जोड़ दी है। अतरिम रिपोर्ट देने का कह दिया गया वरना पहले कोई प्रोविजन नहीं था।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: इसमे जो डायरैक अंज देने की बात है वह भी चीफ मिनिस्टर पर छोड़ी गई है कि वे दे या न दे ?

Prfo Sampat Singh: This intem direction will be given by the Lokayukta.

Shri Randeep Singh Surjewala: There is no mention of interim direction. You are misleading the House. स्पीकर साहब, मंत्री जी हाउस को मिसलीड कर रहे हैं। वे अपने कागजात दोबारा खोलकर पढ़ ले। I am reading out clause 19. The heading is “Power to issue interim direction” In clause 19, it is mentioned-

“The Lokayukta may, after receipt of a complaint, issue such interim direction as the case may warrant, so as to above grave in justice.”

There is no word “report,” Sir.

Prfo Sampat Singh: There was no provision for interim direction, earlier. there was no provision, So, this is the betterment of this Bill.

Shri Randeep Singh Surjewala: किसी के खिलाफ कार्यवाही करनी है या नहीं, इसका फेसला मुख्यमंत्री जी का है।

Prfo Sampat Singh: Have you learnt that the Lokayukta shall complete the enquiry within one year?

Shri Randeep Singh Surjewala: What will happen, if he will not complete the enquiry within one year.

Prfo Sampat Singh: He will have to complete the enquiry within one year.

Shri Randeep Singh Surjewala: If he does no do, then what will be the consequences?

Prfo Sampat Singh: It will depende upon him, what decision he takes. But he will have to dispose of that complaint.

श्री ओमप्रकाश चौटाला: अध्यक्ष महोदय, लोकायुक्त कोई गलती करेगा तो फिर कोर्ट मे भी जाने का अधिकार है। इसमे डरने की क्या बात रह गई है ? लोकायुक्त के फैसले के खिलाफ भी तो आप कोर्ट मे जा सकते हैं।

प्रो० सम्पत्ति सिंह: जहां तक कंसलटैंसी की बात है उसके बारे मे इस बिल की क्लाऊज 3 के प्रोवाइजो मे दिया है—

“Provided further that the result of consultation shall have persuasive value but no binding on the Chief Minister”

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, यह सुप्रीम कोर्ट का फैसला है और सुप्रीम कोर्ट के फैसले को बाई पास करने के लिए इस सरकार ने यह प्रोवाइजो ऐड की है।

Prof Sampat Singh: Speaker Sir, consultation does not mean binding. Consultation is consultation. It is not binding.

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, ऐडवोकेटस आन रिकार्ड एसोसिए अन मे नौ जजो की खण्ड पीठ ने अपने फैसले मे कहा था कि लोकायुक्त की एप्वायंटमैट मे कसंल्टेअन बाईडिंग है लेकिन इस सरकार ने अपनी अधिवक्ताओ से राय ली। उन्होने सरकार को सलाह दी कि अगर ऐसा किया जायेगा तो कंसल्टेअन बाईडिंग हो जायेगी। इसलिए इस सरकार ने इस विधेयक मे यह प्रोवाइजो ऐड की है।

Prof Sampat Singh: Are you saying about Loakayukta or about consultation?

Shri Randeep Singh Surjewala: I am saying about consultation with the Chief Justice of the concerned High Court or Chief Justice of India. क्योंकि कसंल्टेअन इस सरकार पर बाईडिंग हो जाती इसलिए आपने अपने अधिवक्ताओ से राय लेकर इस प्रोवाइजो को ऐड किया है। अगर ऐसा नही है तो आप

अपनी फाइल निकालकर देख लीजिए उसमे ऐसा ही मिलेगा। इस बात के लिए मैं सरकार को चेलेज करता हूँ।

प्रो० सम्पत्ति सिंह: अध्यक्ष महोदय, लोकायुक्त की नियुक्ति के बारे में अगले अलग सब्जैक्ट्स के हिसाब से बाईंडिंग दी हुई है कुछ के लिए कंसल्टेंट बाईंडिंग है और कुछ के लिए बाईंडिंग नहीं है। सुप्रीम कोर्ट ने यह तो नहीं कहा कि लोकायुक्त की नियुक्ति के मामले में कंसल्टेंट बाईंडिंग है। क्या पिछली सरकार ने जब लोकायुक्त को एप्वायंट किया था उस समय लीडर आफ दी अपोजि टान से कंसल्टेंट मांगी थी। उस समय माननीय सदस्य सुरजेवाला जी इस सदन मे नहीं बोले कि यह क्या हो रहा है।

श्री रण्दीप सिंह सुरजेवाला: अध्यक्ष महोदय, इसमे मानने की बात नहीं है। इस बिल मे लिखा हुआ है इससे ज्यादा और क्या हो सकता है।

प्रो० सम्पत्ति सिंह: अध्यक्ष महोदय, कंसल्टेंट के लिए जरूरी नहीं कि हर बात मानी जाये। जो बात मानने की होगी यह सरकार उस बात को मानने के लिए हम समय तैयार है और जो बात मानने की नहीं होगी उसको बिल्कुल नहीं माना जायेगा।

वाक आउट

आवाजे: स्पीकर साहब, हम इस मोटान को पास करवाने के खिलाफ हैं इसलिए हम वाक आउट करते हैं।

(इस समय हरियाणा विकास पार्टी और इडियन ने अनल कांग्रेस पार्टी के उपस्थित सदस्य सदन से वाक आउट कर गये।)

दि हरियाणा लोकयुक्त बिल, 1999 (पुनरारम्भ)

श्री अध्यक्षः प्र न है—

कि हरियाणा लोकायुक्त विधेयक पर तुरन्त विचार किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब सदन बिल पर क्लाज बाईं क्लाज विचार करेगा।

क्लाज 2

श्री अध्यक्षः प्र अन है—

कि क्लाज 2 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 3

श्री अध्यक्षः प्र अन है—

कि क्लाज 3 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 4

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 4 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 5

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 5 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 6

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 6 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 7

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 7 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 8

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 8 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 9

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 9 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 10

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 10 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 11

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 11 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 12

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 12 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 13

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 13 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 14

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 14 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 15

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 15 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 16

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 16 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 17

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 17 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 18

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 18 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 19

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 19 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 20

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 20 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 21

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 21 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 22

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 22 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 23

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 23 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 24

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 24 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 25

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 25 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 26

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 26 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 27

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि क्लाज 27 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

टिंड्र्यूल

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि टिंड्र्यूल बिल का टिंड्र्यूल हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 1

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि क्लाज 1 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि टाईटल बिल का टाईटल हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब मुख्यमंत्री प्रस्ताव रखेगे कि बिल पास किया जाए।

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला): अध्यक्ष, मैं प्रस्ताव करता हूँ।

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रत्यन्न है

कि बिल पास किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

(5) दि हरियाणा पंचायती राज (सैकिण्ड अमैडमैंट)

बिल, 1999

नगर एवम् ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिह):
अध्यक्ष महोदय, मैं हरियाणा पंचायती राज (द्वितीय संगोष्ठान)
विधेयक, 1999 प्रस्तुत करता हूँ।

मैं यह भी प्रस्ताव करता हूँ—

कि हरियाणा पंचायती राज (द्वितीय संगोष्ठान)
विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

मैं यह भी प्रस्ताव करता हू—

कि हरियाणा पंचायती राज (द्वितीय संगोष्ठान)
विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब सदन पर क्लाज बाई क्लाज विचार
करेगा।

क्लाज 2

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि क्लाज 2 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

क्लाज 1

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि क्लाज 1 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्र ान है—

कि टाइटल बिल का टाईटल हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

श्री अध्यक्षः अब मंत्री प्रस्ताव रखेगे कि बिल पास किया जाए ।

नगर एवम ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिह)ःअध्यक्ष, मै प्रस्ताव करता हू।

कि बिल पास किया जाए ।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ

कि बिल पास किया जाए ।

श्री अध्यक्षः प्र ान है

कि बिल पास किया जाए ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

(6) दि हरियाणा फार्ड्यूल्ड रोडज एंड कंट्रोल्ज
एरियाज रिस्ट्रक न ऑफ अनरैगुलेटिड डिवैल्पमैट (हरियाणा
सैकिण्ड अमैडमैंट) बिल, 1999

नगर एवम ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिह):
अध्यक्ष महोदय, मै पजाब अनुसूचित सडक तथा नियंत्रित क्षेत्र,
अनियमित विकास निर्बन्धन (हरियाणा द्वितिया सं गोधन) विधेयक,
1999 प्रस्तुत करता हू।

मै यह भी प्रस्ताव करता हू—

कि हरियाणा पजाब अनुसूचित सडक तथा नियंत्रित
क्षेत्र, अनियमित विकास निर्बन्धन (हरियाणा द्वितिया सं गोधन)
विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि हरियाणा पजाब अनुसूचित सडक तथा नियंत्रित
क्षेत्र, अनियमित विकास निर्बन्धन (हरियाणा द्वितिया सं गोधन)
विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये।

श्री अध्यक्षः प्र न त है—

कि हरियाणा पजाब अनुसूचित सडक तथा नियंत्रित
क्षेत्र, अनियमित विकास निर्बन्धन (हरियाणा द्वितिया सं गोधन)
विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

श्री अध्यक्षः अब सदन पर क्लाज बाईं क्लाज विचार करेगा ।

क्लाज 2 और 3

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि क्लाज 2 और 3 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

क्लाज 1

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि क्लाज 1 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्र तन है—

कि टाइटल बिल का टाईटल हो ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

श्री अध्यक्षः अब मंत्री प्रस्ताव रखेगे कि बिल पास किया जाए ।

नगर एवम् ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिंह): अध्यक्ष, मै प्रस्ताव करता हू।

कि बिल पास किया जाए ।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ

कि बिल पास किया जाए ।

श्री अध्यक्षः प्र तन है

कि बिल पास किया जाए ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

(7) दि पजांब न्यू कैपिटल (पैराफिर) कन्ट्रोल (हरियाणा अमैडमैट) बिल, 1999

श्री अध्यक्षः अब एक मंत्री पजांब नई राजधानी (परिधि) नियन्त्रण (हरियाणा सं गोधन) विधेयक, 1999 प्रस्तुत करेगे ।

नगर एवम् ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिहः) अध्यक्ष महोदय, मै पजांब नई राजधानी (परिधि) नियन्त्रण (हरियाणा सं गोधन) विधेयक, 1999 प्रस्तुत करता हू ।। मै यह भी प्रस्ताव करता हू—

कि पजांब नई राजधानी (परिधि) नियन्त्रण (हरियाणा सं गोधन) विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये ।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि पजांब नई राजधानी (परिधि) नियन्त्रण (हरियाणा सं गोधन) विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये ।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि पजांब नई राजधानी (परिधि) नियन्त्रण (हरियाणा सं गोधन) विधेयक, पर तुरत विचार किया जाये ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

श्री अध्यक्षः अब सदन पर क्लाज बाई क्लाज विचार करेगा ।

क्लाज 2 और 5

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि कलाज 2 और 5 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

कलाज 1

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि कलाज 1 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

टाईटल

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि टाईटल बिल का टाईटल हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब मंत्री प्रस्ताव रखेगे कि बिल पास किया जाए।

नगर एवम् ग्रामीण आयोजना मंत्री (श्री धीरपाल सिंह): अध्यक्ष, मैं प्रस्ताव करता हूँ।

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रत्यन्त है

कि बिल पास किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

(8) दि हरियाणा एप्रोप्रिए अन (नो 3) बिल, 1999

श्री अध्यक्षः अब एक मंत्री हरियाणा विनियोग (सो 3), विधेयक, 1999 प्रस्तुत करेगे।

Finance Minister (Prof Sampat Singh): Sir, I beg to introduce the Haryana Appropriation (No. 3) Bill, 1999.

Sir, I also beg to move.

That the Haryana Appropriation (No.3) Bill be taken into consideration at once.

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ—

कि हरियाणा विनियोग (स0 3) विधेयक पर तुरत विचार किया जाये ।

श्री अध्यक्षः प्रान प्रस्तुत हुआ—

कि हरियाणा विनियोग (स0 3) विधेयक पर तुरत विचार किया जाये ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

श्री अध्यक्षः अब सदन पर क्लाज बाईं क्लाज विचार करेगा ।

क्लाज 2 और 5

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि क्लाज 2 और 5 बिल का पार्ट बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

फाड़यूल

श्री अध्यक्षः प्रान है—

कि फाड़यूल बिल का फाड़यूल बने ।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

कलाज 1

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि कलाज 1 बिल का पार्ट बने।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

इनैकिटंग फार्मूला

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि इनैकिटंग फार्मूला बिल का इनैकिटंग फार्मूला हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

टाइटल

श्री अध्यक्षः प्रत्यन है—

कि टाइटल बिल का टाइटल हो।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब मंत्री प्रस्ताव रखेगे कि बिल पास किया जाए।

Finance Minister (Prof Sampat Singh): Sir, I beg to move-

That the Bill be passed.

श्री अध्यक्षः प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ

कि बिल पास किया जाए।

श्री अध्यक्षः प्रान है

कि बिल पास किया जाए।

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री अध्यक्षः अब सदन अनिमि चत काल के लिये स्थगित किया जाता है।

14.36 बजे

(तत्प चात सदन अनिमि चत काल के लिए स्थगित हुआ)