

हरियाणा विधान सभा

की

कार्यवाही

4 सित्तबर, 2002

खण्ड-2 अंक-4

अधिकृत विवरण

विशय सूची

बुधवार, 4 फरवरी, 2002

	पृष्ठ संख्या
तारांकित प्र न एवं उत्तर	(4)1
नियम 45 (1) के अधीन सदन की मेज पर रखे गये तारांकित प्र नों के लिखित उत्तर	(4)1

अतारांकित प्र नों एवं उत्तर	(4)26
नियम 15 के अधीन प्रस्ताव	(4)26
ध्यानकर्षण प्रस्तावों / स्थगन प्रस्तावों के नोटिसों के सम्बन्ध में सूचना	(4)27
नियम 16 के अधीन प्रस्ताव	(4)28
विभिन्न मामले उठाना	(4)28
हरियाणा लोकायुक्त विधेयक, 2002	(4)31
वाक आउट	(4)53
हरियाणा लोकायुक्त विधेयक, 2002 (पुनरारम्भ)	(4)54
दि हरियाणा श्री माता मनसा देवी सराइन (अमेंटमेंट) बिल, 2002	(4)56

हरियाणा विधान सभा

बुधवार, 4 सितम्बर, 2002

विधान सभा की बैठक, हरियाणा विधान सभा हाल, विधान भवन, सैक्टर-1, चण्डीगढ़ में 9.30 बजे हुई। अध्यक्ष (श्री सतबरी सिंह कादियान) ने अध्यक्षता की।

तारांकित प्र न एवं उत्तर

श्री अध्यक्ष: मैम्बर साहेबान, अब सवाल होंगे

Police Training Centre

1089. Sh. Rambir Singh: Will the Chief Minister be pleased to stat whether there is any proposal under consideration of the Government to open a Police Training Centre at Bhondsi, District Gurgaon, if so, the thereof.

मुख्य संसदीय सचिव (श्री राम पाल माजरा): जी हां, भौंडसी जिला गुडगांव में पुलिस प्रिाक्षण केन्द्र स्थापित करने का प्रस्ताव सरकार के पास विचारधन है।

यह प्रिाक्षण केन्द्र "चौधरी देवी लाल पुलिस प्रिाक्षण एवं रिसर्च केन्द्र" के नाम से जाना जायेगा। इसके अन्तर्ग रैक्लूट प्रिाक्षण केन्द्र और भारतीय रिजर्व वाहिनी मुख्यालय होगा।

श्री रामबरी सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके से सी० पी० एस० महोदय से जानना चाहूंगा कि ये जो प्रशिक्षण केन्द्र, भौंडसी जिला गुडगांव में खोला जा रहा है। इसके लिए कितनी जमीन अधिग्रहण की गई है, कितना खर्च किया है और कब तक कंप्लीट कर दिया जाएगा?

श्री रामपाल माजरा: स्पीकर सर, इसके भवन के निर्माण पर लगभग 42 करोड़ रुपया खर्च किया जाएगा, इसके अलावा स्टाफ, गाड़ियों फर्नीचरआदि पर 49 करोड़ रुपये के खर्च की योजना है, इस सेंटर में भविष्य में महिला प्रशिक्षण केन्द्र, नैवेदिक विज्ञान प्रयोगशाला भी शामिल करने की योजना है। इसको आहिस्ता-आहिस्ता एक अच्छा ट्रेनिंग सेंटर बनाने की योजना है। क्योंकि अब तक हमारे यहां सिर्फ मधुबन में एक ट्रेनिंग सेंटर है उससे पहले पंजाब में ट्रेनिंग करते थे। इस सेंटर को मॉडर्न बनाने का हमारा विचार है। ज्यों-ज्यों आगे इस प्रशिक्षण के लिए जरूरत होती जाएगी इसमें नयी टेक्नोलॉजी डिवैल्प की जाएगी।

आई० जी० (रिटायर्ड) भोर सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सी० पी० एस० महोदय से जानना चाहूंगा अभी हाल ही में हरियाणा सरकार ने हरियाणा पुलिस में भर्ती के लिए जो हाइट पांच फुट सात इंच की है।

श्री अध्यक्ष: यह सप्लीमेंट्री इस सवाल से रिलेटिड नहीं है आप ट्रेनिंग के बारे में पूछना चाहे है तो पूछें। मैंने तो आपको

इसलिए अवसर दिया था कि आप पुलिस में रहे हैं इसलिए कोई अच्छा सवाल पूछेंगे।

आई० जी० (रिटायर्ड) भोर सिंह: अध्यक्ष महोदय, इससे बेरोजगार वंचित रहता है। * * * *

श्री अध्यक्ष: भोर सिंह जी कोई बात रिकार्ड न करें। आप बैठ जाए।

श्री राम पाल माजरा: अध्यक्ष महोदय, इनके राज में छाती बढ़ जा रही थी, कद बढ़ जाते थे इन्होंने अपने समय में 1600 सिपाही भर्ती किए थे वे सुप्रीम कोर्ट ने निकाल दिये थे क्योंकि उस समय पैसे लेकर के भर्ती की थी। (गोर एवं व्यवधान) इसलिए सुप्रीम कोर्ट ने उस भर्ती को रद्द कर दिया। सपीकरसर, हरियाणा प्रदेश का डेकोराम ऊंचा दिखे इसलिए हमने वह कद बढ़ाया है ये तो बी० एस० एफ० में आई० जी० रहे हैं इन्हें तो इस फसले की दाद देनी चाहिए थी।

श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा: अध्यक्ष महोदय, *****

श्री अध्यक्ष: हुड्डा साहब की कोई बात रिकार्ड न की जाए।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): अध्यक्ष महोदय, भोर सिंह जी ने जो बात कही है वैसे तो इनका पुलिस को बहुत ऐक्सपीरियंस है ये बहुत सीनियर ऑफिसर रहे हैं इनको तो इस

बात को एप्रिंटेड करना चाहिए था आज के दिन मैन पावर के सथ इंटीलीजेंस और फिजिक दानों चीजों की जरूरत है। फिजिक के हिसाब से पांच फुट सात इंच ज्यादा नहीं है। अगर छः इंच या पांच इंच करते तो एतराज होना चाहिये था क बौने भर्ती किये गये थे वे नौजवान आज अलग ही नजर आते हैं और पांच फुट छः इंच के नौजवान पीछे भी इण्डियन रिजर्व पलिस में भर्ती किये गये हैं पिछली बार जब भर्ती के लिए आवेदन मांगे गये थे तो फिजिकली फिट नौजवार जरूरत से करीब सात आठ गुणा ज्यादा अवेलेबल हो गये थे ओर उनको फिजिकली फिट के आधार पर भर्ती किया गया था। आज क्वालिफिके इन की जरूरत है पुराने जमाने की तरह आज लठ का जमाना नहीं है। आज इंटीलीजेंस की ज्यादा जरूरत है। उसके लिए जैसा कि बताया गया कि मैट्रिक से दस जमा दो क्वालिफिके इन की गई है। उससे ज्यादा इंटीलीजेंसी आयेगी और उससे लॉ एण्ड आर्डर ठीक रहेगा। इन सारी चीजों को ध्यान में रखते हुए यह सब किया गया है आई0 जी0 सहाब को तो इसके लिए सरकार एको एप्रिंटेड करना चाहिए था।

श्री नफे सिंह राठी: अध्यक्ष महोदय, सरकार ने यह बहुत बढ़िया कदम उठाया है जो जिला गुडगांव में चौधरी देवी लाल जी के नाम से पुलिस प्रििक्षण केन्द्र खोला है। मैं सी0 पी0 एस0 महोदय से जानना चाहूंगा कि जो पुलिस प्रििक्षण केन्द्र खोला

जा रहा है। उसमें एक बार में कितनी सिपाही प्रिाक्षण प्राप्त कर सकेगे?

श्री रामपाल माजरा: स्पीकर सर, इसके लिए कोई लिमिट नहीं है इसके लिए निर्धारित संख्या नहीं रखी गई हैं इस प्रिाक्षण केन्द्र में दो हजार, पांच हजार और सात हजार प्रिाक्षणार्थी एक साथ ट्रेनिंग ले कसते हैं। इस प्रिाक्षण केन्द्र की इतनी कैपेसिटी है।

श्री राम किान फौजी: अध्यक्ष महोदय, जो पुलिस भर्ती के नियमों में बदलाव किया है। उससे जो रिाडयूल्ड कास्ट और बैकवर्ड क्लास के ज्यादातर बच्चे दसवी या आठवी पास होते हैं।

प्रो० सम्पत सिंह: स्पीकर सर, जहां तक हरिजन और बैकवर्ड क्लास के बच्चों का सवाल है। उनको एजूकेान क्वालीफिकेान में और हाईट में रिलैक्सेान दिया गया है।

आई० जी० (रिाटायर्ड) भोर सिंह: अध्यक्ष महोदय,

श्री अध्यक्ष: जो भोर सिंह जी बोल रहे हैं वह रिकार्ड न किया जाए

आई० जी० (रिाटायर्ड) भोर सिंह: अध्यक्ष महोदय,*****

श्री अध्यक्ष: जो भोर सिंह जी बोल रहे हैं वह रिकार्ड न किया जाए। आपको तो कम से कम इसबारे में नहीं बोलना चाहिए, आप तो डिस्सीप्लीन्ड फोर्स में रहे हैं।

प्रो० सम्पत सिंह: स्पीकर सर, जो आलरेडी एग्जिस्टिंग रूलज हैं, उनके मुताबिक इरिजन और बैकवर्ड क्लास के बच्चों को एजूके इन क्वालीफिके इन में ओरहाईट में रिलैक्से इन दिया गया है। जो पीछे पुलिस की भती की गई, उसमें भी इन क्लासिज के बच्चों को एजूके इनलज क्वालीफिके इन में ओरहाईट में रिलैक्से इन दिया गया है।

श्री राम किान फौजी: अध्यक्ष महोदय, ये जो पुलिस में भीती करने के लिए सरकार ने नियम बदलते हैं। इनसे आरक्षण खत्म करने की ***** रची है।

प्रो० सम्पत सिंह: अध्यक्ष महोदय, 100 प्रतिशत आरक्षित कोटा पूरा किया है।

श्री राम किान फौजी: अध्यक्ष महोदय, *****

श्री अध्यक्ष: राम किान फौजी ने जो अनपालियामे इन्टरी भाब्द बोला है उसे रिकार्ड न करें।

श्री राम कुमार खटक: अध्यक्ष महोदय, इंडियुल्ड कास्ट और बैकवर्ड क्लास को जितना सम्मान माननीय चौटाला साहब के

राज में मिला है। उतना चौधरी भजन लाल जी ओर चौधरी बंसी लाल जी की सरकारों में नहीं मिला।

श्री राम किान फौजी: अध्यक्ष महोदय, *****

श्री भगवान सहाय रावत: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सभी माननीय साथियों से अनुरोध करूंगा कि प्र नकाल का समय बहुत कीमती होता है। इसका सदुपयोग करें। मैं आपके माध्यम से सी० पी० एस० महोदय से जानना चाहूंगा कि चौधरी देवी लाल पुलिस प्र शिक्षण केन्द्र कब तक स्थापित हो जाएगा और इसका पहला बैच कितनी प्र शिक्षणार्थियों का होगा?

श्री राम पाल माजरा: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीया साथी को बताना चाहूंगा कि यह केन्द्र चालू हो गया है इसमें पहला बैच पास ऑन हो गया है जहां तक मेरे कई माननीय साथियों ने कहा है, भोर सिंह जी भी कह रहे थे कि आरक्षण को खत्म कर रहे हैं तो मैं इनको बताना चाहूंगा कि ऐसा नहीं है इसमें आरक्षण को सुरक्षित रखा गया है। और जो भी फोरमैलिटीज पहले थी, उनको एज इट दज रखा गया है। (गोर एवं व्यवधान) पूरे कदकाठ वाले जवान भर्ती किए जाएंगे।

श्री राम किान फौजी: अध्यक्ष महोदय, *****

श्री अध्यक्ष: राम किान फौजी की बात कोई बात रिकार्ड की जाए।

श्री राम पाल माजरा: अध्यक्ष महोदय, ये घर में छाती मिठ करआ गए और लोगों को बहका कर आए है। हरियाणासरकार ने जो भर्ती की है मैरिट के आधार पर की है, पैरामीटर्ज के आधार पर की है ओर फिजीकल फिटनेस के आधार पर की है, जिस प्रकार से इनके वक्त में नौकरियों बिकती थी, ऐसा इस सरकार में नहीं होगा। (गोर एवं व्यवधान)

श्री भागी राम: यह प्रििक्षण केन्द्र चौधरी देवी लाल के नाम से बनाहै इसलिए मै कहना चाहूंगा कि चौधरी देवी लाल को जब-जब भी मुख्यमंत्री बनने कामौका मिला उन्होने हरिजन के लिए बहुत से काम किए। पिछली सरकारों ने पुलिस की भर्ती में बेकायदी बरत कर उनका जो कोटा था, वह पूरा किया इसलिए अध्यक्ष महोदय, मै आपके माध्यम से मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि जो बैकलॉग है, क्या उस बैकलॉग कोपूरा करने के लिए कदम उठाए जाएंगे?

श्री राम पाल माजरा: अध्यक्ष महोदय, इनके द्वारा जो गढ्ढे खोदे गए है, हम इनके खोदे हुए किस-किस गढ्ढे को भरेगे क्योंकि भरने वालों को बड़ी मेहनत करनी पड़ेगी? वैसे मै माननीय साथी को बताना चाहूंगा कि बैकलॉग के मामले में कोर्ट के आदे 1 है इसलिए बैकलॉग को भरा जाएगा। जहां तक भागी राम जी ने भांका जाहिर की है कि इनके टाईम में बैकलॉग रहा है, तो मै इनको बताना चाहूंगा कि सुप्रीम कोर्ट के आदे 1 के अनुसार बैकलॉग को पूरा किया जाएगा। (गोर एवं व्यवधान)

Releasing to Tube-wells Connections

1133. Sh. Dev Raj Dewan: Will the Chief Minister be pleased to state the district-wise number of electricity connections to tube-wells released in the State during the period from April, 2002 to-date?

मुख्य संसदीय सचिव (श्री राम पाल माजरा): राज्य में अप्रैल, 2002 से 15 अगस्त, 2002 के दौरान 1758 बिजली कनेक्ट न नलकूपों को दिये गए थे।

जारी किए गए नलकूप कनेक्ट नों को जिलावार एक विवरा सदन केपटल पर प्रस्तुत है।

विवरण

अप्रैल 2002 से 15.08.2002 तक नलकूपों को जारी किए गए बिजली कनेक्ट नों की जिलावार संख्या निम्न प्रकार से है:—

क्र० सं०	जिले का नाम	अप्रैल, 2002 से 15.08.2002 तक दिए गए नलकूप कनेक्ट नों की संख्या
1	2	3

1.	अम्बाला	95
2.	पंचकूला	12
3.	यमुनानगर	95
4.	कुरुक्षेत्र	112
5.	कैथल	136
6.	सोनीपत	92
7.	जींद	130
8.	रोहतक	3
9.	झज्जर	8
10.	करनाल	201
11.	पानीपत	45
12.	महेन्द्रगढ़	81
13.	रेवाडी	8
14.	फरीदाबाद	24
15.	गुडगांव	8

16.	हिसार	19
17.	फतेहाबाद	318
18.	भिवानी	47
19.	सिरसा	324

श्री देवराज दीवान: अध्यक्ष महोदय, मैं सरकार को इसके लिए धन्यवाद करता हूँ लेकिन मैं मंत्री महोदय से यह जानकारी चाहता हूँ कि सरकार ने इससाल जो सोलन ट्यूबवैल्ज जनता के लिए दिए हैं, उन पर काफी सबसिडी दी गई है जिससे राज्य के लोग इसका फायदा उठा रहे हैं। सोनीपत का वाटर लैवल 30 फुट से नीचे चला गया है तो क्या सोनीपत के जिन लोगों ने इन ट्यूबवैल्ज के लिए एप्लाइ किया है, उनको ये ट्यूबवैल्ज देने के लिए सरकार विचार कर रही है?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, सोलन के बारे में अलग से प्रश्न किया गया है इसलिए इस बारे में मैं अभी कुछ भी जानकारी नहीं दे सकता।

राव दान सिंह: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सी० पी० एस० महोदय से जानना चाहूँगा कि हमारा क्षेत्र जो कि ट्यूबवैल् पर आधारित कृषि क्षेत्र है वहाँ पर सबसे बड़ी समस्या बिजली के कनेक्शन की हैं आज के दिन सैकड़ों कनेक्शन लम्बित पड़े हैं ओर आज किसान अकाल की वजह से खरीफ की

फ़ैसल नही लो पाये। वहां कि किसान अगली फसल तभी ले पोयगा जब कनैक इन समय पर दे दिये जायेगा। वहां पर हधिकारी किसानां को अपने आफिस के चक्कर कटवाते रहते है। कहते है कि सरकार ने यह नियम बना दिया, कभी कहते है कि यह नियम चेंज कर दिया। स्पीकर सर, मेरा आपके माध्यम से सी0 पी0 एस0 महोदय से प्र न है कि क्या वहां पर जिन किसानों ने 20 हजार, 40 हजार या 50 हजार रूपये कनैक न के लिए जमा करवाय रखे है उन किसानों को वरियता के आधार पर जल्दी कनैक इन दिए जायेगे ताकि किसान आने वाली फसल ले सकें?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, मै मेरे माननीय साथी को बताना चाहूंगा कि सरकार ने तत्काल योजनाएं केवल कनैक इन, एक पोल ओर अपने ट्रांसफार्मर लगाने जैसी भुरु की हुई है। ये योजनाएं उपभोक्ताओं को दृष्टिगत रखते हुए ही भुरु की हैं ताकि उपभोक्ताओं को जल्दी कनै इन दिया जा सके। इन योजनाओं के तहत जिन उपभोक्ताओं ने पैसे जमा करवा रखे है उनहोने एग्जामिन करके 5-6 महीने में कनै इन रिलीज कर दिए जायेगा।

राव दान सिंह: स्पीकर सर, मै मेरे माननीय साथी को बताना चाहूंगा कि 5-6 महीने में तो फसल की सिंचाई का समय ही निकल जायेगा।

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, हम कनैव इन अभी भी रिलीज कर रहे हैं लेकिन जिन्होंने पैसे बाद में जमा करवाये हैं और जहां पर पोल लगने हैं उनमें कुछ समय तो लगेगा ही।

श्री राम फल कुण्डू: स्पीकर सर, मैं आपके माध्यम से सी0 पी0 एस0 महोदय से पूछना चाहता हूं कि जैसे मैंने ट्यूबवैल का कनैव इन लिया और मेरे यहां दो पाले लगे तथज्ञा मेरे पड़ोसी ने भी कनैव इन लिया उनके यहां मेरे से आगे तीन पोल लगे तो पड़ोसी से तीन पोल के पैसे लिए जायेंगे या पांच पोल के लिए जायेगे?

श्री राम पाल माजरा: स्पीक सर, मैं मेरे साथी को बताना चाहूंगा कि तत्काल योजना के तहत केबल कनैव इन के लिए 10 हजार रुपये, एक पोल के लिए 20 हजार रुपये और प्रति पोल 7 हजार रुपये जमा कराये जाते हैं पैसे तभी जमा करवाये जाते हैं जब विभागीय अधिकारी केस को पूरी तरह से एग्जामिन कर लेते हैं। कनैव इन देने से पहले बाकायदा टैस्ट रिपोर्ट होती है, मेरे कहने का मतलब यह है कि अधिकारी पूरी तरह से चैक करते हैं क किसका किस योजना के तहत कनैव इन बनता है और उसके बार पैसे जमा करवाये जाते हैं।

श्री राम फल कुण्डू: स्पीकर सर, सी0 पी0 एस0 महोदय ने मेरे सवाल का जवाब नहीं दिया मैं यह पूछना चाहता हूं कि जैसे मैंने अयूबवैल का कनैव इन लिया और मेरे यहां दो पाले

लगे 20 हजार रूपये में तथा मेरे पड़ों ने भी कनैकान लिया उसके यहां मेरे से आगे तीन पोल लगे तो पड़ोसी से तीन पोल के पैसे लिए जायेंगे या पांच पोल के पैसे लिये जायेंगे?

श्री कृष्ण लाल पंवार: स्पीकर सर, मैं आपके माध्यम से सी० पी० एस० महोदय से पूछना चाहता हूँ कि ट्यूबवैल के कनैकान के लिए जिन्होंने सैल्फ फाईनैसिंग स्कीम के तहत सिक्वोरिटी फिट या इससे कम की दूरी के ट्यूबवैल्ड को ही कनैकान दिया जायेगा। क्या सरकार सैल्फ को कनैकान मिल सके जिनके ट्यूबवैल 1200 फिट से अधिक दूरी पर है?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, मैं मेरे माननीय साथी रामफल कुण्डु जी को बताना चाहूंगा कि उनसे तीन पोल के ही पैसे लिये जायेंगे और मेरे साथी कृष्ण लाल पंवार को बताना चाहूंगा कि 1200 फिट की दूरी को एक्सटेंड करने की सरकार की अभी कोई योजना नहीं है।

श्री उपाध्यक्ष: स्पीकर सर, मैं सी० पी० एस० महोदय को बताना चाहूंगा कि सूखे से सबसे ज्यादा प्रभावित दक्षिणी हरियाणा है। फिर आगे कहेंगे कि उसका क्राईटेरिया क्या है? उसका क्राईटेरिया खुद इसमें बता दिया है। स्पीकर सर, उस क्षेत्र का सिंचाई का साधन एक मात्र ट्यूबवैल है। इसलिए मैं सी० पी० एस० महोदय से अनुरोध करूंगा कि ये चैक करें कि जिला रेवाड़ी, महेन्द्रगढ़, झज्जर और गुडगांव ट्यूबवैल के कितने कनैकान

रिलीज किए गये हैं और रोहतक का भी कुछ एरिया इसी में आता है। वहां पर कितने कनैक्टान रिलीज किए गये हैं और बाकी जिलों में कितने कनैक्टान रिलीज किए गये हैं? मेरे कहने का मतलब यह है कि एक बार ज्वायंट पंजाब के बजट से इन के अंदर बोलते हुए चौधरणी देवी लाल ने यही मुद्दा उठाया था उस समय अकेले अमृतसर में इतने कनैक्टान दिए गये जितने आज के पूरे हरियाणा को भी नहीं दिए। ऐसा ही कहीं अब दक्षिणी हरियाणा के जिलों के साथ तो नहीं हो रहा है मेरी आपसे केवल एक ही प्रार्थना है कि अगर इन जिलों की कोई सिक्योरिटी पैण्डिंग है तो क्या उनको प्रायोरिटी देकर ट्यूबवैल्ज के कनैक्टान ही है कनैक्टान देने के मामले में जो इतना बड़ा अन्तर हो गया है यानि 300 और 3 का जो अन्तर है क्या इसको खत्म करने की कोशिश योजना सरकार के विचारधीन है?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर साहब, इतिहास के जरिए और अन्य कार्यालयों के सामने भी प्रचारित किया गया था कि जिसने तत्काल स्कीम के तहत कनैक्टान लेने हैं, वे दरखास्तें दें, जिनकी सिक्योरिटी बड़े लम्बे समय से पैण्डिंग हैं स्पीकर साहब, उसे बाद लोगों ने दरखास्ते दे जिनकी सिक्योरिटी बड़े लम्बे समय से पैण्डिंग हैं स्पीकर साहब, उसके बाद लोगों ने दरखास्तें दी, पैसा जमा करवाया। उसके बाद उनकी सिक्योरिटी उसी हिसाब से नहीं। जहां तक गुडगांव का सवाल है। या फरीदाबाद का सवाल है या किसी और जिले का सवाल है, यहां पर जिले की

बात को कोई मददेनजर नहीं रखा जाता। इस बात को मददेनजर ज्यारा रखा जाता है कि दरखावास्तें कितनी आई है और पैसा कितने किस वक्त जमा करवाया है। कितने पैसे जमा हुए है उसी हिसाब से सीनियोरिटी बनाई जाती है और उस सीनियोरिटी के हिसाबर से ही कनैव न दिए जाते हैं। फिर भी माननीय डिप्टी स्पीकर साहब ने यह जो क्वै चन रेंज किया है, अगर इनके जिले में दरखावास्तें पैण्डिंग होंगी तो हम उनको वरीयता के आधार पर कनैव न देगे ताकि इनके साथ कोई डिस्पोरिटी न हो। परन्तु यहां पर दक्षिणी हरियाणा की बात करके जो बात की जा रही है वह लोग उत्तरी हरियाणा की भी बात सुन लें। वहां पर भी सारा पानी खत्म हो गया है और ग्राउंड वाटर काफी नीचे चला गया है। इनकी भी पुकार सुन लें कि तुम दक्षिणी हरियाणा करते रहे हो, पता नहीं कौन सी डिमार्क न है दक्षिणी की। स्पीकर साहब, इसमें किसी भी प्रकार का मतभेद नहीं किया जाता। यह तो पहले आता है वह पहले पाता है, यह नीति है।

श्री भूपेन्द्र हुड्डा: स्पीकर साहब, मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि जो डिटेल्ज इन्होंने डिस्ट्रिक्ट वाईज दी है, क्या ये सभ्जी कनैव न तत्काल है या सामान्य नहीं है।

श्री राम पाल माजरा: ये सारे कनैव न तत्काल है, सामान्य नहीं है।

श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा: आपने इसमें कहां लिखा है। कि ये तत्काल कनैक ान्ज है? यह क्वै चन हमारे दिवान साहब का था। यह सवाल केवल तत्काल कनैक ान देने का नहीं था। हमने तो डिटेल्ज आफ कनैक ांज पूछी थी। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या नेय कनैक ान देने बंद कर दिए गए हैं? क्या आगे कनैक ान नहीं ले सकते? क्या जो पैसे तत्काल कनैक ान के लिए दे सकता है, क्या उसी का कनैक ान मिलेगा और किसी को कनैक ान नहीं मिलेगा? जैसा कि हमोर उपाध्यक्ष जी ने कहा कि रोहतक में 3, झज्जर में 8, गुडगांव में 8 और रिवाडी. में 8 और इसी प्रकार से दूसरे जिलों को तत्काल कनैक ान दिए हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि जहां-जहां पर तत्काल स्कीम के तहत कनैक ान दिए गए हैं, क्या वहां पर अभी कोई एप्लीके ान बकाया है, या किसी वजह से डील नहीं हो सकी या किसी ने सिक्योरिटी जमा नहीं करवाई, क्या इस बात की डिटेल्ज आप इन जिलों की दे सकेंगे कि कितनी-कितनी एप्लीकेशंज तत्काल कनैक ान के लिए पैण्डिंग है या लोगों ने सिक्योरिटी नहीं दी, इनके क्या कारण हैं, इस बारे में बताने की कृपा करें?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकरसहाब, जहां तक मांग की बात है, अगर लोगों ने पैसा जमा कराया हो तभी तो कनै ान दिया जाता है, यह तो स्पष्ट है। स्पीकर साहब, अगर आप देखें, इनके वक्त में कितने कनै ान दिए गए हैं। 1988-89 में देखें 6508 कनैक ान दिए गए। 1990-91 में 10260 दिए गए। स्पीकर सहाब,

अगर मैं साल-वाईज ब्रेक अप बताऊंगा तो जवाब लम्बा हो जायेगा। फिर भी मैं इसे छोटा कर देता हूँ। मैं बताना चाहूँगा कि वर्ष 1997-98 में 960, 1998-99 में 783, 1999-2000 में 820, 2000-2001 में 9450, 2001-2002 में 6699 तथा 2002-2003 में जो मं जो अब तक दिए जा चुके हैं वे हैं 1758। तत्काल योजना के तहत जितनी भी सिक्योरिटी आयी है, जितना पैसा जमा हुआ है ओर जिनकी टैस्ट रिपोर्ट आ चुकी है उनके 6 महीने में सारे कनेक्शन रिलीज कर दिए जाएंगे।

श्री सूरज मल: अध्यक्ष महोदय, यहां पर टयूबवैल्ज के बारे में जिक्र आया था। मेरे हल्के में नहरों वगैरा का कोई पानी नहीं है ओर सिंचाई के लिए टयूबवैल ही एक साधन है। वहां पर कई-कई सालों से बिजली के कनेक्शनों के लिए सिक्योरिटीज लोगों ने भरी हुई हैं जिन्होंने टयूबवैल्ज लगवा रखे हैं, वे लोग रात को टयूबवैल्ज चलाते हैं। और बिजली की चोरी करते हैं। अगर उनको बिजली कनेक्शन दे दिए जाएं तो इस चोरी को रोकने के लिए यह मददगार होगा। स्पीकर साहब, फसल के बगैर कोई किसान रह नहीं सकता और पानी के बगैर फसल हो नहीं सकती इसलिए जिन लोगों के पैसे जका हुए हैं उनको बिजली के कनेक्शन दे कर बिजली की चोरी को रोक सकते हैं और उन किसानों का काम भी चल सकता है। इसी सम्बन्ध में चौधरी बंसी लाल ने स्लैब प्रणाली लागू की थी। उस समय उनके साथ जो एम० एल० एज० थे उनके हल्कों में तो यह स्लैब प्रणाली लागू

की थी। उस समय उनके साथ-साथ हैं हसनपुर और कराड तथा दूसे जो साथ के गांव है, उनमें स्लैब प्रणाली लागू हुई ओर हमारे साथ लगती डौल पर ऐसे ही कनै ान्ज है, लेकिन हमारे यहां यह प्रणाली लागू नहीं की गई। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि हमारे साथ यहा प्रणाली लागू नहीं की गई। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि हमारे साथ हुए इस भेदभाव को क्या दूर किया जाएगा?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सहाब, ने तो पानी का कोई भेदभाव है और न और किसी तरह का कोई भेदभाव है। डॉक्टर साहब को मैंने सन्तुष्ट कर दिया था और यह कहा था कि यदि और प्र न पूछना चाहते तो पूछे लेकिन इन्होंने ऐसा नहीं किया। स्पीकर सर, सस्ती लोकप्रियता प्राप्त करने के लिए ये लोग बार-बार ऐसी बात कहते हैं। कभी दक्षिणी हरियाणा की आवाज उठा कर कभी रोहतक की चौधर का नारा दे कर राजनीति करते हैं। (विधन) इस तरके से सपने साकार नहीं हो सकते हैं। स्पीकरसर,सूरजमल जी ने यह प्र न पूछा कि क्या स्लैब प्रणाली को ठीक करेगे? इसके अन्दर पहले जो गवर्नमेंट थी, उसने भेदीाव किया। पटवार सर्कल मानकर सीमाबद्ध कर दिया था। हमने नये सिरे से प्रो० सम्बन सिंह जीने अगुवाई में एक कमेटी बनाई है जो सारी की सारी त्रुटियों की छानबीन करके अपनी रिपोर्ट सबमिट करने जा रही है, उन्होंने इस मामले में कार्यवाही

भी भुरु की है। जहां तक हमारे गहलोत साहब तथा हुड्डा साहब ने पूछा था कि सीनियोरिटी स्टेट की होती है या डिस्ट्रिक्ट की होती है, मैं उनको बताना चाहूंगा कि सीनियोरिटी डिस्ट्रिक्ट की होती है। पश्रतु डिस्ट्रिक्ट वाले अगर कनैक्शन के लिए ऐप्लाई करेगं तो पैसा जका करवाएंगे तभी तोउनको तत्काल के तहत 2800 ऐप्लीकेशन पैडिंग है और 6 महीने में 2800 कनैक्शन रिलीज कर दिए जाएंगे।

राव इन्द्रजीत सिंह: स्पीकर सर, डिपटी स्पीकर साहब और हुड्डा साहब ने कनैक्शन रिलीज करनेके लिए विशय के अन्दर जो समानता नहीं बरती गई उसके बारे में सी० पी० एस० साहब से सवाल पूछा था, जिसके तहत आप देखेगे कि रोहतक में केवल 3 अञ्जल में 8, गुडगांव में 8, फतेहाबाद जिसके सरबार वित्तमंत्री साहब है और सिरसा जिला जो मुख्य मंत्री जी का जिला है उसके अन्दर 334 कनैक्शन दिए गए है ओर हिसार में 19 कनैक्शन दिए गए है, यह असामनता इसलिए तो नहीं कि ये ओपोजीशन वालों के जिले है।

श्री अध्यक्ष: करनाल के अन्दर कितने कनैक्शन दिए गए है?

राव इन्द्रजीत सिंह: करनाल में 201 कनैक्शन दिए गए है।

श्री अध्यक्ष: इसमें आप किस को दोष देगे?

राव इन्द्रजीत सिंह: इसमें तो आपकी सराहना होगी।

श्री अध्यक्ष: यह तो डिमांड और सप्लाई पर निर्भर करता है। जहां पर मांग है, वहां पर कनेक्ट गिअर दिए गए हैं। मैं आपको यह भी बता दूँ कि मेरा जिला पानीपत है।

श्री अध्यक्ष: राव साहब, आप सवाल पूछें।

राव इन्द्रजीत सिंह: अध्यक्ष महोदय, कवै चन ही पुट कर रहा हूँ। होम मिनिस्टर साहब और मुख्यमंत्री जी जहां के हैं, वहां पर तो दिल खोल कर कनेक्ट गिअर दिए गए हैं और दूसरे जिलों में नजरअन्दाजी की जाती रही है। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि एक तो हमारे साथ जो नजरअन्दाजी हो रही है, उसके बारे में ये कुछ सफाई देगे और साथ ही साथ सी० पी० एस० साहब मुख्य मंत्री जी की तरफ से यह भी बता दें कि हमारे जिन जिलों के अन्दर पानी का स्तर घटने की वजह से सब मर्सिबल ट्यूबवैल्ज लगवाने के बावजूद भी नलकूपों में पानी नहीं आ रहा है। और किसान अपने नलकूपों के फेल होने की वजह से दूसरी जगहों पर ट्यूबवैल्ज लगवाने के लिए मजबूर हो रहे हैं जहां मजबूरी के तौर पर नये नलकूप लगाये जा रहे हैं क्या उनके बिजली के कनेक्ट गिअर प्रायोरिटी के तौर पर जोड़ेंगे?

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): अध्यक्ष महोदय, राव साहब ने जिक्र किया है कि इसमें भेदभाव किया गया है। जहां तक इन्होंने फतेहाबाद, हिसार, सिरसा, कुरुक्षेत्र, करनाल, कैथल,

यमुनानगर के आंकड़े बताए हैं कि इन एरियाज में कनैकान ज्यादा है। अध्यक्ष महोदय, अम्बाला भी इसमें शामिल है। (विधन) जींद भी इसके अन्दर है। स्पीकर सर, आपको पता है कि ट्यूबवैल्ज कनैकान की मांग कहां से आएगी, जहां पानी ऊपर है। जहां तक आपने मेरा जिक्र किया है और अगर आप मेरे हल्के की बात करेंगे तो फतेहाबाद जिले में सेब से कम कनैकान मेरे हल्के में है। यह क्या है, इसका क्या कारण है? यह भेदभाव के कारण नहीं है। इसका कारण यह है कि वहां पर पानी ऊपर नहीं है। वहां पर पानी खारा है और पानी का लैवल नीचे है। इसलिए स्वभाविक है कि जहां पर ज्यादा लोग ज्यादा ट्यूबवैल्ज के कनैकान के लिए अप्लाई करेंगे, वही पर ज्यादा कनैकान मिलेंगे। जहां तक करनाल, कुरुक्षेत्र और सिरसा का एरिया है, आपके घग्गर की बैल्ट है और यमुना की बैल्ट है, इन दोनों बैल्टों के अन्दर जहां-जहां पर डिमांड है, उस डिमांड के हिसारसे ही लोग कनैकान के लिए अप्लाई करेंगे और डिमान्डज के हिसाब से लोग ट्यूबवैल्ज पर खर्च करेंगे। जिन लोगों को लगता है कि उनके एरिया में पानी खारा है तो वे लोग क्यों कनैकान के लिए पैसा जका करवाएंगे। स्पीकर सर, इसमें कोई भेदभाव नहीं है। इनको तो फौबिया हो गया है। हरियाणा सरार किसी मामले में भेदभाव नहीं करती है चाहे वह किवास का मामला हो, चाहे बिजली का मामला हो, चाहे नौकरी का मामला हो, हर मामले में हरियाणा स्टेट के 90 के 90 हल्के बराबर है। हमारे लिए हरियाणा एक है। पहले ही बहुत बंटवारा हो चुका है अर हरियाणा नहीं बंटैगा। हरियाणा 2 करोड़

10 लाख लोगों का 19 जिलां का और 90 हल्कों का एक हरियाणा है कोई उत्तरी, दक्षिणी, पूर्वी और पश्चिमी नहीं है।
(गोर एं व्यवधान)

डा० रघुबीरसिंह कादयान: स्पीकर सर, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। वित्त मंत्री जी ने काफी लम्बा चौड़ा भाषण इस सवाल पर दिया है। मैं आपके माध्यम से सी० वी० एस० साहब से निवेदन करना की power is State resource तो क्या जो कनैक इन अप्लार्ड होते है, इकसी कोई स्टेटल लैवल पर वीनियोरिटी बनाने की बात सोचेंगे? क्योंकि आपकी इस लिस्ट के हिसाब से साफ डिसक्रिमिने नदिख रहा है। अगर टयूबवैल्ज के पैडिंग कनैक इन की लिस्ट होती तो उससे क्लीयर पिक्चर सामने आ जाती। क्या आपके पास ऐसी लिस्ट है यदि है तो आप कृपया करके उसको यहां पर बतान का कश्ट करें?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, जहां तक राव साहब ने कहा कि रिफिटिंग के मामले में दूसरे कनैक इन देते है, यह करते है और वह करत है। मैं आपके माध्यम से इनको बताना चाहूंगा कि ऐसी कोई बात नहीं है रिफिटिंग अलाउड है। (गोर एं व्यवधान) स्टेट सीनियोरिटी पर कंसीडर किया जाए। स्पीकर सर, बड़े लम्बे समय से डिस्ट्रिक्ट की सीनियोरिटी पर कंसीडर किया जा रहा है और बाकयदा डिस्ट्रिक्ट सीनियोरिटी के डाकुमेंट बनते है, तैयार किए जाते है तथा रजिस्टर बनते है। आलरेडी इस

मामल को लेकर के इस लिस्ट को डिस्ट्रिक्ट में ही कंसीडर किया जाएगा।

Amount Written off by H.F.C

1064. Sh. Jai Parkash Gupta: Will the Chief Minister be pleased to state whether any amount of loan has been written off by the Haryaa Financial Corportaton during the period from 1993-94 till to-date, year-wise separately togetherwith reasons thereof?

मुख्य संसदीय सचिव (श्री राम पाल माजरा): श्रीमान जी, हरियाणा वित्तीय निगम ने वर्ष 1993-94 से 2001-2002 तक 829.63 लाख रूपये मूलधन तथा 1488.68 लाख रूपये ब्याज ऋण निपटान स्कीम के अधीन रद्द किये हैं। अधिक राशि वसूल करने हेतु उनपुराने ऋणियों को ऋण राशि रद्द की गई जिनसे वसूली होनी असम्भव थी। इसी कारण निगम के नोन परफोरमिंग अस्सेट्स में कमी आई। रद्द की गई राशि का विवरण इस प्रकार है:-

(रूपये लाखों में)

वर्ष	रद्द की राशि	
	मूलधन	ब्याज
19963-94	222.72	664.28

1994-95	43.85	239.95
1995-96	47.90	196.70
1996-97	15.56	46.92
1997-98	499.40	120.74
1998-99		18.70
1999-2000		48.77
2000-2001		57.42
2001-2002	0..20	95.30

बिना लेख परीक्षित)

श्री जय प्रकाश गुप्ता: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा सी० पी० एस० महोदय से जानना चाहूंगा कि जिन युनिट्स को लोन दिया गया था, क्या उन्होंने अपने यूनिट स्थापित किए थे या नहीं?

श्री राम पाल मजारा: स्पीकर सर, गुप्ता जी ने ठीक ही कहा है। 200 के लगभग इस प्रकार की यूनिट्स नोटिस में आयी हैं जिन्होंने लोन लेने के बाद अपनी यूनिट नहीं स्थापित की। विजीलैन्स से इस मामले की जांच करवायी गयी है और विजीलैन्स जांच में भी ऐसा ही पाया गया है। स्पीकर सर, 1994 में इन

यूनिटस को इस प्रकार के लोन दिये गये थे जिसकी वजह से काफी नुकसान भी हुआ है गुप्ता जी, अब अगला प्रश्न यही पछूगे कि इस बारे में कार्यवाही क्या की गयी है। मैं इनको बताना चाहूंगा कि महकमें ने दोषी कर्मचारियों और अधिकारियों को डिसमिस कर दिया है साथ ही जिन्होंने लोन के बाद पनी यूनिट स्थापित नहीं की उनके खिलाफ भी कार्यवाही जारी है इनमें से कई गिरफ्तार भी हुए हैं।

श्री जय प्रकाश गुप्ता: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सी० पी० एस० महोदय से जानना चाहूंगा कि जिन यूनिटस के मूल व ब्याज रद्द किये गये हैं उनकी रिकवरी के लिए अब क्या पग उठाए गए हैं। और सरकार ने इस बारे में अब क्या पोलिसी एडाप्ट की है?

श्री राम पाला माजारा: स्पीकर सर, 1998 से पहले इस बारे में कोई पोलिसी नहीं थी लेकिन 1998 के बाद से इस बारे में पोलिसी बनायी गयी है। इस पोलिसी के अनुसार जो यूनिटस दो से तीन साल के डिफाल्टर होंगे वे 'ए' कैटेगरी में शामिल किए जाएंगे। उनका 25 प्रतिशत चक्रवृद्धि ब्याज माफ किया जाएगा एवं दंड ब्याज सारा ही माफ कर दिया जाएगा। इसी तरहसे इनके पैनल्टी इंट्रस्ट भी सारा माफ होगा। इसके अलावा जो यूनिटस तीन से पांच साल के डिफाल्टर होंगे उनको 'बी' कैटेगरी में गिना जाएगा इनका 50 प्रतिशत चक्रवृद्धि ब्याज और पैनल्टी इंट्रस्ट भी माफ किया जाएगा। इसी प्रकार से जो यूनिटस पांच सालसे ऊपर

के डिफाल्टर होंगे उनको 'सी' कैटेगरी में गिना जाएगा इनका 50 प्रतिशत चक्रवृद्धि ब्याज और पैनल्टी इंट्रस्ट भी माफ किया जाएगा। इसी प्रकार से जो यूनिट्स पांच साल से ऊपर के डिफाल्टर होंगी उनकी 'सी' कैटेगरी में गिना जाएगा। उनका 100 प्रतिशत चक्रवृद्धि ब्याज माफ किया जाएगा। स्पीकरसर, यहपोलिसी सन 1998 में बनायी गयी है। स्पीकरसर, 1998 से पहले का जिस तरह से यह 1994-95 का केस उद्धृत हुआ है तो उस समय माननीय चौधरी भजन लाल जी मुख्यमंत्री हुआ करते थे। लगभग 200 से ऊपर ऐसे लोगों को इंगित किया गया है जिन्होंने लोन तो ले लिया लेकिन अपनी यूनिट स्थापित नहीं की। जिस कारण लगभग 97 करोड़ रुपये का इम्बैजलमेंट हुआ।

श्रीमती अनिता यादव: स्पीकर सर.....

श्री अध्यक्ष: अनिता जी, क्या आप कोई सप्लीमेंट्री पूछना चाहती हैं?

श्रीमती अनिता यादव: स्पीकर सर, जब किसानों के हक से संबंधित कोई मामला होता है उस समय तो आप हमें बोलने नहीं देते हैं।

श्री अध्यक्ष: अनिता जी, अब आप बैठ जाएं।

श्री जय प्रकाश गुप्ता: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सी0 पी0 एस0 साहब से जानना चाहता हूँ कि जिन लोगों को यह लोन (मूलधन व ब्याज) माफ किया है उसकी रिकवरी के लिए

क्या पग उठाए थे औरक्या ये लोन देते समय भयोरिटी काप्रावधान थाऔर अगर लोनीरिक्वरी के समय लोन नही दे पा रहे थे तो क्या उन यूनिटों को सेल किया गया औश्रसेल करने ` बार उनका जो मूल व ब्याज बचा है उसकी रिक्वरी के लिए क्या पग उठाए गए है, ये बताने की कृपा करें ।

श्री राम पाल माजरा: अध्यक्ष महोदय, जांच अभी जारी है पूरा निचोड़ या कंकलूजन नही आया है उनसे रिक्वरी के मामले को लेकरकई कोर्टस में केस दायर उन्होने किए है, कइयों के खिलाफ कोर्ट में केस चल रहा है। जहां तक भयोरिटी की बात थी, स्पीकर सर, थर्ड पार्टी की पेमेन्ट जाती है जहां तक थर्डपाटी को पेमेन्ट करने का प्र न है, अभी केस दर्ज किये गये है उनसे रिक्वरी भी ली जाएगी ओर विजिलैस की रिपोर्ट आने के बारचाहे वे कितने भी बड़े आदमी हुए, उनके खिलाफ कार्यवाही की जाएगी।

श्री पूर्ण सिंह डाबड़ा: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्ये से सी0 पी0 एस0 साहब से जानना चाहूंगा कि जो विजिलैस इंकवायरी चल रही हैउसकी क्याकोर्ट समय सीमा निर्धारित की है ताकि दोशी लोगों को सजा दिर्ला जा सके?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, जहां तक सजा देने का सवाल`, उनकी रिपोर्ट पर ही 9 कर्मचारियों और अधिकारियों को डिसमिस किया गया है,नौकरी से बर्खास्त कर दिया गया है।

यह पहली बार हुआ कि यूनिट्स के खिलाफ एफ0 आई0 आर0 दर्ज हुई। उनको गिरफ्तार कर लिया गया है और जहां तक विजिलेंस की रिपोर्ट की बात है, वह जारी है। काम पूरा होने पर रिपोर्ट दे देंगे। वैसे उन्हें जल्दी रिपोर्ट देने के लिए कहा गया है।

श्री उदय भानः अध्यक्ष महोदय, यह बहुत ही गंभीर मसला है कि फर्जी यूनिटों को लोन दे दिया गया है आर उस लोन का मूल और ब्याज भी सरकार ने माफ कर दिया है ये तोउन दोशी लोगों को प्रोत्साहन देने वाली बात हुई। सी0 पी0 एस0 साहब ने यह भी बताया है क कुछ कर्मचारियों और अधिकारियों के खिलाफ कार्यवाही भी की गई है। मैं जानना चाहूंगा कि भविष्य में इसकी पुनरावृत्ति ने हो इसके लिए क्या पग उठाए गए हैं?

श्री राम पाल माजराः अध्यक्ष महोदय, जो पोलिसी बनाई गई उनमें मूल माफ करने की बात नहीं है और यूनिट को अपनाकैपिटल भी इन्वैस्ट करना पड़ेगा। पीछे जो हुआ है, उसमें यह सही है कि मुल भी माफ किया गया है।

श्रीमती अनीता यादवः आप लोग यही काम करेंगे।
(विधन)

श्री राम पाल माजराः अनीता जी, यह काम आपकी पार्टी के जो अध्यक्ष है उन्होंने किया है। यह 1994 का मामला है, जा मैं बता रहा हूँ। मैडम, आप पढ़ लिया करें।

(इस समय कांग्रेस पार्टी के सभी सदस्य अपनी-अपनी सीटों पर खड़े होकर बोलने लग गये।)

चौधरी नरेन्द्र सिंह: स्पीकर सर, यह सरकारमहिलाओं की इज्जत की बात करती है और आज एक महिला को डराया जा रहा है।

श्रीमती अनिता यादव: अध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री महोदय कह रहे हैं कि मैंने एक प्र न पढ़ा नहीं है लेकिन मैंने यह प्र न पढ़ा है।

श्री अध्यक्ष: आप सभी सदस्यगण अपनी-अपनी सीटों पर बैठ जाईये। आप इस तरह क्या दिखना चाहते हैं।

प्रो० सम्पत सिंह: स्पीकर सर, इनकी हालत देख लो।

श्री अध्यक्ष: हुड्डा साहब, आप अपने मैम्बर को बैठाईये।

चौधरी भजन लाल: अध्यक्ष महोदय, माननीय सी० पी० एस० साहब को ऐसा नहीं करना चाहिए और जो इन्होंने कहा है उसके लिए इन्हें खेद प्रकाट करना चाहिए।

श्री राम पाल माजरा: अध्यक्ष महोदय, मैंने सिर्फ इतना कह था कि इन्होंने उस प्र न को पढ़ने की कोशिश नहीं की। अगर इस बात से भी उनका आघात पहुंचा है तो मैं उनको इसबारे

में आपने आप कह दूंगा। वास्ता में यह सवाल उनहोने पढ़ा नहीं है।

श्री कृष्ण पाल गुर्जर: अध्यक्ष महोदय, आज महिलाओं की मांगों के बारे में नहीं कहा गया है बल्कि पीटने के बारे में कहा गया है।

श्रीमती सरिता नारायण: अध्यक्ष महोदय, यह एक नौआ कारोल आदा किया जा रहा है। माननीय सदस्या को यह नहीं पता कि सदन में कैसे बोला जात है। उनको पता होना चाहिये कि सदन में अध्यक्ष सकी परमि उन लेकर बोला जाता है।

श्री अध्यक्ष: आप बैठिये।

श्रीमती वीन छिब्वर: अध्यक्ष महोदय, मेरी आदरणीय बहन को यह नहीं पता कि सदन में कैसे बोला जाता है। उनके पता होना चाहिये कि सदन में अध्यक्ष की आज्ञा लेकर बोला जात है। वे बैठकर बाल रही है अगर वे आज्ञा लेकर बोलती और फिर कुछ हो जात तो हम उनका साथ देती। वे तो सिर्फ नाटक कर रही हैं

श्री अध्यक्ष: आप बैठिये

Modernization of Police

1088 Sh. Malik Chand Gambhir: Will the Chief Minister be pleased to state the year wise amount received

from Central Government for the modernization of police during the last ten years?

मुख्य संसदीय सचिव (श्री राम पाल माजारा): विवरणिका विधान सभा पटरल पर रखी है।

विवरणिका

वर्ष 1992-93 से वर्ष 2001-2002 के दौरान पुलिस बल के आधुनिककरण योजना के तहत गृह मंत्रालय, भारत सरकार द्वारा प्रत्येक वर्ष यह धनराशि प्रदान की गई:-

क्रमांक	वर्ष	भारत सरकार द्वारा धन वितरण
1.	1992-93	रूपये 100.250 लाख
2.	1993-94	रूपये 35.950 लाख
3.	1994-95	रूपये 35.855 लाख
4.	1995-96	रूपये 71.710 लाख
5.	1996-97	रूपये 35.855 लाख
6.	1997-98	रूपये 71.710 लाख
7.	1998-99	रूपये 71.710 लाख

8.	1999-2000	रूपये 319.520 लाख
9.	2000-2001	रूपये 2832.50 लाख
10.	2001-2002	रूपये 2446.00 लाख

श्री मलिकचंद गम्भीर: अध्यक्ष महोदय, पुलिस मॉडर्नाइजे इन का जो ब्यौरा दिया गया है, उसको प्रति वर्ष के हिसाब से ध्यानसे देखें तो कांग्रेस के राज में उसकी गिनती बहुत कम है और चौधरी बंसी लाल जी जब प्रदेश के मुख्यमंत्री रहे उस समय की गिनती भी बहुत कम है। लेकिन जब से परम आदरणीय चौधरी ओम प्रकाश चौटाला जी की सरकार प्रदेश में आई है, उसके बाद पुलिस मॉडर्नाइजे इन में कई गुणा बढ़ोतरी की गई है। इसके साथ-साथ मैं आपके माध्यम से माननीय मुख्यमंत्री महोदय से यह भी जानना चाहता हूँ कि हमारी पुलिस का मॉडर्नाइजे इन करने के लिए जो सेंटर से एड आई है, और जो सरकार की योजना है, उसमें कितना पैसा मिला है और वह कहां-कहां पर खर्च करने का विचार है?

श्री राम पाल माजरा: स्पीकर सर, यह ठीक है कि हरियाणा प्रदेश में पुलिस का मॉडर्नाइजे इन करने के लिए पग उठाये गये हैं। इन सबको लेकर के लॉ एण्ड आर्डर को ठीक रखने के लिए ये सब कदम उठाए जा रहे हैं। उनमें जिस प्रकार से यह दर्शाया गया है कि इनता इनता बजट हरियाणा प्रदेश की पुलिस की मॉडर्नाइजे इन मद पर खर्च होगा। जहां तक तक

इन्होंने पूछना चाहा है कि वह खर्चा कहा-कहां करने जा रहे है तो मैं इनको बताना चाहूंगा। नई व पुरानी गाड़ियों की खरीद फरोख्त के लिए जिसमें बुलट प्रूफ, माइन प्रूफ गाड़िया हो, जिनकी आजकल बहुत जरूरत है। इसलिए इनकी खरीद के लिए, उन्हें ठीक करवाने के लिए भंजी यह पैसा खर्च किया जाएगा। प्रिाक्षण केन्द्रों में सहूलियतें देने के लिए, मीनरी को और बढ़ाने के लिए इस में से खर्च किया जाएगा। एफ0 एस0 एल0, एफ0 पी0 बी0 पर भी सहूलियतें दी जाएगी। जांच पड़ताल, गैदरिंग से सम्बन्धित यंत्र इसमें भामिल है। आज सारा युग मॉडर्नाइज हो रहा है, कम्प्यूट्राइज हो रहा है वही इन केन्द्रों पर भी कम्प्यूटर लगाये जाएंगे। पुलिस स्टेानों, पुलिस चौकियों, भवनों और पुलिस लाईन्स की सुरक्षा के लिए, महिला पुलिस को सहूलियतें देने के लिए, कंट्रोल रूप लगाने के लिए, नाइट विजन डिवाइस, मैटल डिटैक्टर, बम्ब डिस्पोजन इक्वूपमेंट्स, बोडी प्रोटेक्टर, बुलट प्रूफ आदि इस प्रकार के जरूरी सुरखा यंत्र भामिल है। आधुनिक ट्रेफिक कंट्रोल यंत्र आदि लगाने के लिए भी यह पैसा खर्च किया जाएगा। इसी प्रकार से पुलिस के लोगों के रहने के लिए मकान बनाए जाएंगे ताकि हरियाणा प्रदेा के पुलए कर्मचारी, अधिकारियों को अच्छे मकान दिए जा सके और वे अपनी ड्यूटी अच्छी तरह से कर सकें। इसलिए हरियाणा प्रदेा के मुखिया के अथक प्रयासों से हरियाणा प्रदेा की पुलिस के मॉडर्नाइजेाण के लिए बजट में बढ़ौतरी हो सकी हैं

चौधरी जय प्रकाश : अध्यक्ष महोदय, यह ठीक है कि रख रखाव के लिए 2 वर्षों में पैसा काफी आया है लेकिन मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि इसमें से कितना पैसा राजनीतिक विरोधियों के खिलाफ मुकदमों दर्ज करने में खर्च किए गए हैं क्योंकि मेरे पास ऐसे तथ्य हैं अकेले सिरसा जिले में 400 मुकदमों दर्ज किए गए, जींद जिले में 20 मुकदमों दर्ज किए गए। हरियाणा का पूरा हिन्दुस्तान में अपराध प्रति 100 में 58 हैं

श्री राम पाल माजरा : इस पैसे में से कोई पैसा राजनीतिक विरोधियों के खिलाफ मुकदमों दर्ज करने पर खर्च नहीं किया गया। पंजाब में यदि इस तरह पर्चे दर्ज होते हैं, तो ये कहते हैं कि ठीक है। अब हरियाणा अपराधियों के खिलाफ पर्चे दर्ज होते हैं, तो इनको ऐतराज होता है। (गोर एवं व्यवधान) कोई भी गुडागर्दी करेगा तो उसके खिलाफ जरूर पर्चा दर्ज किया जाएगा।

चौधरी जय प्रकाश : अध्यक्ष महोदय,

श्री अध्यक्ष : जय प्रकाश जी, आप बैठें, मंत्री जी खड़े हैं। जय प्रकाश जी की कोई बात रिकार्ड न की जाए।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह) : अध्यक्ष महोदय, मुकदमों जितने दर्ज हुए हैं, अपराधियों के खिलाफ हुए हैं यह कोई राजनीति विरोधी का मामला नहीं है और न ही पार्टी का मामला है अपराधियों के खिलाफ मुकदमों दर्ज हुए हैं और होते रहते हैं। जहां तक क्राइम की बात है तो क्राइम पिछले साल के मुकाबले कम

हुआ है इन्होंने मुकदमों का जिक्र कर दिया तो मैं बताना चाहूंगा कि ज्यादातियों अगर होती है तो जो निम्न वर्ग होता है, उनके साथ महिलाओं के साथ होती है। (गोर एवं व्यवधान)

श्री भूपेन्द्र हुड्डा: अध्यक्ष महोदय, * * * * * (गोर एवं व्यवधान)

चौधरी जय प्रकाश: अध्यक्ष महोदय, * * * * *

श्री अध्यक्ष: जो भी माननीय सदस्य बगैर इजाजत बोल रहे हैं उनकी बात रिकार्ड न की जाए।

प्रो० सम्पत सिंह: स्पीकर सर, मैं कह रहा था कि अगर ज्यादातियों होती है तो वह निम्न वर्ग और महिलाओं के साथ होती है। आज मुझे यह कहते हुए हर्ष को रहा है कि गवर्नमेंट ऑफ इंडिया की सोशल वेलफेयर मिनिस्ट्री ने और हमारे सोशल वेलफेयर मिनिस्टर ने अब जो रिपोर्ट दी है उसमें कहा है कि हरियाणा अट्रोसीटीज मुक्त प्रदेश है। स्पीकर सर इनकी 1993 और 1995 की दो सालों की रिपोर्ट भी मेरे पास है जिसमें दर्शाया गया है कि हरियाणा के अंदर अम्बाला, करनाल, सोनीपत, गुडगांव और फरीदाबाद इन पांचों जिलों में 1993 और 1995 में अट्रोसीटीज मिनिस्टर के लोगों और महिलाओं पर हुई। (गोर एवं व्यवधान) स्पीकर सर, इन्होंने मुकदमों के बारे में पूछा है, क्राईम के बारे में पूछा है इसीलिए मैं बताना चाहता हूँ। स्पीकर सर, यदि ये कहते हैं तो इनमें सुनने का मादा भी होना चाहिए।

श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा: स्पीकर सर, सवाल क्या है और मंत्री जी जवाब क्या दे रहे हैं? नइके जवाब का सवाल के साथ कनैक्शन नहीं है। (गोर एवं व्यवधान)

प्रो० सम्पत सिंह स्पीकर सर, मैं मानता हूँ कि सवाल के जवाब का कोई कनैक्शन नहीं है लेकिन जय प्रकाश बरवाला जी ने जो सप्लीमेंटरी की है उससे मेरे जवाब का कनैक्शन है। (गोर एवं व्यवधान)

चौधरी जय प्रकाश: अध्यक्ष महोदय, * * * * *

श्री अध्यक्ष: जय प्रकाश जी, प्लीज आप बैठिये। (गोर एवं व्यवधान) जय प्रकाश जी की कोई बात रिकार्ड नहीं की जाये। (गोर एवं व्यवधान)

प्रो० सम्पत सिंह: स्पीकर सर, मैं विपक्ष के साथियों को बताना चाह रहा हूँ कि इनकी सरकार के समय में निम्न वर्ग के लोगों और महिलाओं के साथ क्या-क्या अत्याचार होते थे और हमारी सरकार के समय उनको मिनासम्मानदिया जाता है। 11 जून 2002 को भारत सरकार की चिट्ठी आई जिसमें कहा गया है कि हरियाणा अत्याचार प्रोन एरिया नहीं है और इसका श्रेय हरियाणा प्रदेश के लोगों को जाता है, हरियाणा सरकार और हमारे मुख्यमंत्री जी को जाता है, हरियाणा प्रदेश की पुलिस को जाता है, हरियाणा प्रदेश के प्रशासन और कानून व्यवस्था को जाता है लेकिन मेरे विपक्ष के साथी जो इस तरह की गलत बातें बोलते हैं

उनमें कोई दम नहीं है। भारत सरकार ने खुद माना है कि हरियाणा अत्याचार प्रोन एरिया नहीं है। स्पीकरसर, इससे फालतू न्याया क्या होगा, इससे फालतू कानून व्यवस्था काराज ओर क्या होगा कि भारत सरकार स्वयं माने कि हरियाणा अत्याचार प्रोन एरिया नहीं है इस बात के लिए मेरे विपक्ष के साथियों को सरकार की सराहना करनी चाहिए बजाए अखबार और कागज उठाकर फालतू की बात करने के। स्पीकरसर, हमने किसी के खिलाफ भी राजनैतिक भावना रखते हुए मुकदमा दर्ज नहीं करवाया। जो अपनाधी है, उनके खिलाफ मामले दर्ज हुए हैं और आगे भी दर्ज होते रहेंगे चाहे वे किसी भी पार्टी से संबंध रखते हों यदि अपराधियों के खिलाफ मामले दर्ज होने बंद हो जायेंगे तो अपराधी प्रवृत्ति के लोग बढ़ जायेंगे और कानून व्यवस्था की स्थिति बिगड़ जायेगी। (गोर एवं व्यवधान)

चौधरी जय प्रकाश: अध्यक्ष महोदय, * * * * *

श्री अध्यक्ष: बरवाला जी मेरी इजाजत के बगैर बोल रहे हैं, इसलिए ये जो भी बोल रहे हैं वह रिकार्ड न किया जाये। (गोर एवं व्यवधान) हुड्डा साहब, प्लीट आप बैठें। (गोर एवं व्यवधान)

Government Girls College, Fatehabad

1069. Sh. Lila Krishan: Will the Minister of state for education be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal under consideration of the Government to construct the building of Govt. Girls College, Fatehabad;

(b) If so, the time by which the construction work of said building is likely to be started;

(c) Whether there is also any proposal to construct the Hostel in the College referred to in part (a) above?

शिक्षा राज्य मंत्री (चौधरी बहादुर सिंह):

(क) हां, श्रीमान जी।

(ख) इस भवन का निर्माण कार्यचालू वित्त वर्ष 2002-2003 में आरम्भ किये जाने की सम्भावना है।

(ग) नहीं, श्रीमान जी।

श्री अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, अब प्रश्नकाल समाप्त होता है।

नियम 45 (1) के अधीन सदन की मेज पर रखे गए तारांकित प्रश्नों के लिखित उत्तर

Realisation of Revenue in Power Utilities

1098 Sh. Puran Singh Dabra: Will the Chief Minister be pleased to state whether there is any increase in assesment and revenue realization of power utiliteis during the year 2001-2002 as comparred to 1998-99; if so, the details thereof?

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): हां, श्रीमान, पवार इकाइयां के राजस्व में वर्ष 1998-99 के 2052.00 करोड़ की अपेक्षा वर्ष 2001-2002 के दौरान 2945.00 करोड़ रुपये की वृद्धि हो गई है जोकि 43.52 प्रति सत है। इसी तरह वसूली में वर्ष 1998-99 के 1758.00 करोड़ रुपये की अपेक्षा वर्ष 2001-2002 में 2676.00 करोड़ रुपये की वृद्धि हो गई है जोकि 52.22 प्रति सत है।

Sports Stadium at Kaithal

1074 Sh. Lila Ram: Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal under consideration of the Government to construct a sport Stadium at Kaithal; and

(b) If so, the time by which it is likely to be constructed?

मुख्यमंत्री (श्री ओमप्रकाश चौटाला):

(क) हां, श्रीमान।

(ख) भूमि अधिग्रहण की जा रही है। स्टेडियम निर्माण का कार्य भूमि अधिग्रहण उपरांत किया जायेगा।

Construction of Roads of HSAMB in Faridabad

1123. Sh. Rajinder Singh Bisla: Will the Minister for Agriculture be pleased to state the Constituency-wise

details of New Roads in Kilometres constructed by the Haryana State Agriculture Marketing Board during the period from April, 1996 to 31st July, 1999 and from 1st August, 1st August, 1999 to 31st May, 2002 in district Faridabad togetherwiththe expenditure incurred thereon?

कृषि मंत्री (सरदार जसविन्द्र सिंह सन्धू): जिला फरीदाबाद में निर्मित सड़कों की लम्बाई खर्च सहित निम्नलिखित है:—

क्रमांक	अवधि	सड़कों की लम्बाई	निर्माण पर व्यय
1.	01.04.96 से 31.07.99	55.66 कि०मी०	252.22 लाख रूपये
2.	01.08.99 से 31.05.2002	143.05 कि०मी०	860.89 लाख रूपये

निर्वाचन क्षेत्रवार ब्यौरा सदन के पटल पर रखा जाता है।

ब्यौरा

निर्वाचन क्षेत्रवार जिला फरीदाबाद में निर्मित सड़कों की लम्बाई खर्च सहित निम्नलिखित है:—

क्र०	निर्वाचन क्षेत्र	निर्मित सड़कों की	सड़कों के निर्माण

	का नाम	लम्बाई		पर खर्च	
		(किलोमीटरों में)		(रूपये लाखों में)	
		01.04.96 से 31.07. 99 तक	01.08.99 से 31.05. 2002	01.04.96 से 31.07. 99 तक	01.08.99 से 31.05. 2002
1.	फरीदाबाद	1.30	2.85	7.76	26.04
2.	मेवला महाराजपुर	8.65	9.39	49.13	67.96
3.	बल्लबगढ़	5.07	29.38	24.54	187.40
4.	हथीन	6.10	38.20	34.43	209.55
5.	हसनपुर	11.11	30.25	34.50	202.44
6.	पलवल	24.43	32.98	101.86	167.50
	योग	56.66	143.05	252.22	860.89

Amount Spent gifts given by HARCO Bank

1185. Sh. Nafe Singh Rathi: Will the Minister for cooperation be pleased to state—

(a) Whether any gifts have been presented to the politicians and officers by HARCO BANK during the period

from 1st July, 1991 to 20th May, 1996, if so, the amount thereof?

(b) Whether the aforesaid figts were given in accordance with rules of the Bank; and

(c) If not, whether any action has been taken against the officers who were responsible for presenting the said gifts and recipients thereof?

श्री अध्यक्ष: आनरेबल मैम्बर्ज, मुझे तारांकित प्र न संख्या 1185 के बारे में सहकारिता मंत्री की तरफ से 15 दिन के लिए एक्सटेंशन की रिक्वेस्ट आई है जोकि मैंने ग्रांट कर दी है और इस पत्र के कान्टैट्स इस प्रकार है—

“nterim reply”

“करतार सिंह भडाना”

अ० स० पत्र क्र.....

.....

सहकारिता मंत्री,

हरियाणा, चण्डीगढ़।

दिनांक 02.09.2002

आदणीय अध्यक्ष महोदय,

तारांकित प्र न संख्या 1185 माननीय सदस्य श्री नफे सिंह राठी द्वारा पूछा गया है। इस प्र न के लिए 1991 से 1996 तक पांच साल के तिथि वार आंकड़े इक्कठे करने में समय लगेगा।

अतः आपसे अनुरोध है कि इस प्र न का उत्तर देने के लिए 15 दिनका समय देने की कृपा करें।
सादर,

आपका

हस्त०/—

(करतार सिंह भडाना)

श्री सतबीर सिंह कादियान

अध्यक्ष, हरियाणा विधान

सभा,

चण्डीगढ़''

**Final reply to this question appears as Annexure to this
Debate**

Atrocities on Scheduled Castes

1087. Sh. Amar Singh Dhanday: Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) The year-wise number of cases of atrocities such as murder, beating and rape committed on scheduled castes registered during the last 10 calendar years; and

(b) the steps taken or proposed to be taken to check such atrocities?

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): वांछित सूचना सदन के पटल पर रखी जाती है।

सूचना

राज्य में गत 10 वर्षों में अनुसूचित जातियों पर अत्यचार जैसे हत्या, मारपीट व बलात्कार के कलैण्डर वर्षवार दर्ज किये गए मुकदमों का विवरण:—

वर्ष	दर्ज मुकदमों की संख्या		
	हत्या	मारपीट	बलात्कार
1992	14	40	26
1993	13	38	18
1994	11	47	22

1995	15	49	30
1996	12	36	22
1997	08	56	30
1998	15	49	34
1999	13	55	40
2000	12	76	37
2001	13	61	24

(ख) राज्य में अनुसूचित जातियों पर अत्याचारों को रोकने के लिए निम्नलिखित कदम उठाये गये हैं:-

1. राज्य सरकार द्वारा "अनुसूचित जाति/जनजाति (अत्याचार निवारण) अधिनियम" 1989 के अन्तर्गत अनुसूचित जातियों पर हो रहे अत्याचारों से सम्बन्धित दर्ज मुकदमों की सुनवाई के लिए प्रत्येक जिला मुख्यालय पर "वरिष्ठतम अपर सत्र न्यायाधीश" को अधिसूचना जारी करके "विशेष न्यायालय" घोषित किया गया है।

2. इसी तरह उक्त अधिनियम के अन्तर्गत दर्ज मुकदमों की पैरवी "विशेष न्यायालयों" में करने हेतु राज्य के प्रत्येक सत्र न्यायाधीश न्यायालय में तैनात लोक अभियोजक को अधिसूचना जारी करके "विशेष लोक अभियोजक" नियुक्त किया गया है।

3. अनुसूचित जाति/जाति (अत्याचार निवारण) अधिनियम, 1989 के तहत राज्य के प्रत्येक जिला में "विशेष सैल" खोले गये हैं, जिनका इन्चार्ज जिलापुलिस निरीक्षक है और यह सैल सीधे ही जिला पुलिस अधीक्षक की निगरानी में कार्य करता है, जहां पर अत्याचारों से सम्बन्धित शिकायतों पर दर्ज केसों की समीक्षा नियमित रूप से की जाती है।

4. अनुसूचित जाति के लोगों पर अत्याचार के सम्बन्ध में दर्ज मुकदमों का अनुसंधान राजपत्रित पुलिस अधिकारी द्वारा किया जाता है तथा इन मुकदमों को "स्पेशल रिपाटिड केस" जाना जाता है। जिनके अनुसंधान की प्रगति की समीक्षा रेंज तथा राज्य पुलिस मुख्यालय स्तर पर भी की जाती है।

5. गैर अनुसूचित जाति के लोगों द्वारा अनुसूचित जाति के लोगों पर किए गए अत्याचारों से सम्बन्धित घटनाओं पर दर्ज मुकदमों के सम्बन्ध में आंकड़े तथा प्रगति रिपोर्ट की "मासिक, त्रैमासिक तथा वार्षिक रिटर्नज" राज्य एकदम केन्द्र सरकार को भी नियमित रूप से पर्यवेक्षण हेतु भेजी जाती है।

6. अनुसूचित जाति/जनजातियों पर अत्याचारों के सम्बन्ध में दर्ज मुकदमों की सूचना केन्द्र सरकार से नियमित रूप से आदान प्रदान हेतु राज्य पुलिस मुख्यालय पर वरिष्ठ पुलिस अधिकारी "नोडल आफिसर" नियुक्त किए गए हैं जो इन मामलों का गहनता से अध्ययन करके समीक्षा करते हैं।

7. हरियाणा पुलिस आकादमी, मधुवन में प्रत्येक पुलिस प्रशिक्षणार्थी को प्रारम्भिक बेसिक ट्रेनिंग के दौरान अनुसूचित जाति अत्याचार निवारण अधिनियम, 1989 के प्रावधानों को पढ़ाया जाता है। इसके अतिरिक्त पुलिस कर्मियों को विभिन्न पदोन्नतियों से पूर्व अनिवार्य प्रशिक्षण कोर्सिज के दौरान भी उक्त अधिनियमों के सम्बन्ध में विशेष प्रशिक्षण दिया जाता है।

8. इस अधिनियम के बारे में हिन्दी तथा अंग्रेजी में प्रकाशित सामग्री जिला मुख्यालयों, न्यायालयों तथा सार्वजनिक स्थानों पर लगाई गई है कि ऐसे अत्याचारों से पीड़ित व्यक्ति सक्षम न्यायालय से न्याया प्राप्त कर सकें।

Number of persons benefitted under Old Age Pension Scheme

1125. Sh. Sher Singh: Will the Minister of state for Social Welfare be pleased to state—

(a) The total number of person who are being benefitted under old age pension scheme in the State as present;

(b) Whether any specific period has been fixed to conduct fresh survey to identify the persons who become eligible for old age pension, if so, the details thereof

समाज कल्याण राज्य मंत्री (श्री रिसाल सिंह):

(क) इस समय राज्य में ताऊ देवी लाल वृद्धावस्था पैं ान योजना के अन्तर्गत कुल 8,88,348 व्यक्तियों के लाभ दिया जा रहा है ।

(ख) वृद्धावस्था पैं ान के लिएपात्र हो गये व्यक्तियों कीपहचान करने के लिए मास मई—जून 2002 में सर्वेक्षण करवाया गया। इस समय नये पहचान किये गये व्यक्तियों का पुनर्सत्यापन किया जा रहा है ।

Export of Basmati Rice and Wheat

1101. Sh. Bhagwan Sahi Rawat: Will the Minister for Cooperation be pleased to state—

(a) Whether the Government agency like HAFED has entered into export market of Basmati Rice; if so, the details therof; and

(b) Whether there is any proposal under consideration of the Government to enter into the export market for wheat; if so, the details thereof?

1170 Sh. Ranbir Singh: Will the Chief Minister be pleased to state the details of amount spent on the construction/maintenance/repair of roads in the State separately during the last three years and also the amount spent on this account during the last lenure i.e. 1996 to June, 1999?

मुख्य मंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): सम्बन्धित अवधि के दौरान सड़कों के निर्माण, रख-रखाव तथा मरम्मत पर खर्च की गई राशि का विवरण निम्न प्रकार है:-

अवधि	खर्च की राशि (रूपये लाखों में)			
	निर्माण	रख-रखाव	मरम्मत	जोड़
जुलाई, 1999 से अब तक	27404.02	54678.15	42835.90	124918.04
1996 से जून, 1999 तक	7490.92	27722.74	24667.34	59881.00

Voluntary Disclosure Scheme

1102. Sh. Ramesh Rana: Will the Chief Minister be pleased to state whether the power distribution utilities have launched voluntary Disclosure scheme agriculture, industrial and commercial consumers, if so, the response of the consumers thereof?

मुख्य मंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): हां, श्रीमान, वितरण बिजली कम्पनियों ने ग्रामीण तथा बाहरी क्षेत्रों में घरेलू, औद्योगिक तथा कृषि नलकूप बिजली उपभोक्तकों के लिए जून, 2002 में स्वैच्छिक भार घोशणा योजना प्रारम्भ की है जो दिनांक 10.06.2002 से 15.07.2002 तक तथा दिनांक 01.08.2002 से 31.08.2002

तक परिचालन में रही। उपभोक्ताओं का रिस्पॉन्स उत्साह वर्द्धक था तथा इस योजना के अन्तर्गत दिनांक 15.08.2002 तक 16615 उपभोक्ताओं ने 73063 किलोवाट अनधिकृत भार की घोशणा की।

इस योजना के अन्तर्गत उपरोक्त श्रेणियों के उभोक्ताओं द्वारा घोशित भार का विवरण सदन के पटन पर प्रस्तुत है।

विवरण

स्कीम के अन्तर्गत उपभोक्ताओं की विभिन्न श्रेणियों द्वारा घोशित किये गये भार का विरण निम्न प्रकार है:—

क्र० सं०	उपभोक्ताओं की श्रेणी	आवेदकों की संख्या	घोशित किया गया भार किलोवाट में
1.	घरेलू आपूर्ति	1911	6268.947
2.	गैर घरेलू आपूर्ति (वाणिज्यिक)	337	2533.692
3.	औद्योगिक	464	10199.650
4.	कृषि सम्बन्धी	13903	54060.480
	योग	16615	73062.769

Anmal Feed Plant

1091. Sh. Sita Ram: Will the Minister for Cooperation be pleased to state—

(a) Whether the HAFED has set up any Animal Feed plant in the state during the year 2000-2001 to 2001-2002 to-date; if so, the details thereof; and

(b) Whether there is any proposal under consideration of the Government to set up such more plants in the state in future?

सहकारिता मंत्री (श्री करतार सिंह भड़ाना):

(क) हां, श्रीमान जी। वर्ष 2001-2002 के दौरान हैफेड ने 50 टन प्रतिदिन की क्षमता का एक पशु चार संयंत्र सक्ताखेड़ा जिला सिरसा में स्थापित किया है।

(ख) नहीं, श्रीमानी जी।

Decreasing Water Table

1173 Sh. Bishan Lal Saini: Will the Chief Minister be pleased in state—

(a) Whether it is a fact that the water table of Northern Haryana has gone down;

(b) If so, the steps taken or proposed to be taken to raise the water table of the aforesaid area; and

(c) Whether the Government intends to construct the Dadupur Nalvi Canal; if so, the time by which the construction works of the said canal is likely to be started?

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला):

(क) हां, श्रीमान जी।

(ख) मीठे जल क्षेत्र से गुजरने वाली ड्रेनों में निचली सतह के छोटे बन्धे (हम्पस) बनाने की प्रस्ताव है, इसके अतिरिक्त आवर्धन नलकूपों को जलस्तर पुनरावर्ती कुंओं में बदला जाएगा। राज्य में काम के बदले अनाज कार्यक्रम के अन्तर्गत ग्रामीण तालाओं की खुदाई की गई हैं। रिवाजिक पहाड़ियों के साथ कन्डी परियोजना के अन्तर्गत वर्षा के जल को संचित करने के प्रयत्न किए जा रहे हैं। इस क्षेत्र में भूमिगत जलस्तर की पुनरावर्ती के लिए बहुत सी योजनाएं बनाई गई हैं और केन्द्रीय भूमिगत जलबोर्ड की स्वीकृति एवं आर्थिक व्यवस्था के लिए प्रस्तुत की हुई है।

(ग) योजना सरकार के विचारधीन है।

Agreement between Government and B.K.U.

1095 Sh. Raghuvir Singh Kadian: Will the Chief Minister be pleased to state whether any agreement has been signed between the representatives of the Haryana Government and Bhartiya Kishan Union on 30th January, 2002 at Jind, if so, the details thereof.

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): जी नहीं।

Setting up of 7th & 8th Units of TDLPS

1077 Sh. Jasbir Mallour: Will the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to set up 7th & 8th unit of TDLPTPS, if so, the details thereof together with the time by which it is likely to be commissioned?

मुख्य मंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): हां, श्रीमान। तारु देवी लाल थर्मल पावर स्टेशन, पानीपत में 2x250 मैगावाट क्षमता की 7वीं व 8वीं इकाई (अर्थात् 500 मैगावाट) स्थापित करने का निर्णय लिया गया है जिनकी अनुमानित लागत 1785.36 करोड़ रुपये है। इन इकाइयों को स्थापित करने का कार्य दिनांक 26.03.2002 को दर्नकी जॉब के आधार पर मैसर्ज बी० एच० ई०एल० को दिया गया है। जिसके अनुसार 7वीं तथा 8वीं इकाई को क्रम क्रम: 31 तथा 35 महीनों में चालू करने का अनुबन्ध है और यह भरसक प्रयास रहेगा कि 7वीं इकाई को 29 महीनों में चालू किया जाए। प्लांट स्थल पर निर्माण कार्य आरम्भ हो चुका है।

Widening of Roads

1166. Sh. Shashi Parmar: Will the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Govt. to widen the following roads:—

- (i) From Bhiwani to Rothak;
- (ii) Bhiwani to Gohana via Meham;
- (iii) Bhiwani-Jind Road;
- (iv) Bhiwani to Hansi;

(v) Bhiwani to Jhupa via Behal: and

(vi) Bhiwani-Loharu

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): हां, श्रीमान जी।

अतारांकित प्रश्न एवं उत्तर

Challans of Vehicales

126. Sh. Karan Singh Balal: Will the Minister for Transport be pleased to state—

(a) The total number of challans of vehicles have been made by R.T.A., Faridabad during the year 2000 and 2001;

(b) The Total number of challans cancelled during the said period together with the reasons thereof?

परिवहन मंत्री (श्री अशोक कुमार अरोड़ा):

(क) वर्ष 2000 तथा 2001 के दौरान आर०टी०ए०/डी०टी०ओ०, फारीदाबाद द्वारा वाहनों के कु 6307 तथा 4112 चालान किये गये।

(ख) उक्त अवधि के दौरान कोई चालान रद्द नहीं किया गया।

नियम 15 के अधीन प्रस्ताव

Mr. Speaker: Hon'ble Members, now the Parliamemntary affairs Minister will move the Motion under Rule 15.

Finance Minister (Prof. Sampat Singh): Sir, I beg to move—
Mr. Speaker: Hon'ble Members, now the Parliamemntary affairs Minister will move the Motion under Rule 15.

Finance Minister (Prof. Sampat Singh): Sir, I beg to move—

That the Proceedings on the items of business fixed for today be excepted at this day's sitting from the provisions of the Rule "Sittings of the Assembly" indefinitely.

Mr. Speaker: Motion moved—

That the Proceedings on the items of business fixed for today be excepted at this day's sitting from the provisions of the Rule "Sittings of the Assembly" indefinitely.

Mr. Speaker: Question is—

That the Proceedings on the items of business fixed for today be excepted at this day's sitting from the provisions of the Rule "Sittings of the Assembly" indefinitely.

The motion was carried.

ध्यानकर्षण प्रस्तावों / स्थगन प्रस्तावों के नोटिसों के सम्बन्ध में
सूचना

श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा: स्पीकर साहब, मेरे कुछ एडजर्नमेंट मोशन थे (गोर एवं व्यवधान)

श्री कर्ण सिंह दलाल: स्पीकर साहब, मेरे भी कुछ काल अटेंशन मोशन थे, उनका क्रम हुआ। (गोर एवं व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: आप सभी बैठिये। मैं आप सभी को एडजर्नमेंट मोशन और काल अटेंशन मोशन के बारे में बता देता हूँ। पहले आप सभी बैठिये।

श्री राजेन्द्र सिंह बिसला, कैप्टन अजय सिंह यादव और श्री कर्ण सिंह दलाल का ड्राउट इन दिस्टेट ऑफ हरियाणा के बारे में जो कालिंग अटेंशन मोशन था, वह मन्जूर किया गया था और उस पर डिस्कशन हो चुकी है। भगवान सहाय रावत और दो अदर मोशन था, वह डिस्अलाऊ कर दिया। कर्ण सिंह दलाल का इन स्पीशियल सप्लार्स ऑफ वाटर फ्रॉम आगरा कैनल के बारे में कालिंग अटेंशन मोशन था, वह पहले ही आ चुका है। कर्ण सिंह दलाल का ही ड्राउट सिचुएशन इन हरियाणा एण्ड नोन कम्प्लेएन्सा ऑफ गवर्नमेंट आर्डर रिगाडिंग गिरदारी के बारे में जो कालिंग अटेंशन मोशन था, वह पहले ही आ चुका है। कर्ण सिंह दलाल का ही क्रेक इन हाउसजि इन समएरियाज ऑफ पलवल सिटी के बारे में जो कालिंग अटेंशन मोशन था, वह गवर्नमेंट कमेंटस के लिए भेज दिया गया है। भूपेन्द्र सिंह हुड्डा और अन्य 5 एम0 एल0एज0 का कस्ट्रक्शन ऑफ एस0वाई0एल0 कैनल

के गारे में जो कालिंग अटैं इन मो इन था उस पर भी कल बहत हो चुकी है। रघुबरी सिंह कादियान का डैमेज आफ रोडस इन दि विलेजिज ऑफ बेरी कांस्टीच्यूएँसी के बारे में जो कालिंग अटैं इन मो इन था, वह डिसअलाऊ कर दिया है। कर्ण सिंह दलला का नोन पेमेंट आफ भूगर केन टू फारमर्ज के बारे जो कालिंग अटैं इन मो इन था, वह डिस अलाऊ कर दिया गया क्योंकि वह आपने लेट दिया था। रघुबरी सिंहकादियान का डिस्ट्रीब्यू इन आफ वाटर फ्रॉम रावी एण्ड व्हास रीवर पर जो कालिंग अटैं इन मो इन था, वह डिसअलाऊ कर दिया है। भूपेन्द्र सिंह हुड्डा औश्र 5 दूसरे एम0एल0एज0 का इल्लीगल डैमोलिशन ऑफ बिल्डिंग्ज पर जो भाोर्ट डयूरे इन डिस्क इन करने का नोटिस था, वह भी डिसअलाऊ कर दिया गया है। भूपेन्द्र सिंह हुड्डा व 5 दूसरे एम0एल0एज0 का एडजर्नमेंट मो इन कस्ट्रक् इन ऑफ एस0वाई0 कैनाल इनपंजाब एरिया था, वह एज एक कालिंग अटैं इन मो इन एडमिट कर दिया गया था, और उस पर बहस हो चकी है। भूपेन्द्र सिंह हुड्डा और 5 दूसरे एम0एल0एज0 का अलारमिंग ड्राउट सिचुए इन इनदि स्टेट पर जो एडजर्नमेंट मो इन था, इस बारे में जो कालिंग अटैं इन मो इन नं० 1 था, उस समय इनको सप्लीमेंटरी पूछने का मौका किल चुका है और बहस हो चुकी है। रघुबीर सिंह कादियान का ओर दूसरे 11 एम0ए0एज0 का इक्वीटेबल डिस्ट्रीब्यू इन ऑफ वाटर फार इरीगे इन के बारे में जो एडजर्नमेंट मो इन था, वह डिसअलाऊ कर या हैं श्री बी0एसी0 हुड्डा और दूसरे 11 एम0 एल0एज0 का फ्रेस्ट्रे इन इन

सिक्व्यासेरिटी ऑफ दि एम्पलाइज पर जो एडजर्नमेंट मो इन था, वह डिअलाऊ किया गया है। श्री आर०एस० कादियान का रिगाडि।ग एजिटे इनबाई फारमर्ज के बारे में जो एडजर्नमेंट मो इन था, वह भी डिअलाऊ किया गया है। (गोर एवं व्यवधान)

नियम 16 के अधीन प्रस्ताव

Mr. Speaker: Hon'ble Members, now the Parliamentary Affairs Minister will move the Motion under Rule 16.

Finance Minister (Prof. Sampat Singh): Sir, I beg to move—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned sine-die.

Mr. Speaker: Motion moved—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned sine-die.

Mr. Speaker: Question is—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned sine-die

The motion was carried.

विभिन्न मामले उठाना

श्री अध्यक्ष: आप सभी लोग बैठें (विधन) आप लोग अपना आचरण सुधारें और हाउस की कार्यवाही में इन्टरवीन न करें। (गोर एवं व्यवधान)

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): स्पीकर साहब, हाउस की प्रोसीडिंग्स में रूकावट डाली जा रहे हैं मेहरबानी करे आप इनको ठीक करें। (गोर एवं व्यवधान)

श्री कर्ण सिंह दलाल: अध्यक्ष महोदय, आप मेरी बात सुनें। (गोर एवं व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: मैंने एक-एक एम० एल० एज० की मों अंज का फेट बता दिया है और आप समझ चुके हैं। आपकी चेयर की डिस्ओबे करने की आदत हो गई है। प्लीज आप बैठे। (विधन) आप अपनी इस आदत को थोड़ा सुधारें। आप एक सीनियर एम० एल० ए० है ओर पालियामेंट्री अफेयर्ज मिनिस्टर भी रह चुके हैं। फिर भी आप ऐसा आचरण कर रहे हैं। आपसे ऐसी अपेक्षा नहीं की जा सकती आप प्लीट बैठें। (विधन) आप अपनी इस आदत को थोड़ा सुधारें। आप एक सीनियर एम० एल० ए० हैं और पालियामेंट्री अफेयर्ज मिनिस्टर भी रह चुके हैं। फिर भी आप ऐसा आचरण कर रहे हैं। आपसे ऐसी अपेक्षा नहीं की सकती, आप प्लीट बैठें। (विधन)

प्रो० सम्पत सिंह: अध्यक्ष महोदय, आप प्लीट हाउस को डैकोरम में लाएं (गोर एवं व्यवधान) आपकी परमिशन के

बिनाजो बोला जा रहा है मेरा निवेदन है कि वह कार्यवाही में नही आना चाहिए।

श्री अध्यक्ष: बगैर परमि उन के जो भी बोला जा रहा है वह रिकार्ड न कया जाए (गोर एवं व्यवधान) यह क्वै चन आवर नही है। (विधन) दलाल साहब आप बैठें। (विधन) सारे हरियाणा की सड़के बढ़िया बन रही है। और बेरी की सड़क भी बन जाएगी। कादयान साहब, आप बैठें। (गोर एवं व्यवधान) बगैर परमि उन के जो बाला जाएगा वह रिकार्ड नही होगा। (विधन) कादयान साहब, आपकी कोई बात रिकार्ड नही होगी इसलिए आप बैठें। (गोर एवं व्यवधान)

श्री मांगे राम गुप्ता: स्पीकर सर, आज विधान सभा के सत्र की अंतिम सीटिंग है। (गोर एवं व्यवधान) स्पीकर सर, पिछले दो दिनों में हरियाणा के हितों के जरूरी ई पू थे,उन परसदन में चर्चा हुई हैं एस० वाई० एल० पर मुख्यमंत्री जी ने हाउस को वि वास दिलाया है कि इस बारे में किसी प्रकार की कोताही नही बरती जाएगी और एस० वाई०एल० कैनाल कापानी हरियाणा में लाया जाएगा। इसी तरह से ड्राउट पर थोड़ी सी चर्चा हुई उसके बाद राजस्व मंत्री श्री धीरपाल सिंह जी ने बड़े विस्तार से जवाब दे दिया कि किसी भी किसान के साथ किसी प्रकार की भी ज्यादाती नही होगी। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से इनसे जानना चाहूंगा कि यहां पर दो इम्पोटेंट ई पू डिस्कस हुए लेकिन इसके अलावा एक और ई पू है जो कि हरियाणा स्टेट के लिए

बहुत ही महत्वपूर्ण है। अध्यक्ष महोदय जैसे कि यह सै। इन चल रहा है और इसके 6 महीनों के बाद विधान सभा का अगला सत्र आता है। इन 6 महीनों के दौरान जिले लोगों का स्वर्गवास हो जाता है। उनको इस हाउस में श्रद्धांजलि दी जाती है। इसी प्रकार मैं यह कहना चाहता हूँ कि इन 6 महीनों में हरियाणा में लाए एंड आर्डर की क्या स्थिति होती है। और जैसा कि चर्चा के दौरान यह बताया गया है कि पुलिस के लिए हथियार खरीद रहे हैं, यह कह रहे हैं वह कर रहे हैं। उन पर भी चर्चा होनी चाहिए। आज अखबारों में चर्चा होती है इतना मर्डर हो गए, महिलाओं के साथ अन्याय हो रहा है।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): अध्यक्ष महोदय, ये किस ई। पू. पर बोल रहे हैं। ये कस विषय पर बोल रहे हैं। ये जो विषय से हट कर बोल रहे हैं। वह कार्यवाही से निकलवा दी जाए। (गोर एवं व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: मांगे राम जी, आप किस ई। पू. पर बोल रहे हैं। आप ई। पू. से हटकर मत बोले। (गोर एवं व्यवधान)

श्री मांगे राम गुप्ता: अध्यक्ष महोदय, अगर आप मुझे बोलने की इजाजत नहीं देंगे तो मैं नहीं बोलूंगा। मैं ला एण्ड आर्डर पर बोल रहा हूँ। और यह एक महत्वपूर्ण ई। पू. है। (गोर एवं व्यवधान) हरियाणा के लोगों की जान-माल की रक्षा करना सरकार का कर्तव्य है और महिलाओं की जीवन की रक्षा

करना भी सरकार की एक महत्वपूर्ण ड्यूटी है। (गोर एवं व्यवधान) अगर इस बारे में भी हम सदन में चर्चा नहीं करेंगे तो कैसे काम चलेगा। आप यहां पर सड़कों की, पानी की और बिजली की बात करते हैं। अगर लोगों को सुरक्षा नहीं होगी तो सड़के, बिजली और पानी किस काम के हैं। (गोर एवं व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: गुप्ता जी, आप अपनी सीट पर बैठ जाएं (गोर एवं व्यवधान) गुप्ता जी, आप रैलेवैट बोले (गोर एवं व्यवधान) अब ये जो कुछ भी बोले उसको रिकार्ड नहीं किया जाए।

श्री मांगे राम गुप्ता: * * * * *

श्री अध्यक्ष: गुप्ता जी, आप बैठ जाएं आपका कुछ भी रिकार्ड नहीं हो रहा है। गुप्ता जी, जिस तरीके से ई ू हमारे सामने आए थे यहां पर डिस्कस हुए हैं। और जो काबिले डिस्कान नहीं थे उनको हमने डिस्अलाउ कर दिया था। कुछ अलाउ हुए हैं और कुछ डिस्अलाउस हुए हैं। (गोर एवं व्यवधान)

श्री मांगे राम गुप्ता: * * * * *

श्रीमती अनिता यादव: अध्यक्ष महोदय, मेरा व्यवस्था प्र न है। क प्र न काल के दौरान माननीय सी० पी० एस० महोदय ने मेरे बारे में कुछ कहा, मैंने उस समय भी यह प्वायंट

उठाया था, परन्तु मेरा प्वायंट सुना नहीं, इनके राज में वह महिलाओं के साथ बर्ताव किया जा रहा है।

श्रीमती बीना छिब्वर: क्या आप महिलाओं की रक्षा की बात कर रहे हैं, आप आपे राज का रिकार्ड उठा कर देखें। (गोर एवं व्यवधान)

श्रीमती सरिता नारायण: आज आप महिलाओं की बात कर रहे हैं जब परसोंसदन में महिला पर अत्याचा की बात हो रही थी तो कह रहे थे तो कह रहे थे कि अगर दोशी होगा तो सजा मिलनी चाहिए। (गोर एवं व्यवधान)

श्री मांगे राम गुप्ता: * * * * *

श्री अध्यक्ष: गुप्ता जी की कोई बात रिकार्ड नहीं की जाए। गुप्ता जी, आप बैठ जाए। (गोर एवं व्यवधान) नहीं नहीं, आप सब बैठिए। यह कोई जीरों आवर नहीं है।

श्रीमती सरिता नारायण: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से इनसे यह कहना चाहती हूँ कि जरा ये अपना पिछला रिकार्ड उठाकर देखें क क्या क्या इन्होंने अपने राज में किया था? (गोर एवं व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: गुप्ता जी, आपकी कोई बात रिकार्ड नहीं हो रही है गुप्ता जी, आप बैठ जाए। (गोर एवं व्यवधान) एफ0 एम0 साहब जी, आप बिल इन्ट्रोडयूस करें। (गोर एवं व्यवधान)

बैठिए—बैठिए। आप सब बैठ जाएं। बहन जी, आप भी बैठिए। गुप्ता जी, आप बैठें। सरिता जी, बैठिए। (गोर एवं व्यवधान)

श्रीमती सरिता नारायण: आज ये महिलाओं की रक्षा की बात कर रहे हैं। इन्होंने सारे देा को खा लिया। आपने महिलाओं के लिए क्या किया है? परसों तो आप यहां पर नौटंकी कर रहे थे ये तो आपके महिलाओं के प्रति विचार है। (गोर एवं व्यवधान)

श्री अध्यक्ष: बहन जी, आप बैठिए। (विध्न) कृष्णपाल जी, आप अपनी विधायिका को बिठाएं। (विध्न) गुप्त जी, अब आप किस बात पर बोल रहे हैं।

श्री मांगे राम गुप्ता: स्पीकर सर, मै लॉ एंड आडर के बारे में कहना चाहता हूं।

श्री अध्यक्ष: गुप्ता जी, हम आपकी बात सुन चुके हैं। अब आप किस सब्जैक्ट पर बोल रहे हैं। अब तो कुछ ळी नहीं है। आप तो वित्त मंत्री रहे हैं इसलिए आप तो सारे प्रीसीजर को जानते हैं। आप बैठिए।

श्री मांगे राम गुप्ता: स्पीकर सर, * * * * *

श्री अध्यक्ष: अब इनकी कोई बात रिकार्ड न करें। गुप्ता जी, आपने तो इस बारे में कुछ भी लिखकर नहीं दिया है इसलिए

अब आप बैठिए। गुप्ता जी, आपकी कोई भी बात अब रिकार्ड नहीं हो रही है। इसलिए अब आप बैठें।

श्री मांगे राम गुप्ता: स्पीकर सर, मैं तो आपकी इजाजत से बोल रहा हूँ।

श्री अध्यक्ष: गुप्ता जी हमने देखना है आपका कोई भी लिखा हुआ सब्जेक्ट हमें नहीं मिला है इसलिए आप बैठिए। (विधन)

चौधरी भजन लाल: स्पीकर साहब, आप एक मिनट के लिए उनकी बात सुन लें।

श्री अध्यक्ष: भजन लाल जी, आप तो उनको बिठा रहे थे लेकिन अब आप स्वयं ही बोल रहे हैं। आपको बोलने की किसने परमिशन दी है? आप बगैर परमिशन के बोल रहे हैं। इसलिए अब आप बैठें। अगर हुडा साहब कुछ कहें तो तो बात जंचे भी। आप बैठ जाए। (विधन) अब भजन लाल जी की कोई बात रिकार्ड न करें।

श्री भजन लाल: अध्यक्ष महोदय, * * * * *

दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 2002

Mr. Speaker: Now, a Minister will introduce the Haryana Lokayukta Bill, 2002 and will also move the motion for its consideration.

Finance Minister (Pro. Sampat Singh): Sir, I beg to introduce the Haryana Lakayukta Bill, 2002

Sir, I also beg to move—

That the Haryana Lokayukta Bill be taken into consideration at the once.

Mr. Speaker: Motion moved—

That the Haryana Lokayukta Bill be taken into consideration at once.

श्री भूपेन्द्र सिंह हुडा: अध्यक्ष महोदय, मैं इस बिल पर बोलना चाहता हूँ। (विधन)

श्री अध्यक्ष: ठीक है हुडा साहब, आप बोलिए।

श्री भूपेन्द्र सिंह हुडा (किलोई): अध्यक्ष महोदय, आज जो यह विधेयक हाउस में पेश किया गया है इसका मकसद भ्रष्टाचार को खत्म करना है। हम भी यही चाहे हैं। कि भ्रष्टाचार खत्म हो लेकिन जिस रूप में यह विधेयक आया है वह आबजूबानेबल है। इसमें कई ऐसे प्रोविजन किए गए हैं जिनसे भ्रष्टाचार खत्म होने वाला नहीं है। इनसे तो भ्रष्टाचार और फैलेगा एवं ताना गाही बढ़ेगी। अध्यक्ष महोदय, वैसे तो इस बिल में कई ऐसे क्लॉज हैं जो आबजूबानेबल हैं। लेकिन मैं खासतौर से आपका ध्यान इस बिल की सैक्शन 2—डी जो कम्पीटेंट अथोरिटी से संबंधित है, की तरफ ले जाना चाहता हूँ। अध्यक्ष महोदय, इस तरह की क्लॉज किसी भी लोकायुक्त बिल में नहीं है चाहे आप पंजाब राज्य का ही लोकायुक्त बिल मंगाकर देख लें। कम्पीटेंट अथोरिटी में लिखा है कि—

“Competent authority” in relation to a complaint against

(i) Chief Minister : The Governor in his discretion.

(ii) All other public Servants: Chief Minister”

जब कम्प्लैन्ट देनी है। पब्लिक सर्वेन्ट्स की क्या डैफिनेशन है? पब्लिक सर्वेन्ट्स की डैफिनेशन में पब्लिक सर्वेन्ट्स ये-ये हैं—

(i) Chief Minister;

(ii) A Minister;

(iii) A Member of the Legislative Assembly of Haryana including the Speaker and the Deputy Speaker of Haryana Legislative Assembly;

(iv) A chairman, vice-Chairman or member of the Board of Directors, by whatever name called, of a Government Company within the meaning of Section 617 of the Companies Act, 1956, in which not less than fifty one per cent of the paid up share capital is held by the State Government;

(v) A Chairman, Vice-Chairman or member, by whatever name called, of any statutory or non-statutory body incorporated, registered or constituted by the State Government;

(vi) A Mayor, Senior Deputy Mayor, Deputy Mayor of a Municipal corporation constituted or deemed to have been

constituted by or under the Haryana Municipal Corporation Act, 1994;

(vii) A President, Vice President of a Municipal committee or Municipal Council constituted or deemed to have been constituted by or under the Haryana Municipal Act, 1973;

(viii) A President, Vice President of a Zila Parishad and a Chairman, vice Chairman of a Panchayat Samiti constituted by or under the Haryana Panchayati Raj Act, 1994;

(ix) A President or Vice President of any managing committee of a society incorporated or registered under the law relating to cooperative societies for the time being in force;

(x) A President, Vice President, Managing Director of the Board of Directors of such other cooperative societies incorporated or registered by or under law relating to cooperative societies for the time being in force;

(xi) A vice Chancellor or a Pro Vice-Chancellor or Registrar of a University;”

ये सभी कमेटीज के मैम्बरज हैं अब अगर चीफ मिनिस्टर कम्पीटैन्ट अथोरिटी होंगे तो उनकी पार्टी के एम0 एल0 एज0 भी होंगे तो क्या वे अपनी पार्टी के वाइस प्रेजीडैन्ट भी होंगे एवं प्रैजीडैन्ट, म्यूनिसिपल कमेटीज के भी होंगे तो क्या वे अपनी पार्टी के लोगो के खिलाफ कोर्ट कम्प्लैन्ट दे सकेंगे? इसलिए अध्यक्ष महोदय, यह बहुत ही आब्जैक्टिव है। अध्यक्ष महोदय,

आप पंजाब राज्य का ही लोकायुक्त बिल उठाकर देखे। उसमें कम्पीटेंट अथोरिटी जो है “In relation to a complaint against a public servant menas’ “The Governor” गवर्नर के सिवाये कोई और कम्पीटेंट अथोरिटी नहीं होनी चाहिए अध्यक्ष महोदय, पंजाब का लोकायुक्त बिल भी मैंने पढ़ा है। इसलिए मैं कह रहा हूँ। इसी तरह से अध्यक्ष महोदय, अगर आप इस बिल की सैक्शन 3 जो मोड ऑफ अप्वायमेंट के बारे में है, देखें प्रोवाइजों में लिखा है:—

“Provident that the Lokayukta shall be appointed on the advice of the Chief Minister who shall consult the Speaker of Haryana Legislative Assembly, Leader of Opposition and the Chief Justice of India in Case of appointment.....”

इसके आलावा सैक्शन 3 के प्रोवाइजों में ये भी लिखा है कि—00

“Provided further that the result of consultation shall have persuaive value but not binding on the Chief Minister.”

ये दोनो प्रोवाइजों डिलीट होने चाहिए। क्लोज 2 की सब क्लोज डी में केवल कम्पीटेंट अथोरिटी in relation to a complanit against public servant menas “The Governor” गवर्नर के सिवाय कोई और कम्पीटेंट अथोरिटी नहीं होनी चाहिए क्योंकि परस्यूएसिव वैल्यू एंड कंसलटेड इन के बारे में सुप्रीम कोर्ट के सात जजों का फैसला है।

यह अल्ट्रावायरस उस जजमेंट के है जो सुप्रीम कोर्ट की जजमेंट में उनहोने कंसल्टे इन को डिफैड किया है। 1993 की जजमेंट में है— consultation should be in wrting, consultation should be affective और किसी जज का अपोइंटमेंट करना है तो चीफ जस्टिस से जो कंसल्टे इन होगी या उसकी ऐडवाइस होगी, वह बाइंडिंग होगी इव वास्ते इसको डिलीट करना चाहिए क्योक इस बिल में तो लिखा है कि कंसल्टे इन बाइंडिंग नही होगी। ओर आप सैव इन 3(2) को भी देखे जिस में लिखा कि—

“A mptofocatopm nu tje State Government about the consultation havingbeen helf as envisaged in sub-section (1) shall be conclusive proof thereof.”

It means consultation नही, यह तो इन्फर्म इन मात्र हो गया। आप किसी को इनफार्म करेगे वही प्रूफ माना जाएगा, यह अच्छा नही है। यह तो और भी ज्यादा ताना गाही ताकतें और मनमर्जी करने वाली बातें है। उसके बाद आप सैव इन 15 देखे, इसमें सर्च, इससेसर्च औरसीजर की पॉवर्ज दे रखी है। ये बिल्कुल नैयुरल जस्टिस के अर्गेस्ट हैं इसकी सक क्लॉज (1) का b(i) देखे जिसमें लिखा है। कि—

“Break oepn the lock of any door, box, locker,sate almirat or other receptacle for exersising the power, conferred by sub-clause

(i) where the keys therof are not available”

इसमें इस प्रकार की कोई प्रोविजन नहीं है तीसरा सर्च का भी समय होना चाहिए Search should be always after the sun rise and before the sun set. वह भी प्रोविजन नहीं है उसके बाद आप सैक इन 16 का प्रोवइजों देखे इसमें लिखा है—

“Provided that not court shall take cognizance of an offence punishable under this section except on a complaint made by or under the authority of the Lokayukta.”

जिस आदमी के खिलाफ कंप्लेंट है। जो एग्रीड है उसे भी तो डिफेंड करने का अधिकार होना चाहिए। जिस एग्रीड पार्टी के खिलाफ कंप्लेंट दी है और उसकी सजा होती है तो उस सजा को डिफेंड करने ` लिए उसे कोर्ट में जाने का अधिकार होना चाहिए जो कि इस बिल में नहीं दिया है। ऐलीगे इन सिद्ध करने की जिम्मेदारी रिक्वायतकर्ता की होती है, यह प्रोविजन इसमें नहीं है। रिक्वायत की कॉपी सम्बन्धित व्यक्ति को दी जाए वह इसमें प्रोविजन इसमें नहीं है रिक्वायत की कॉपी सम्बन्धित व्यक्ति को दी जाए वह इसमें प्रोविजन नहीं है रूल्स ऑफ नैचुरल जस्टिस में यह भी प्रोवाइड नहीं है। इस प्रकार से बहुत सारी प्रोविजन है। जो भ्रष्टाचार को बढ़ाया देगी इसलिए मेरा अप सबसे निवेदन है कि यह बिल पहले भी दो बार महामहिम राष्ट्रपति महोदय के पास से वापस आ चुका है। अगर इसे हम पास करके भेजेगे तो राष्ट्रपति महोदय फिर इसे वापस भेजेगे क्योंकि यह सुप्रीम कोर्ट की फाइंडिंग के भी अर्गैस्ट है जिस स्पिरिट से लोकायुक्त की नियुक्ति हो रही है वह स्पिरिट इसमें नहीं है इसमें नहीं है इससे

और भ्रष्टाचार फैलेगा। मेरा आपसे यह अनुरोध है कि यह बड़ा सैसिटिव मामले है इसको रीफर किया जाए, सबसको समय दिया जाये। इसे सलैक्ट कमेटी को रैफर किया जाए और विधान सभा के सभी सदस्य इसबात को गंभीरता से सोचे इसको फॉल्टलैसबनाएं और जिस मकसद के लिए यह बनाया जा रहा है, लोकायुक्त की नियुक्ति की जा रही है। इस तरह की नियुक्ति की गई तो लोकायुक्त का इंस्टीच्यू इन जैसे आपने सुना होगा इंग्लैंड में चैम्बर ऑफ स्टार्स है वही परिस्थितियों यहां पैदा हो जाएंगी। जो मर्जी आप कर लो, जिसको मर्जी बचा लो इसमें किसी की सुरक्षा नहीं है भ्रष्टाचार का फैलाव और ज्यादा होगा। सोर साथियों से आग्रह है कि इसको सलैक्ट कमेटी का रैफर किया जाए उसके बाद यह बिल इंट्रोड्यूस किया जाए।

चौधरी बंसी लाल (भिवानी): अध्यक्ष महोदय, मैं लोकायुक्त बिल के तो बहुत हम में हूं, आना चाहिए लेकिन यह जिस भावले में लाया गया है इसके मायने कुछ नहीं रहे। इस बिल को इस बिल में ही रिडन्डेंट कर दिया है। कंफिटेंट अथोरिटी के बारे में सैक्शन 2(डी०) में लिखा है कि—

“Competent authority” in relation to a complaint against

(i) Chief Minister : The Governor in his discretion.

(ii) All other public Servants: Chief Minister”

यानी जो कंप्लेट्स मुख्यमंत्री के खिलाफ होगी वह गवर्नर साहब के पास जायेगी। बाकी किसी के खिलाफ

फ होगी तो वह मुख्यमंत्री को जायेगी। आमतौर से ऐसा होता है कि गवर्नर और मुख्यमंत्री में तालमेल होता है। यह ठीक है, हय तो ठीक है। गवर्नर साहब, सी० एम० के अंगेस्ट जो कंप्लेंट होगी उसको खत्म कर देंगे ओर चीफ मिनिस्टर के अण्डर सारे मिनिस्टर और अधिकारी है, हय क्यों करेगे। यह जो अख्तियार इस बिल में आज दिये जा रहे है ये सारे अख्तियार मुख्यमंत्री जी को दिये जा रहे हैं मुख्यमंत्री जी को तो ये अख्तियार आज भी सारे हैं यह बिल अगर पास न किया जाये तो भी मुख्यमंत्री जी को तो ये अख्तियार आज भी सारे हैं। यह बिल अगर पास न किया जाये तो भी मुख्यमंत्री जी कोई भी इक्वायरी किसी ढंग से करवासकते है। ये सब अख्तियार उनको आज भी है। Competent Authority must be the Governor इसमें Chief Minister Competent Authority नहीं होनी चाहिए। फिर भी जो इसी के सैक्शन 2(k) में लिखा है—

“Minister” means a member of the Council of Ministers, other than the Chief Minister.....”

इसमें other than Chief Minister काटकर और Minister means Chief Minister, Cabinet Minister, State Minister, Deputy Minister and Chief Parliamentary Secretary and Parliamentary Secretary everybody should be included in that because now, whatever has been said in this Bill that

says all the such complaints will go to the Chief Minister चीफ मिनिस्टर को तो आज भी जाती है, जा भी सकती है कोई रूकावट नहीं है इसका कोई मतलब नहीं रहेगा इसबिल को पास करने का और इसी के सैक्शन 2 (m) में लिखा है—

“Public Servant” includes a person defined in section 21 of the Indian Penal Code, 1860 and also means a person, who is or has been—

(i) Chief Minister,

(ii) A Minister”

यहां चीफ मिनिस्टर काटकर, मिनिस्टर कर दिया जाये (इस समय श्री उपाध्यक्ष पदासीन हुए) और मिनिस्टर की डैफिनेशन जो ऊपर दी गई उसी में चीफ मिनिस्टर भी आ जाये इसको अलग से नहीं करना चाहिये और फिर इसमें सैक्शन (3) (1) में उपाध्यक्ष महोदय, क्या आया है। इसमें यह लिखा दिया है कि—

“For the purpose of conducting investigations in accordance with the provision of this act, the Governor shall, by warrant under his hand and seal, appoint a person to be known as the Lokayukta.”

आगे प्रोवाइजों में लिखा है—

“Provided that the Lokayukta shall be appointed on the advice of the Chief Minister who shall consult the Speaker of Haryana Legislative Assembly, Leader of Opposition and

Chief Justice of Indian in case of appointment of a person who is or has been a Judge of the Supreme Court of Chief Justice of the High Court, and Chief Justice of the Punjab and Haryana High Court in case of appointment of a person who is or has been a judge of a High Court.”

उपाध्यक्ष महोदय, इसमें आगे लिखा है—

“provided further that the.....”(Interruptin)

श्री भगवान सहाय रावत: उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यमे से चौधरी बंसी लाल जी से इस प्रश्न के बारे में एक बात स्पष्ट करना चाहूंगा कि अभी-अभी इन्होंने कहा कि मुख्यमंत्री जी के बारे में सक्षम अधिकारी गवर्नर है और दूसरी बार कह रहे हैं कि गवर्नर को बनाया जाये और कहा है कि गवर्नर और मुख्यमंत्री में आपस में रिले गान एक जैसे होने चाहिये और सूरी स्टेटमेंट में कहा कि जो मुख्यमंत्री के विरुद्ध शिकायत आती है तो उसको गवर्नर साहब देखेंगे और दूसरे में गवर्नर का रिक्मेंट कर रहे हैं ये किसको सही मानेंगे कृपया बताये।

चौधरी बंसी लाल: मैं दोनों ही ठीक कर रहा हूँ कोई गलत नहीं है। “Provided further that the result of consultation shall have persuasive value but not binding on the Chief Minister.”

इसी सैक 1 न 3 की सब सैक 1 न 2 लिखा है।

“A notification by the State Government about the consultation having been held as envisaged in sub-section (1) shall be conclusive proof thereof” इसका मतलब यह हुआ कि लोगों को कंसल्ट कर लें मुख्यमंत्री लेकिन मुख्यमंत्री के ऊपर यह बात बाइंडिंग नहीं होगी। लेकिन मैं कहता हूँ कि consultation must be binding हमने जो बिल बनाया था, पास किया था उसमें कंसल्टे इन में यह कंडी इन यह कंडी इन नहीं थी कि that will have only persuasive power मुख्यमंत्री जी किसी थर्ड आदमी का नाम लिख देंगे कि मैंने इनको कंसल्ट कर लिया। कंसल्ट करने का क्या मतलब हुआ यह जो ची है यह बिल्कुल ही सौर मामले को बिल्कुल साफ कर देती है कि कौन आदमी लोकायुक्त बनेगा और उपाध्यक्ष महोदय सैक इन 6 के हैडिंग में लोकायुक्त की डैफिने इन दी गई है कि “The term of office and other conditions of Lokayukta” बाकी कंडी इंज तो ठीक है। लेकिन इसमें लोकायुक्त की ऐज लिमिट कोई नहीं है, ऐज लिमिट बहुत जरूरी है, सप्रीम कोर्ट में भी ऐज लिमिट है, हाई कोर्ट में भी ऐज लिमिट बहुत जरूरी है, सप्रीम कोर्ट में भी ऐज लिमिट है, हाई कोर्ट में भी ऐज लिमिट है, सी0 बी0 सी0 में भी ऐज लिमिट है इसलिए यह ऐज लिमिट होनी चाहिए।

श्री उपाध्यक्ष: बंसी लाल जी, कोई सुझाव भी दें देना।

चौधरी बंसी लाल: उपाध्यक्ष महोदय, 70 साल का दो, सुप्रीम कोर्ट का कोई जज बनता है तो 65 साल में वह रिटायर

हाता है तो उसकी ऐंज 70 कर दो। इसी तरह हाई कोर्ट का जज 62 साल में रिटायर होतहै तो उसकी भी 70 साल कर कर दो।

श्री उपाध्यक्ष: चौधरी बंसी लाल, क्या नीये की ऐंज सजैस्ट नही करेगे? जैसे एम0 पी0 के लिए कितन ऐंज होनी चाहिए।

चौधरी बंसी लाल: उपाध्यक्ष महोदय, ऐंज का होना जरूरी है। सैक्शन 8 में यह लिखा है—

“8(1) Subject to the provision of this act, the Lokayukta may on receipt of a reference from Government proceed to inquire into the allegations or the grivances made against a public servant.”

उपाध्यक्ष महोदय, इसमें यह होना चाहिए, यह जो Subject to the provision of this act, the Lokayukita may on receipt of reference from Government’ दिया है। इसके ‘suo moto’ साथ साथ भाब्द होना चाहिए अगर उसको सुओं मोटो अख्तियार न देगे तो गवर्नमेंट जो रैफरेंस करेगी उसकी की इन्कवायरी करवाएंग, और क्या करेगे। गवर्नमेंट आज इन्कवायरी अपनी किसी भी एजैन्सी से करा ले। हमने जो बिल पास किया उसमें सुओं मोटों वर्ड है। अगर हम लोकायुक्त को यह अख्तियार नही देगे तो वह क्या करेगा, वह अपंग रहेगा, उसके क्या अख्तियार होंगे। गवर्नमेंट रैफरेंस करेगी, गवर्नमेंट तो आज कुछ कर ले इसलिए इसमें यह लकूना है। सैक्शन 9 में कोर्को लिमिट

मुकरर नही की गई कि पीछे कितने सालों तक की घटनाओं की इन्कवायरी हो सकती है। Limitation is always there in every case. so, limitation should be here also. We did it and we did it with the full consent of the House. हमने यह किया था।

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): बंसी लाल जी, जब आपने यह बिल पास किया था तब तो हाउस था ही नहीं। हत तो निकाल रखे थे। (गोर एवं व्यवधान) एक भी नहीं छोड़ा था, ये भी निकाल रखे थे। (गोर एवं व्यवधान)

चौधरी बंसी लाल: उपाध्यक्ष महोदय, ये भाग गए होंगे।

श्री ओम प्रकाश चौटाला: बंसी लाल जी, हम निकाले गए थे, आपकी पुरानी आदत है, बरदात तो आप करते नहीं।

Ch. Bansi Lal: In sub-section (3) of Section 12, it is mentioned—

“Every enquiry under the Act shall, unless the Lokayukta for reasons to be recorded in writing determines otherwise, be conducted in camera.”

इसमें ‘reasons to be recorded’ की जगह ‘reasons to be recorded’ होना चाहिए। हर जगह इसमें कम्पीटेंट अथोरिटी आता है, सैक्शन 17 की सब-सैक्शन 2 में लिखा है—

“(2) The Competent authority shall cause the report to be examined and communicate to the Lokayukta within

three months of the date of receipt of the report, the action taken thereon.”

डैफ़ीने इन में कम्पीटेंट अथोरिटी must be the Governor गवर्नर के सिवाय कोई दूसरा आदमी कम्पीटेंट अथोरिटी डैफ़ीने इन में नहीं आना चाहिए। तभी श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा, लीडर आफ दि अपोजी इन ने जो कहा कि बिल सिलैक्ट कमेटी को जाना चाहिए, इस र 1 थू करने की जरूरी नहीं हैं इसको सिलैक्ट कमेटी को भेज दो और अगले सैं इन में पास कर दो मेरा भी यह सुझाव है।

चौधरी भजन लाल (आदमपुर): उपाध्यक्ष महोदय, लोकायुक्त की बहुत दिनों से चर्चा थी कि ऐसा बिल आना चाहिए और सियासी लोगों तथा दूसरे बड़े लोगों के खिलाफ कोई लगाम लगनी चाहिए, बड़ी अच्छी बात है, यह जो बिल क्लोज बाय क्लोज आया है इसके बारे में हुड्डा साहब और चौधरी बंसी लाल जी ने सारी बातें रखी। इससे तो बजाय क्रप्शन पर लगाम लगने के क्रप इन की छूट हो जाएगी जिसको मुख्य मंत्री जी चाहेगे उसे खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं होगी और जिस पर मुख्यमंत्री जी की नजर सख्त होगी उसको बांधकर रख देंगे। (गोर एवं व्यवधानप) उपाध्यक्ष महोदय, बिल आना चाहिए लेकिन इस तरह नहीं आना चाहिए। यह बाक्यदासिलैक्ट कमेटीको जाना चाहिए और इस पर दोबारा से विचारहो। चीफ मिनिस्ट भी गवर्नर के अंडर हो और बाकी के लोग भी गवर्नर के अंडर हो। ऐसा नहीं होना चाहिए कि

चीफ मिनिस्टर की इन्क्वायरी गवर्नर के अंडर हो और बाकी के लोगों की चीफ मिनिस्टर इन्क्वायरी करेगे। यह बिल्कुल भी इन्साफ की बात नहीं है इसलिए उपाध्यक्ष महोदय, मेरा आपके माध्यम से मुख्य मंत्री जी से निवेदन है कि इस बिल को पास न किया जाये और इसे सिलैक्ट कमेटी को भेजा जाए तथा इसे अगले सैकान में लाया जाये।

श्री कृष्णपाल गुज्जर (मेवाला महाराजपुर): उपाध्यक्ष महोदय, आज जो यह लोकायुक्त बिल संदन के सम्मुख लाया गया है उस पर मुझे से पहले सभी वरिष्ठ नेताओं ने, पूर्व मुख्य मंत्रियों में अपनी सलाह दी है।

श्री उपाध्यक्ष: मेरी सभी माननीय सदस्यों से अपील है कि जो भी सदस्य इस बिल पर बोले वह उन सदस्यों की बातें न दोहराये जो पहले बोल चुके हैं।

श्री कृष्णपाल गुर्जर: उपाध्यक्ष महोदय, मैं लोकायुक्त बिल का समर्थन करता हूँ लेकिन इसमें जो कमियाँ हैं मुझे से पहले वरिष्ठ नेताओं ने बताई हैं मैं उन्हें दोबारा नहीं दोहराऊंगा क्योंकि इससे हाउस का समय बरबाद होगा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस बिल में मुख्य मंत्री जी को सक्षम अधिकारी राा गया है यह लोकतंत्र के लिए ठीक नहीं है कि मंत्रियों की, विधायकों की, चेयरमैनो की, नगरपरिषदों के चेयरमैनो की, ब्लाक समिति के अध्यक्षों की, जिला परिषद के चेयरमैनो की, महापोर की, उप

महापौर की, वरिष्ठ महापौर की इन्क्वायरी मुख्यमंत्री जी करेगे। यह एक तरह से सत्ता का केन्द्रीयकरण होगा, भय का वातावरण होगा इसलिए सभी कइ इन्क्वायरी बजाय मुख्यमंत्री के गवर्नर करें। यह बिल जानबूझकर इसलिए लाया गया है कि मुख्यमंत्री जी पूरी तरह से हावी रहे औरयही इस बिल की सबसे बड़ी कमी है। उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मुख्यमंत्री जी को सुझाव देना चाहूंगा कि कोई भी िाकायत मुख्यमंत्री जी के पास जाने के बजाये सीधे लोकपाल या लोकायुक्त को जानी चाहिए। मेरा अगला सुझाव है कि इस बिल का जल्दबाजी में पास न किया जाये। यदि इसे जल्द बाजी में इसी तरह पास किया गया तो यह बिल बजाय अच्छे बिल के काला बिल हो जायेगा और लोगों की स्वतंत्रता का जो मौलिक अधिकार है, वह इस बिल के माध्यम से मुख्यमंत्री जी को चला जायेगा। इस बिल से लोकतंत्र पर अच्छा असर नहीं पड़ेगा और जो लोकतंत्र के रखवाले हैं उनकी भूमिका बंद हो जायेगी। उपाध्यक्ष महोदय, आपके माध्यम से मुख्यमंत्री जी को अंत में मरो यह निवेदन है कि इसबिल को आज पोस्टपोन कियाजाये, इसे जल्दबाजी में पास न किया जाये और इसको सिलैक्ट कमेटी को भेज जाये।

श्री कर्ण सिंह दलाल (पलवल) उपाध्यक्ष महोदय, जो यह लोकायुक्त बिल मुख्यमंत्री जी लाये हैं। इस पर सदन के सभी वरिष्ठ सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किये हैं उपाध्यक्ष महोदय, मैं भी आपे माध्यम से इस बिल पर अपने विचार रखना चाहता हूँ कि

पिछले कुछ वर्षों में दो ही बातें देखने को आई हैं, एक तो सत्ता का केन्द्रीयकरण कैसे हो, पूरे प्रदेश की सत्ता एक परिवार सा एक आदमी के हाथ में कैसे आये।

श्री उपाध्यक्ष: दलाल साहब आप बिल से बाहर की बात न करना ताकि मुझे आपको बीच में रोकना न पड़े।

श्री कर्ण सिंह दलाल: उपाध्यक्ष महोदय, दूसरी बात यह कि व्यापार का ग्लोबलाईजेशन कैसे किया जाए। इस बिल के अंदर मुख्यमंत्री जी ने सभी मिनिस्टर्स, एम0 एल0 एज0 अधिकारी, पंचायतें, जिला परिशदों की रिप्रेजेंटेशन अपने अधिकार क्षेत्र में रख ली।

श्री उपाध्यक्ष: दलाल साहब, जो बात कहें उनकी रिपिटीशन न हो और जैसा आपके पूर्ववक्ताओं ने सुझाव रखे हैं आप भी उसी तरह से अपने सुझाव रखें।

श्री कर्ण सिंह दलाल: डिप्टी स्पीकर साहब, मैं कोई रिपिटीशन नहीं करूंगा और न मैं कोठ गलत बात कहूंगा। उपाध्यक्ष महोदय, इसमें एक बहुत महत्वपूर्ण बात है, वह भी समझनी चाहिए जहां तक मंत्री या मुख्यमंत्री का सवाल है, हरियाणा में there is only one Minister and that is Chief Minister बाकी मंत्रियों की हरियाणा के अन्दर कोई हैसियत नहीं होती।

श्री उपाध्यक्ष: जब आप मंत्री थे तो उस वक्त आपकी क्या हैसियत होती थी, वह भी आप बता दें।

श्री कर्ण सिंह दलाल: मैं इसमें अपने आप को शामिल करके कह रहा हूँ। मेरा यह अनुभव हळ तभी तो मैं यह कह रहा हूँ। उपाध्यक्ष महोदय, आप संवैधानिक पद पर बैठे हैं। मैं अपने मुंह से यह बात नहीं कह रहा। जो रूलज ऑफ प्रोसिजर है जिससे गवर्नमेंट का बिजनेस ट्रांसजैक्ट करने के लिए इसमें इन्होंने संतोधान किया। इसमें क्या संतोधान है। मिनिस्टर को कोई भी पूर्ण अधिकार नहीं दिया गया। मिनिस्टर का हर काम चीफ मिनिस्टर की हां पर डिपेण्ड करता है और जिन्होंने इस बिल में मंत्रियों का दजा अलग रखा है। उपाध्यक्ष महोदय, मुख्यमंत्री यह बताएं कि जब किसी भी मिनिस्टर का अपने महकमें में निष्पक्ष और अपने अधिकार से, अपने विवेक से फैसले लेने के अधिकार ही नहीं है तो फिर मंत्री और मुख्यमंत्री जी को अलग कैसे कर सकते हैं।

श्री उपाध्यक्ष: दलाल सहाअ, यह लोकायुक्त बिल है। आप लोकायुक्त बिल पर क्लोज बाई क्लोज बोले। यदि आपके पास कोई सुझाव है तो वे आप दें।

श्री कर्ण सिंह दलाल: उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह बता रहा हूँ कि इन्होंने जो प्रस्ताव रख है कि चीफ मिनिस्टर के खिलाफ कोई रिक्वायत है तो उसकी इजाजत गवर्नर महोदय देगे और

अगर पब्लिक सर्वेन्ट है तो उनकी इजाजत चीफ मिनिस्टर देगा। अगर मिनिस्टर के खिलाफ मान लीजिए एक रिट कायत आती है तो उसकी इजाजत चीफ मिनिस्टर देगा। मैं आपके माध्यम से मुख्यमंत्री महोदय से यह पूछना चाहता हूँ कि मिनिस्टर का फैसला अपने आप में कभी नहीं होता, बल्कि एक आप सरार कारूल ऑफ बिजनेस मंगा लीजिए, उसमें चीफ मिनिस्टर की मंजूरी होती है, कायदा कानून लिखा होता है। चौधरीसम्पत सिंह जी, चौधरी धीरपाल सिंह जी और दूसरे जो मंत्री रहे हैं, वे सब इस बात का जातन हैं। जिस कर्म का स्वयं चीफ मिनिस्टर की मंजूरी होती है, कायदा कानून लिखा जाता है। चौधरी सम्पत सिंह जी, चौधरी धीरपाल सिंह जी और दूसरे जो मंत्री रहे हैं, वे सब इसबात को जानते हैं जिस कर्म को स्वयं चीफ मिनिस्टर करता है। तो उसको मंत्री से डिफरेंट नहीं किया जा सकता। इसलिए मेरा आपके माध्यम से यह अनुरोध है कि पब्लिक सर्वेन्ट की डैफिनेशन में जहाँ मंत्री रहे हों उनकी चर्चा आती है, उसमें मुख्यमंत्री अलग नहीं है, इसलिए उसकी इजाजत मुख्यमंत्री कैसे दे सकता है। यादिन खुद मुख्यमंत्री जो उस मंत्री के कामों में सम्मिलित है और मुख्य मुख्यमंत्री ही उसके खिलाफ इजाजत देगे तो यह बात इसमें जंची नहीं। डिप्टी स्पीकर साहब, आप गवर्नमेंट के रूल ऑफ बिजनेस को मंगा कर देख लीजिए अगर मैं गलत बात कह रहा हूँ तो आप मुझे फिर कहे। उपाध्यक्ष महोदय, इस बिल में इन्होंने लोकायुक्त की नियुक्ति का तरीका रखा है। इसमें इन्होंने कहा है कि—

“Provided that the Lokayukta shall be appointed on the advice of the Chief Minister who shall consult the Speaker of Haryana Legislative Assembly, Leader of Opposition and the Chief Justice of India in case of appointment of person who is or has been a Judge of the Supreme Court or Chief Justice of the High Court, and Chief Justice of the Punjab and Haryana High Court in case of appointment of a person who is or has been a Judge of High Court.

और उसमें इन्होंने यह कह दिया कि यह बाइन्डिंग नहीं होगा। यह मैं रिपीट कर रहा हूँ। मैं यह रिपीट इसलिए कर रहा हूँ कि यह बाइन्डिंग का एक तरीका हो सकता है। इसका तरीका यह हो सकता है कि ये 3-4 व्यक्तियों के नाम इसमें रखे जाँ जो इस पर चर्चा करतेगे कि प्रदेश का लोकायुक्त कौन हो। उपाध्यक्ष महोदय, ये इसमें प्रावधान कर दें कि लीडर ऑफ अपोजीशन अलग से नाम दें, स्पीकर अलग से नाम दें और चीफ जस्टिस अलग से नाम दें। ये सभी अपने-अपने नाम मुख्यमंत्री महोदय को दें। वे सारे के सारे नाम वहाँ भेज दें जिस जगह से लोकायुक्त की नियुक्ति करवानी है अगर हाईकोर्ट से लेना है तो चीफ जस्टिस हाईकोर्ट को वे नाम भेज दें अगर सुप्रीम कोर्ट से लेना है तो चीफ जस्टिस सुप्रीमकोर्ट को वे सारे नाम भेज दें।

श्री उपाध्यक्ष: दलाल साहब, ये सारी बातें हुड्डा साहब से डिस्कस की है। ये सभी बातें पहले आ चुकी है। यदि आपके पास कोई नई बात है तो वह कहें।

श्री कर्ण सिंह दलाल: अब मैं आपको नई बात बताता हूँ। आज उपाध्यक्ष महोदय, कर्मचारियों के लिए, पब्लिक सर्वेन्ट साईड में लिखा गया है उस बारे में मैं आपके माध्यम से अनुरोध करना चाहता हूँ कि आज ये ओम प्रकाश चौटाला नहीं है। आज ये हरियाणा के मुख्यमंत्री हैं। यह एक संवैधानिक पद है। पद की एक मर्यादा होती है और इस पद पर बैठने के बाद सरकार में कर्मचारियों के, प्रदेश में विपक्ष के लोगों और हर राजनीतिक पार्टियों से बात करके उनसे काम लेने का एक तरीका होता है। उनकी भी एक जिम्मेवारी होगी है। अब इसमें इन्होंने सारे कर्मचारियों को रख दिया है। कल को उपाध्यक्ष महोदय, इनके गलत कामों के लिए कर्मचारी मना करता है तो वह अधिकार इन्होंने सारे कर्मचारियों को रख दिया है। कल को उपाध्यक्ष महोदय, इनके गलत कामों के लिए कर्मचारी मना करता है। तो वह अधिकार इन्होंने अपने पास रखे हुए हैं, तो एक मिनट में दरखास्त अपने ही आदमियों से मांग कर उस आदमी के खिलाफ भेज देंगे, लोकायुक्त को तो क्या कर्मचारी इस बिल के आने के बाद, इस सरकार की मंजूरी के खिलाफ काम करने की हिम्मत कर सकेंगे। जो 73-वीं/74-वीं अमेंडमेंट्स पंचायत और नगरपालिकाओं के एक्ट में किया था। मुख्यमंत्री ने पिछले दिनों विधान सभा में एक बयान दिया, अखबार में बयान दिया कि तमाम हरियाणा की नगरपालिकाएं, तमाम हरियाणा की जिला परिशदें और ब्लॉक्स में यानी तमाम के तमाम आई० एन० एल० डी० के पदाधिकारी हैं और इनके अपने दल के लोग बने हैं। उपाध्यक्ष

महोदय, उनके खिलाफ भी इन्होंने अपने पास अधिकार रखा है। उपाध्यक्ष महोदय, कल को नगर परिशदों में, नगरपालिकाओं में, ब्लाक समितियों में या पंचायतों में सरकार के खिलाफ कोई बात करेगे, लोगों की बात रखना चाहेगे, इनकी पार्टी की ज्यादातियों के खिलाफ कोई बात होगी तो उनको भी नाजायज तौर पर ये तंग करेगे।

श्री कर्ण सिंह दलला: उपाध्यक्ष महोदय, * * * * *

श्री उपाध्यक्ष: दलाल साहब, अब आप बैठे। (विधन) इनकी कोई बात रिकार्ड न करें (विधन) जय प्रकाश जी की डिक्टेड इनपर मैं कोई जवाब नहीं दूंगा। (विधन)

श्री भगवान सहाय रावत (हथीन): आदरणीय उपाध्यक्ष महोदय, आज हमारे सामने हरियाणा लोकायुक्त विधेयक पर सम्मानित सदन में चर्चा हो रही है प्रजातान्त्रिक व्यवस्था में यह बहुत ही महत्वपूर्ण विषय है। मैं आज की सरकार के मुखिया और आज की वर्तमान सरकार को इसबात के लिए बधाई देना चाहूंगा। मैं इस विधेयक के समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। इस बिल में पारदर्शिता और मुख्य मंत्री जी ने स्वयं अपने आपको सम्मिलित कर के प्रजातान्त्रिक व्यवस्था को मजबूत करने का एक बहुत ही सराहनीय कार्य किया है। इस प्रजातान्त्रिक व्यवस्था में जनता सर्वोपरि होती है और जनता सर्वोपरि होने का परिणाम यह है कि यहां पर बहुमत के आधार पर मुख्यमंत्री का निवार्चन

होता है जनता का प्रतिनिधित्व मुख्यमंत्री करता है निश्चित रूप से प्रजातान्त्रिक व्यवस्था में राज्यपाल का पद संवैधानिक होता है लेकिन मुख्यमंत्री का पद है वह जनता का सही प्रतिनिधित्व करता है। उनहोंने अपनी सहमति से खुद को शामिल करके प्रजातंत्र के उस आदर्शवाद को बढ़ाया है जिस पर चौधरी देवी लाल जी की सरकार चल रही थी हमारी वर्तमान सरकार चौधरी देवी लाल के उसी आदर्शवाद पर चल रही है जिसमें यह माना जाता है कि लोक राज लोक लाजसे चलता है मैं समझता हूँ कि इस बिल के माध्यम से वह आदर्श सही चरितार्थ हुआ है। मेरे से पहले पूर्व मुख्यमंत्री आदरणीय बंसी लाल जी ने इस पर अपना मन्तव्य जाहिर किया था उस वक्त भी मैंने व्यवस्था के प्रश्न के माध्यम से यह बात कहनी चाही थी। जब वे अपनी बात कह रहे थे तो कह रहे थे कि जनरली ऐसा होता है कि गवर्नर अथवा राज्यपाल महोदय और मुख्यमंत्री के रिले गन्ज ऐसे होते हैं कि वे एक दूसरे की मदद कर सकते हैं मुझे लगता है भाग्यद उन्हें आदरणीय मुख्यमंत्री भजन लाल जी का 19812 का उद्धरणयाद आ रहा होगा। लेकिन मैं समझता हूँ कि इस प्रजातान्त्रिक व्यवस्था में मुख्यमंत्री या प्रधानमंत्री जनप्रतिनिधि है इस प्रजातान्त्रिक व्यवस्था में उनको उच्च सम्मान प्राप्त होता है। जिस तरह से चौधरी बंसी लाल जी को भाँक हो रहा है वे कौन सी परिपार्टी को स्वीकार करना चाहेगे इसका कोई सुझाव उन्होने नहीं दिया है। उपाध्यक्ष महोदय, इस प्रजातान्त्रिक व्यवस्था में जनता सर्वोपरि है उसको ध्यान में रखते हुए मुख्यमंत्री एक उच्च संवैधानिक पद है उसकी विधायक

करने की इजाजत कर व्यक्ति को नहीं दी जा सकती इसको स्वयं गवर्नरसहाब देखे इसकी व्यवस्था इस बिल में की गई है। जहां तक पिछले बिल में रखा गया था उस में संशोधन करके धारा 16 को जोड़ कर उसकी और वृद्धि की गई है। (विधन) विधायक के लिए दण्ड की व्यवस्था की गई है। उपाध्यक्ष महोदय, इसको यहां पर चैक किया गया है अगर कोई झूठी विधायक करेगा इस अधिनियम के तहत अगर कोई जानबूझकर, विद्वेषपूर्वक झूठी विधायक करता है तो दोषी सिद्ध होने पर 3 वर्ष की अवधि तक उसे कठोर कारावास हो सकती है। और 10 हजार रुपया तक जुर्माना हो सकता है। जो उसे प्रतिकार के रूप में उसको भुगतान की जाएगी। यदि केवल इस बात को हतोत्साहित ही नहीं किया गया है बल्कि कानून रूप दिया गया ताकि कोई अनावश्यक रूप झूठी विधायक न करें। (विधन) आदरणीय उपाध्यक्ष महोदय इस सामाजिक व्यवस्था की अच्छी व्याख्या करते हुए इसे परिभाषित करते हुए कहा था जनता के द्वारा जनत के लिए, जनता की चुनी हुई जो सरकार होती है वह सर्वोपारि होती है।

श्री उपाध्यक्ष: रावत साहब, आप अपना सुझाव दें (गोर एवं व्यवधान) बंसी लाल जी आप बैठ जाएं रावत जी बोल रहे हैं। रावत जी, आप क्लोज बाय क्लोज बोलें। (गोर एवं व्यवधान)

श्री भगवान सहाय रावत: उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी बुद्धि के अनुसार इस पर सुझाव भी दूंगा और उस परव्यख्या करना अपना अधिकार समझता हूं। (गोर एवं व्यवधान) माननीय उपाध्यक्ष

महोदय, माननीय सदस्य साथी अपने विचार स्वयं रख सकते हैं।
(गोर एवं व्यवधान)

चौधरी बंसी लाल: उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ कि ये प्वायंट पर ही बोले। अगर ये स्पीच करेंगे तो मैं भी बोलूंगा।

श्री उपाध्यक्ष: चौधरी बंसी लाल जी, आप बैठे। आपको बोलने का समय दिया जा चुका है। (गोर एवं व्यवधान) आपको बोलने को समय दिया जा चुका है। अब आप यह बात नहीं कर सकते हैं। (गोर एवं व्यवधान) चौधरी बंसी लाल जी, आपके बिना कहे ही जो बात मुझे ठीक नहीं लगी मैंने उनको उसके लिए टोका है। आपके कहने से मैं किसी को नहीं टोकूंगा। मुझे खुद को जो गलत लगेगा उसके लिए ही कहूंगा।

श्री भगवान सहाय रावत: माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैंने व्यवस्था के प्रश्न की बात कही थी। मैं उसको दोबारा से दोहरा रहा हूँ। उन्होंने दो कंट्रडिक्टरी ब्यान यहां पर दिए थे। मैं अपनी बात को पुनः दोहरा रहा हूँ कि गवर्नर को अगर सक्षम मान रहे हो तो क्यों मुख्यमंत्री और गवर्नर के आपस में ताल्लुकात होने के आधार पर मुख्यमंत्री की ित्कायत नहीं सुन सकेगा। ये बाद में गवर्नर को अधिकार देने की बात कर रहे थे। ये तो एक पूर्व मुख्यमंत्री रहे हैं और जबकि मैं तो दूसरी बात विधायक चुन कर आया हूँ। इस प्रजातन्त्र कासारा स्वरूप चौधरी बंसी लाल के राज

का में 1972 में जान गया हूँ इसलि मैं बड़ी सोच करबात कह रहा हूँ और हरियाणा लोकायुक्त बिल के समर्थन में बोल रहा हूँ। मैं दोबारा से एक बात कहकर अपनी बात औरवाणी को विराम देना चाहूंगा। प्रजातांत्रिक व्यवस्था में मनुष्य जो है, व्यक्ति जो है वह प्रथम इकाई होता है। इस सारी व्यवस्था को सुदृढ़ करने ` लिए व्यक्ति को आचरण की जरूरत है उसमें चाहे कोई मुख्यमंत्री हो, गवर्नर हो, चाहे प्रधानमंत्री क्यों न हो या मंत्री और विधायक ही क्यों न हो। इसलिए अगर सुसंस्कृति और संस्कार रहित व्यक्ति होगा तो उसके किसी उच्च पद पर होने के बावजूद भी उससे कोई अपेक्षा नहीं की जासकी है। लेकिन प्रजातांत्रिक व्यवस्था में मुख्यमंत्री जनता का प्रथम सेवक होता है और उसकी जो भी व्यवस्था की गई है इसमें द्वेष की भावना नहीं है। इस बिल में पारदर्शिता का स्वरूप प्रदान किया गया है। मैं इस बिल का समर्थन करते हुए अपनी बात समाप्त करना चाहूंगा आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

(इस समय राव इन्द्रजीत सिंह और श्री जगजीत सिंह सांगवान बोलने के लिए खड़े हो गये।)

श्री उपाध्यक्ष: राव इन्द्रजीत सिंह, आप बैठिए। (गोर एवं व्यवधान) जय प्रकाश जी, बैठिए। आप सब बैठिए। (गोर एवं व्यवधान) अगर आपकी पार्टी के 3-3 मैम्बर्ज बोलने के लिए खड़े होंगे तो कैसे काम चलेगा। (गोर एवं व्यवधान) जगजीत सिंह सांगवान जी, आप अपनी बात एक मिनट में खत्म करें।

श्री जगजीत सिंह सांगवान (दादरी): उपाध्यक्ष महोदय, हरियाणा स्टेट के राज्यसभा में और लोक सभा में मैमबर्ज है उनको भी इसमें इन्कल्यूड किया जाए।

प्रो० सम्पत सिंह: उनके लिए पालियामेंट में अलग से एक्ट है

श्री उपाध्यक्ष: आप इस बारे में अलग से सुझाव देना। इसके अलावा आपका कोई ओर प्वायंट है तो बता दें।

श्री जगजीत सिंह सांगवान: उपाध्यक्ष महोदय, अगर आप कहेंगे तो मैं बैठ जाऊंगा। मेरातो यही प्वायंट है क इसमें लोकसभा और राज्यसभा के एम० पीज० को भी शामिल किया जाए। मैं आपके माध्यम से सदन में यह कहना चाहूंगा कि यह जो बिल सरकार ने पेश किया है यह अच्छा है लेकिन इसके पीछे में गंभीरता अच्छी नहीं है। इसलिए इस बिल को आपको सिलैक्ट कमेटी में भेजना चाहिए।

श्री उपाध्यक्ष: ठीक है, अब आप बैठिए। राव इन्द्रजीत सिंह जी बोलिए।

राव इन्द्रजीत सिंह (जाटुसाना): उपाध्यक्ष महोदय, मैं 2-3 प्वायंट पर बोलूंगा और मैं 2-4 मिनट ही लूंगा। एक तो मेरे से पहले बोलने वाले व्यक्तियों ने जिन क्लोजिज पर चर्चा की है। उनमें से कुछ क्लोजिज पर मैं सहमत भी हूँ। लेकिन चर्चा के अन्दर एक विशय बन गया जैसे कि रावत साहब ने बोलते हुए

कहा कि चौधरी बंसी लाल जी ने यह कहा कि मुख्यमंत्री के लिए कम्पीटेंट अथॉरिटी गवर्नर होना चाहिए और मंत्रियों के लिए चीफ मिनिस्टर नहीं होना चाहिए। चौधरी बंसी लाल जी ने यह तो नहीं कहा है लेकिन उन्होंने जो कहा है उनके कहने का तात्पर्य जहां तक मैं समझ पा रहा हूं। वह यह था कि चीफ मिनिस्टर और गवर्नर, दोनों के तो आपस में तालमेल हो सकते हैं लेकिन गवर्नर और दूसरे कर्मचारियों के चाहे म्यूनिसिपल कांसलर हो, चाहे एम0 एल0 ए0 हो, चाहे मंत्री हो और पब्लिक सर्वेन्ट, एडमिनिस्ट्रेटर हो, के साथ तो गवर्नर का तालमेल नहीं हो सकता है। वहां तक तो उन्होंने ठीक कहा है इतनी खामी तो हम बर्दाश्त कर सकते हैं कि चीफ मिनिस्टर के साथ गवर्नर साहब के ताल्लुक हो लेकिन जब गवर्नर साहब का ताल्लुक दूसरों के साथ नहीं हो तो उसके अन्दर मैं समझता हूं कि गवर्नर साहब न्याय करेंगे। दूसरे उपाध्यक्ष महोदय, सैक नं 8 का मैं जिक्र करना चाहूंगा जिसके बारे में यहां पर पहले भी जिक्र किया गया है। सैक नं 8(1) में लिखा है—

“Subject to the provision of this Act, Lokayukta may on receipt of a reference from Government proceed to inquire into the allegations or the grievances made against a public servant.”

चौधरी बंसी लाल जी ने एक बात कही कि सुओं मोटो, that is one consideration and that is before the House. मेरे कहने का मतलब इसके अलावा यह है कि apart from the Government, लीडर ऑफ दि अपोजी न से, लीडर ऑफ

ने इनल पार्टीज से, लीडर्ज ऑफ हरियाणा यास्टेट पार्टीज से यानी इनको भी यह अख्तियार देना चाहिए कि इनके रैफरैन्स के ऊपर भी लोकायुक्त इन्क्वायरी कर सकें। सर, एक बात तो मैं यह कहना चाहता था। डिपटी स्पीकरसर, इस बिल के फर्दर सैव इन 9 में यह दर्शाया गया है कि लोकायुक्त किसके बारे में इन्क्वायरी नहीं कर सकेंगे। इसमें लिखा है। “The Lokayukta Shall.....” सर, बाकी जगह पत्र तो “may” भाब्द का प्रयोग किया गया है अगर मुख्यमंत्री कहते हैं या कोई और कहते हैं तो Government gives the reference “may”. But in this piece it is enacted an drafted by the administrative services and it is said that Lokayukta shall not inquire. It is mandatory, Loakayukta will not inquire in those cases in respect of which an inquiryhas been orderred under the Public Servants (Inquiries) Act, 1850. Now, this Public Servants Enquiries Act, 1850 is 152-years old Act, Under this Act, I would like theGovernment to specify as to how many public servants have been procecuted and dealt severely and how many services have been terminated and what action has been taken against them. This is sa redundant Act. अभी तक इसके ऊपर कोई काम नहीं हुआ और जिस व्यक्ति की इडमिनिस्ट्रेटिव सर्विस बचानी होगी उसके बारे में लोकायुक्त के पा रैफरैन्स देने से पहले यह कह देगो कि पब्लिक सर्विसेज (इन्क्वायरीज) एक्ट, 1850 के तहत हमने इसके प्रति एक इन्क्वायरी खोल दी है। सर,सरकारें तो आती हैऔर जातीहैं आज इनकी सरकार है कल कियी और की सरकार होगी लेकिन पब्लिक के जो नुमाइंदे हैंउनका काम कौन करताहै जो इनके पीछे

ब्यूरोक्रेंसी बैठी है।, जो इनके पीछ एडमिनिस्ट्रे इन बैठा है, वही इनका काम करते है। यह बिल भी उनके माध्यम से ही ड्राफ्ट किया गया है। इस तरह से इनको जो संरक्षण या बचाव मिल रहा है उसके बारे में मुझे ऑब्जक इन हैं पोलिटि यन हो या ब्यूरोक्रैट्स सबको बराबर का दर्जा किलना चाहिए और अगर वह दोशी है तो चाहे पोलिटि यंज हों या ब्यूरोक्रैट्स हों सबका बराबर का हिस्सेदार माना जाना चाहिए और बराबर का ही पनि मैन्ट मिलनी चाहिए। सर, इस बिल का सैक् इन 9 का जो पार्ट (a) है इसको डिलीट कर देना चाहिए यह मेरी मुख्यमंत्री जी से दरखास्त हैं जो सैक् इन 9-(c) है regarding use of discretion of powers by an officer. मैं इसको पढ़ देता हूं।

“(c) relating to “grievance of mal-administration”. any administrative act involving the exercise of discretion except where he is satisfied that the elements involved in the exercise of discretion were absent to such an extent that discretion would not be regarded as having been properly exercise or was exercised for corruption.”

This is a very ambiguous ection. Politicians, Chief Minister and Ministers, they give the directions. I want such a thing to the done. Who carries out the directions? Adminisistration carries out the directions. एडमिनिस्ट्रे इन जब भी कैरी आउट करता है तो हम उसको पहले से कह देते है कि डिस्क्री इनरी पावर है के अंदर वह अपना सारा हिसाब किताब लगाकर लिखकर भेजते है। तो उस हिसाब से आईन्दा से अगर

पोलिटि ियन चाहेगा कि लोकायुक्त के पास जो रैफरैन्स जाएगा तो that portion where the discretions has been used by the officer, will not come under the ambit of the Lokayukta's purview. So, on that basis, it should be made clear that wheter it is the Government who refers it to the Lokayukta or whethere it is the Chief Minister, Leader of the Opposition or Leaders of Parties. These people if refer it to the Lokayukta, after due deliberations, they should be considered. It should not be used "They shall not" because of discretion of powers are being used. That position also shouls be maintained that the Lokayukta shall inquire into that allegation as well. इस तरह से इस बिल में ये तरमीम की जाए। यह बिल प्रैजेंट फार्म के अंदर पास नहीं होना चाहिए। धन्यवाद।

श्री राजेन्द्र सिंह बिसला (बल्लभगढ़): उपाध्यक्ष महोदय, आज इस सदन में एक बहुत ही महत्पूर्ण बिल प्रस्तुत किय गया इस परआपने मुझे बोलने का समय दिया इसके लिए आपका बहुत बहुत धन्यवाद। ट्रेजरी बैचिज की तरफ से और साथ ही साथ हमारे विपक्ष के सम्मानित साथियों की तरफ से अपने अपने विचार इसबिल पर प्रस्तुत किये जा रहे हैं। यह बहुत बड़ा तथ्य है कि स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद जो दे ा के नागरिकों ने जो आकांक्षाएं रखी थी और राष्ट्रपिता महात्मा गांधी के नेतृत्व में आजादी के लिए संघर्ष किया था उन आकाक्षाओं पर हम लोग खरे नहीं उतर पाए। इस बिल के ामध्यम से जो पब्लिक लाइफ है उसके द्वारा चुने हुए लोगों पर किस तरह चैंक एंड बैलैस रखा जाए। इसके

लिए कुल मिलाकर एक ऐसी ऐजेसी है जो इस प्रकार की व्यवस्था करेगी कि मेरे ऊपर भी कोई सोचने वाला है, मेरे ऊपर भी कोर्ट चैक है मुझे भी कोई देखने वाला है, कोई अथॉरिटी हैं विपक्ष के साथियों ने कुछ ऐसी भांकाए जाहिर की है लेकिन यह प्रजातंत्र है। यह हाईहैस्ट फोरम है। हमारी स्टेट का और अगर कोई कमी पे गी नजर आती है उसमें भी कोई अमेंडमेंट ऐडी गन की जा सकती है। यह कहना कि इसे कमेटी को भेजना चाहिए, इसे बादे में होना चाहिए क्योंकि उपाध्यक्ष महोदय, आप जानते है कि प्रजातंत्र में तीन विंग्स बड़ी महत्वपूर्ण है लेजिस्लेचर, ऐक्जीक्यूटिव और जूडीशियरी। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: बिसला जी, बी ब्रीफ।

श्री राजेन्द्र सिंह बिसला: उपाध्यक्ष महोदय, मै सदन में कभी इरीलवैंट नही बोलता आप कहें तो मै बैठ जाता हूं।

श्री उपाध्यक्ष: मै बैठने के लिए नही कह रहा हूं। मै तो ब्रीफ में अपनी बात रखने के लिए कह रहा हूं।

श्री राजेन्द्र सिंह बिसला: उपाध्यक्ष महोदय, मेरी आपके माध्यम से सबमी गन है कि रोजाना की डे टू डे लाइफ में हमदेखते है कि सरकार कई कदम उठाती है और लारजैस्ट इंटरस्ट में निर्णय लिये जाते है। सरकारी मीनिरी मौके पर काम करती है, प्रभावित लोग, नाप्रभावित लोग जाकर के उसकाम में रोड़े अटकाते है। बड़े बड़े निर्माण कार्य आज इसलिए रूके हुए है कि

कोर्ट ने स्टे दे दिया। मेरे कहने का तात्पर्य है कि जडूि ायरी, ऐक्जीक्यूटिव और लेजिस्ले ान में सामंजस्य होना चाहिए और कुल मिलाकर पब्लिक लाइफ नीट एंड क्लीन होनी चाहिए। आज समस्या यह है कि हम सब राजनीतिक लोगों पर ब्यूरोक्रेसी पर औरसरकारी म िनरी पर आंच आई हुई इससे उसको कुल मिलाकर चैक किया जा सकता है। लोकायुक्त जब नियुक्त हो जाएंगे तो आम आदमी को करप्ट ऐलीमंट को चैक करने का एक मौका मिलेगा। इस बिल को पास करने में निश्चित रूप में कोई नुकसान नहीं है बल्कि सारे स्टेट का भला है। इन्हीं भावों के ाथ मैं मुख्यमंत्री जी को बधाई देता हूँ कि अति िघ्न लोकायुक्त की नियुक्ति हो, पब्लिक लाइफ साफ सुथरी हो। इस बिल को पास कर दिया जाए इससे सारी स्टेट का भला होगा। धन्यवाद।

श्रीमती अनिता यादव (साहलावास): उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे इस बिल पर बोलने ाक समय दिया इसके लिए मैं आपको धन्यवाद करती हूँ डेमोक्रेसी में सभी को बोलने का राइट है ओर इस राइट के मुताबिक जिस तरीके से आज सदन में पटल पर जो लोकायुक्त का बिल पे ा किया गया है ओर जो सम्मानित विधेयक साथियों ने इसके बारे में जो सुजै ान दिये हैं उसकी सैक ान 2, 3, 5, 19, 15 और 22 से हम सैटीफाई नहीं है। इसलिए इस बिल को दोबारा से सलैक्ट कमेटी को भेजा जाना चाहिए और जो हमारे मौलिक अधिकार हैं उनका ध्यान रखते हुए

इस बिल को सलैक्ट कमेटी के पास पुनविचार के लिए भेजा जाना चाहिए।

डा० रघुबीर सिंह कादयान (बेरी): उपाध्यक्ष महोदय, आज जो यह लोकायुक्त विधेयक सदन के पटल पर रखा गया है यह बहुत महत्वपूर्ण बिल है। जैसा कि पीछे भी यह बिल दो तीन बार वापस गय है। डिप्टी स्पीकरसर, जैसा कि बिसला साहब ने कहा कि आज जो दे 1 में हालत है सिस्टम में जो भ्रष्टाचार है, नेपोटिज्म, फेवरेटिज्म अपनी कोलप्सिंग स्टेज पर पहुंच गया है खासकर जो खदर पहनेत है उन पर जनताका वि वास उठाता जा रह है और भ्रष्टाचार की जड़ें है वे इतनी नीचे होती चली जा रही है। ऐसे समय में इस विधेयक को लाना बहुत महत्वपूर्ण है इस बिल के सैक्शन 6(1) जो कि पेज 11 पर है—

“The state Government may, by notification, in the Official Gazette, make rules for carrying out the purpose of this act.”

उपाध्यक्ष महोदय, यह बिल इतना महत्वपूर्ण है Things come and go, Government come and go कल हम भी उधर हो सकते है औरये इधर हो सकते है लेकिन सरकार को भी पता है कि यह इतना महत्वपूर्ण है इसलिए इसकबारे में थोड़ा टाईम ले ओर इसको सलैक्ट कमेटी को दे दें। आज कमेटी बनजाये ओर 15 दिन के रूलज और एक्ट दोनों विधान सभा में पे 1 किये जायं ओर उसके लिए सैंशन बुलाया जाये। क्योंकि यह बिल

इतना महत्वपूर्ण है। कि इस पर एग्जिस्टिंग डिक्रिमेंट और एग्जिस्टिंग सुजैट और एक्सरसाइज होनी चाहिए क्योंकि इस बिल का गलत इस्तेमाल हो सकता है मैं आपके माध्यम से पूरे सदन से रिक्वेस्ट करूंगा कि जैसे इसमें औथ को ऐड किया है अगर औथ ही वाइलेट हो तो लोकायुक्त को भी बाई मजोरिटी ऑफ हाउस हटाया जा सकता है और इसमें पोलिटिकल वर्ड नहीं है क्योंकि मुख्यमंत्री, मंत्री भाषण लेते हैं तो वे कहते कि संविधान की और परमात्मा की भाषण लेता हूँ कि मैं प्रदेशों के लोगों का बराबरी के आधार पर विकास करूंगा। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: कादयान साहब, औथ भाषण को रिपीट न करें सभी को पता है।

डा० रघुबीर सिंह कादयान: उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहूंगा कि पोलिटिकल करण्डेन के डिस्क्रिमिनेशन को इस बिल की परव्यू में लाना चाहिए क्योंकि 19-20 का फर्क तो हो सकता है लेकिन कंसीड्रेबल नेपोटिज्म, फेवररिटिज्म के आधार पर डिस्क्रिमिनेशन दिखाई दे इसलिए इसमें पोलिटिकल वर्ड ऐड किया जाये। इसलिए अंत में मैं यह कहूंगा कि इस बिल को सलैक्ट कमेटी के पास भेजा जाना चाहिए। इन्हीं भाषणों के साथ मैं अपना स्थान लेता हूँ।

श्रीराम किशन फौजी (बवानी खेड़ा अनुसूचित जाति):
उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे इस बिल पर बोलने के लिए समय

दिया इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करता हूँ। (विधन) उपाध्यक्ष महोदय, आज सरकार इस बिल को सदन के पटल पर लाई है यह ठीक है कि विधायक भी इस बिल के परिधि में होना चाहिये। लेकिन इस बिल के अन्दर जो मुख्यमंत्री जी काकानून का अख्तियार दिया गया है वह अख्तियार एक ***** है।

श्री उपाध्यक्ष: फौजी साहब ने जो भाव बोला है इसे कार्यवाही से निकाल दिया जाए।

श्री राम किान फौजी: उपाध्यक्ष महोदय, पाकिस्तान के अन्दर ताना ग्राह भासक है। एक ही आदमी मुर्तर्फ के पास सारे कानून है। इस विधेयक के बन जाने से सारे कानून मुख्यमंत्र के हाथ में हा जाएंगे इसलि मेरा निवेदन है कि इस विधेयक को सिलैक्ट कमेटी को भेजा जाए ओर इसको अगने सैान में लाया जाए ओर हरियाणा को पाकिस्तान न बनाया जाए। यही मेरा सुझाव है। यह विधेयक पास हो गया ता हरियाणा पाकिस्तान बन जाएगा।

प्रो० राम भगत (नारनौद): उपाध्यक्ष महोदय, आज विधान सभा के पटल पर लोकायुक्त की नियुक्ति के बारे में जो बिल लाया गया है, यह बिल बहुत ही महत्वपूर्ण बिल कहै इसके बहुत ही दूरगामी परिणाम है प्रजातंत्र के प्रशासन के अन्दर ट्रांसपेरेसी की बहुत जरूरी होती है। उसे लिए इस बिल का बहुत महत्व है। इसके लिए मैं सरकार को बधाई देता हूँ लेकिन यह जो बिल है इसमें मेरी एक ओब्जर्वेान यह है कि इस बिल की क्लोज

9 और क्लोज 10 जो प्रोवीजन्ज रिलेटिड टू कम्प्लेंट्स के बारे में है, तो इसमें कौनलोग कम्प्लेंट कर सकते हैं, क्लोज 10 की सब क्लोज 3 लिखा गया है कि जो पुलिस कस्टडी, जेल या एसाइलम में है, वे अपनी लैटर गवर्नर के पास भेज सकते हैं। और गवर्नर यदि जरूरी समझे तो उसकी कम्प्लेंट मान सकता है। मेरा एप्रीहेंशन है कि जो प्रिजनर्स होते हैं, पुलिस कस्टडी में होते हैं। उनको कौन लैटर भेजने देता है क्या कंसर्ड अधिकारी जिसकी कंसटडी में वह होता है उनकी लैटर भेज देगा और रिफायातकर्ता के पास कौन या प्रूफ होगा कि उसने कंसर्ड अधिकारी को लेटर दिया है उपाध्यक्ष महोदय, मेरी दूसरी ओब्जर्वेशन यह है कि मुख्यमंत्री यदि इस लोकायुक्त के पैरामीटर्स में आता है यानि मुख्यमंत्री के खिलाफ भी एक आदेश हो सकता है मेरा निवेदन यह है कि जो कम्प्लेंट अथोरिटी है उसकी थोड़ी सी परिभाषा बदल दी जाए। यही मेरी निवेदन है।

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): उपाध्यक्ष महोदय, जो लोकायुक्त जो लोकायुक्त बिल हम आज लेकर आए हैं, वास्तव में इस पर लम्बी बहस की जरूरत नहीं थी। क्योंकि बहस इस पर पहले हो गई है आज सिर्फ एक प्रश्न था जिसके बारे में इसको लेकर आए हैं जिसमें अमैडमेंट की है। जहां तक सवाल इसको आरिजनेट होने का है तो 1977 में यह लोकायुक्त बिल बंसी लाल के समय में बिल के रूप में लाया गया था जब इसतरह से असेम्बली में डिस्कशन आनी थी, लोकायुक्त बिल जब आना था,

उस समय की बात को बंसी लाल जी याद नहीं रखते और आज बोलते समय कह रहे थे, हाउस की कंसैट के साथ के साथ कह रहे थे कि मेरे टाइम में यह बिल आरेडी पास हुआ हुआ था, एक्ट बन गया था इसको नए सिरे से लोने की जरूरत नहीं थी, रिपीट करने की जरूरत नहीं थी, इज इट एज मान लिया जाता है। जहां तक हाउस की कंसैट की बात है, भजनल लाल जी को याद नहीं रहता, ये याद रक लो जब चौधीर ओम प्रकाश चौटाला जी विपक्ष के नेता थे, इनके सभी सदस्यों को हाउस से निकाल दिया गया था ताकि इस पर बहस न हो सके, भजन लाल जी, आपको भी बंसी लाल जीसे ने निकाल दिया था, वे दिन भी आपको देखने पड़े थे खैरउस समय के ऐसे हालता थे। विदआउट एनी डिस्कान, विदआउट एनी आरगूमेंटस, सबको निका कर अकेली पार्टी ने किसी का सुझाव लिए बिना वह बिल पास कर दिया था और आज कह रहे हैं कि वह बिल हाउस की सहमति से पास हुआ था। उपाध्यक्ष महोदय, उस समय बिल हाउस की कंसैट से पास नहीं हुआ बल्कि एक पार्टी विशेष लीटर की कंसैट से पास हुआ था जो उस समय मुख्यमंत्री थे। मेरे कहने का मतलब यह है कि एक पार्टी विशेष की कंसैट से बिल पास हुआ था न कि पूरे हाउस की कंसैट से। उपाध्यक्ष महोदय, पूरे हाउस की कंसैट से तो यह बिल 16.11.1999 को पास हुआ था। 16.11.21999 को इसी हाउस में इस बिल के हर प्वायंट पर आरगूमेंट हुई थी और सभी पार्टियों के सदस्यों ने उस आरगूमेंट में हिस्सा लिया था। मैंने उस समय की प्रोसीडिंगज निकालकर देखी है चौधरी बंसी लाल जी तो

मुख्यमंत्री पद स हटने के बाद हाउस में आये ही नहीं, ये हिम्मत हामर गये थे। इइनकी तरफ से चौधरी मनीराम गोदार जी हाउस में उपस्थित थे ओर उनहोने इस बिल पर चर्चा में पूरा भाग लिया था ओर वे काफी लम्बे समय तक इस बिल पर बोले थे उससमयकीप्रोसीडिंग्ज मेरे पास है। कांग्रेस की तरफ से चौधरी खु रीद अहमद जी जो कि सीनियर वकील रहे है ओर बहुत बड़े पालियामैंटेरियन रहे है लेकिन वे इस समय हाउस के सदस्य नहीं है ने भी इसबिल परचर्चा मेंपूराभाग लिया था। चौधरी रणदीप सिंह सुरजेवाला जो इस समय आल इण्डिया युवा कांग्रेस के अध्यक्ष है ने भी इस बिल पर चर्चा में हिस्सा लियाथा ओर अपने सुझाव दिए थे। स्पीकर सर, सभी सदस्यों के सुझाव लेकर, उन पर अम करके हमने एक बिल तैयार किया था औश्रवह बिल तैयार करने के बाद गवर्नर साहब को भेजा गया था और गवर्नर साहब को भेजने के बाद राष्ट्रपति से अनुमति लेने के लिए भेजा गया लेकिन उस पर होम मिनिस्टरी ने contempt of court एतराज लगा दिया कि बिल का जो पैरा 16 है उसके हिसाब से contempt of court की पावर लोकायुक्त को मिलेगी और होम मिनिस्टरी ने अपने एतराज में लिखा कि contempt of court की पाव लोकायुक्त को नहीं मिलनी चाहिए। बिल दोबारा से हमारे पास आया। हमारे पास आने के बाद हमने उदाहरण देकर कि contempt of court की पावर लोकायुक्त को हो सकती है, उसमें राजेन्द्र मनू भाई पटेल V/s स्टेट ऑ गुजरात के केस का हवाला ताकि लोकायुक्त को पावरुल् बनाया जा सके ओर यह भी सोचय कि यदि लोकायुक्त को

contempt of court की पावर नहीं होगी तो यह कमजोर हो जायेगा। उसके बाद दोबारा से केस राष्ट्रपति की अनुमति के लिए भेज दिया। लेकिन उस बात को होम मिनिस्टरी ने नहीं माना। इसलिए आज केवल उस 16 नम्बर क्लोज को हटाने के लिए यह बिल लाया गया है बाकी का यह यह बिल एज ईट ईज है जो उस समय पास किया गया था। अब इस बिल पर इतनी लम्बी चौड़ी बहस की जरूरत नहीं थी लेकिन फिर भी आप सभी सम्मानित सदस्यों ने अपने-अपने विचार रखे हैं। उपाध्यक्ष महोदय, अब मैं चौधरी बंसी लाल जी ने जो बिल अपने समय में पास किया था वह पढ़कर सुनाना चाहता हूँ। उसमें उन्होंने लोकायुक्त की नियुक्ति पर जिक्र किया कि लोकायुक्त की नियुक्ति का जो तरीका " उस तरीके में persuasion की बात कही गई है और मुख्यमंत्री पर बाईडिंग की बात नहीं कही गई। वह बात तो चौधरी बंसी लाल जी ने पढ़कर सुना दी मैं उसको दोबारा रिपीट नहीं करूंगा। चौधरी बंसी लाल जी के वक्त में जो एक्ट था उस बारे में मैं हाउस को बताना चाहता हूँ क्योंकि सभी माननीय सदस्यों को इसके बारे में मालूम नहीं होगा। लोकायुक्त की नियुक्ति सैक्शन-3 में थी जिसमें लिखा है कि—

“For the purpose of conducting investigation in accordance with the provision of this act, the Governor shall, by warrant under his hand and seal, appoint a person to be known as Lokpal;

Provided that the Lokpal shall be appointed in the advice of the Chief Minister who shall consult the speaker of Haryana Legislative Assembly, Leader of the Opposition and the Chief Justice of the concerned High Court in case of appointment of a person who is or has been a judge of a High Court.”

इसमें भी उपाध्यक्ष महोदय, कही यह नहीं लिखा हुआ कि उनको कन्सल्ट किया जायेगा, उनकी राय ली जायेगी फिर कन्सलटें इन क्या रहेगी? उपाध्यक्ष महोदय, कन्सलटें इन और एडवाइज चीज क्या है, इसमें क्या फर्क है, उनकी कन्सलटेंसी ली जायेगी। यह कही नहीं लिखा हुआ कि उनकी कन्सलटेंसी बाईडिंग होगी चीफ मिनिस्टर के ऊपर It is no where mentioned in that Act also. और आज ये इस बोर में बात कर रहे हैं जककि कही नहीं लिखा हुआ।

श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा: उपाध्यक्ष महोदय, इस बारे में सप्रीम कोर्ट की रूलिंग है।

प्र० सम्पत सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, अगर इस बारे में सप्रीम कोर्ट की रूलिंग होती तो यह एक्ट पास ही नहीं होता।

चौ० बंसी लाल: स्पीकर साहब, हमने जो बिल पास किया था उसमें यह नहीं था कि—

“Provided further that the result of consultation shall have persuasive value but not binding on the Chief Minister.”

Who have not mentioned that.

प्र० सम्पत सिंह: इसमें बाइन्डिंग कहा लिखा हुआ है।
whether you have mentioned that it will be binding on the
Chief Minister.

चौधरी बंसी लाल: इसका मतलब है कि उनकी सलाह
से जो कहा है हम नहीं जायेंगे।

Prof. Sampat Singh: That does not mean.

श्री भूपेन्द्र सिंह हुड्डा: डिप्टी स्पीकर साहब, आप मेरी
बात सुनिये। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: हुड्डा साहब आप बैठिये। (विधन)

प्र० सम्पत सिंह: डिप्टी स्पीकर साहब, खुद लीडर ऑफ
अपोजी इन ने.....(विधन)

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): उपाध्यक्ष महोदय,
चौधरी बंसी लाल जी ने जिस ढंग से बिल पास करवाया उसकी
तो चर्चा आ चुकी। लोकायुक्त मुकर्रर करने पर विपक्ष के नेता के
नाते मेरे पास एक चिट्ठी भेजी गई थी, इसको लोकायुक्त मुकर्रर
कर दिया गया है और जो हमने विरोध जताया उसकी कोई चर्चा
नहीं। यह चिट्ठ भ आई कि इसको लोकायुक्त मुकर्रर कर दिया है
और उस लोकायुक्त की पावर्ज भी और लोकायुक्त से ज्यादा बढ़ा
दी। आपका बस चलता तो उसे अजीवन भी रखते। (विधन)

चौधरी बंसी लाल: डिप्टी स्पीकर साहब, मैं क्लैरीफाई करना चाहूंगा कि हमने जोएक्ट पास किया था उसमें क्लियर कट था कि हाईकोर्ट का जज बनाएंगे तो चीफ जस्टिस हाईकोर्ट से पूछेंगे, उसकी कन्सल्ट से लेंगे अगर सुप्रीम कोर्ट का बनाएंगे तो सुप्रीम कोर्ट का बनाएंगे। तो सुप्रीम कोर्ट के चीफ जस्टिस से पूछेंगे। उसके आगे सारी पावर्ज लोकायुक्त की, सुओमोटी थी। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: यह जो कन्सलटे इन ऑफ स्पीकर, अपोजी इन लीडर यह नहीं थी क्या आपके उस में। (विधन)

चौधरी बंसी लाल: हां था। लीडर ऑफ अपोजी इन भी था और उससे यह उनसे पूछा गया था.....स्पीकर भी था। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: चौधरी साहब बैठिये।

प्रो० सम्पत सिंह: यह मानी तो नहीं न आपने। फिर वह कन्सलटेन्सी का मतलब क्या हुआ तो यह तो मीनिगलैस हो गया जब माना ही नहीं गया। (विधन)

चौधरी बंसी लाल: बहुमत की मान ली। (विधन) चीफ जस्टिस की मान ली, लीडर ऑफ अपोजी इन की मान ली और स्पीकर साहब की मान ली। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: चौधरी साहब आप बैठिए।

प्रो० सम्पत सिंह: इसमें बहुमत नहीं लिखा हुआ था।
दैट डिप्टी स्पीकर, इनके एक्ट एक्ट में कहीं बहुमत नहीं लिखा
हआ था। That was implied with merely.

श्री ओम प्रकाश चौटाला: यह तो इस बात पर चर्चा है
कि उस व्यक्ति का एतराज है जिसका किरदार इस किस्म का रहा
हो जिसका डेमोक्रेसी में यकीन न रहा हो।

प्रो० सम्पत सिंह: डिप्टी स्पीकर साहब, मेरा मतलब यह
था कि जब या तो वो भाब्द जोड़ देते कि वो कन्सलटेसी दैट
बिल भी बाइंडिंग, इम्पलाइड मिनिंग है, अगर बाइडिंग का भाब्द
नहीं लिखा हुआ था, कि इसका इम्पलाइड का मतलब यह था कि
कन्सलटेसी चाहे वो उनकी मर्जी है, कोई दो राय वे दे उसको
माने या न मानें। इम्पलाइड मीनिंग तो यह है अदरवाइज यह भाब्द
जोड़ देते कि बाइडिंग होगा। इनहोने बाइडिंग का भाब्द नहीं
जोड़ा था। इसका मतलब हुआ इम्पलाइड मीनिंग निकलता यही
था कि कन्सलटेसी मीनिंगलैस मीनिंगलैस होगी और वह इन्होने
करके दिखा भी दी थी। दूसरी बात इन्होने एतराज किया टाईम
लिमिटका। इसमें टाईम लिमिट का जनाब ने तो इसमें 10 साल
की टाईम लीमिट रखी थी। सारे आने पिछले राज के टाईम को
अपने उसवक्त अपने कुलिगज को बचाने के लिए रखा था ओर
आज जो लोकायुक्त हैं इसका मतलब है कि 1 नवम्बर 1966 को
हरियाणा बना था और 1 नवम्बर सन 1966 के बार अगर किसी
को कोई ग्रिवेंसजि है, नहीं सुनी गई है कहीं भी, उसने ग्रिवेंसिज

के लिए अपनी एप्लीके इन दी, कम्पलेन्टस दी, कम्पलेन्टस दी, दुनिया भर के चक्र काटे फिर आज अगर वह आदमी चाहे तो किसी भी पब्लिक सर्वेट किसी के खिलाफ भी लोकायुक्त को उसकी एप्लीके इन जा सकती है, उसको जिसको मौका नहीं मिला है आज उसको मौका सरकार दे रही है इसलिए टाईम लिमिट नहीं रखी गई वरना टाईम लिमिट का मतलब यह हो गया कि अपना टाईम बचा लो और बाकी लोगों को टाईम जोड़ लो। आपने तो इस तरीके से 10 साल का पीरियड रखाथा। हमने तो 1 नवम्बर 1966 को रख दिया एक किस्म का न लीमिट का मतलब यही है कि हरियाणा जब से बना है तब से रखा गया है और फिर डिप्टी स्पीकर साहब, जिकर आया कि इसमें बड़ा भय का वातावरण हो जाएगा, सत्ता का केन्द्रीयकरण हो गया, फलाना हो गया, धीगड़ा हो गया काफी चीजों का इसमें इन्होंने जिकर किया गया। (विधन)

चौधरी बंसी लाल: लोकायुक्त की एज लीमिट क्या रखी गई है वह भी बता दें।

श्री उपाध्यक्ष: चौधरी साहब, आप बैठिये। यह बात रहे है। वह एक एक प्वायंट पर आ रहे है। (विधन)

प्रो० सम्पत सिंह: जितना ध्यान होगा, उतना ही कहूंगा बाकी आप वन बाई वन पूछ लेना। (विधन)

श्री उपाध्यक्ष: चौधरी साहब, आप बैठिये। आप बीच में इन्टरवीन न करें।

प्रो० सम्पत सिंह: मैं यह कह रहा था कि यहां पर कई बातों का जिक्र आया, तीन-चार मैम्बर्ज ने भी जिक्र किया है। चौधरी बंसी लाल जी बोले थे, हुड्डा साहब भी बोलने तथा दलाल साहब ने भी जिक्र किया था। किसी ने सत्ता का केन्द्रीयकरण कह दिया किसी ने भय का वातावरण बता दिया, किसी ने कह दिया कि कर्मचारियों पर तलवार लटकती रहेगी, ताना गह भाब्द और न जाने कितने भाब्दों का प्रयोग किया गया है। (विधन) मैंने ऑलरैडी यह नोट किया हुआ है इसलिए मैं उन चीजों को दोहराना नहीं चाहता। उपाध्यक्ष महोदय, किसी के खिलाफ कोई ग्रिवैन्सिज आएगा तभी चीजों को दोहराना नहीं चाहता। उपाध्यक्ष महोदय, किसी के खिलाफ कोई ग्रिवैन्सिज आएगा तभी कोई कार्यवाही होगी। मान लो मानीय मुख्यमंत्री जी के खिलाफ ही कोई कम्प्लेंट आ रही है। और महामहिम गवर्नर महोदय को वह कम्प्लेंट चली गई गवर्नर साहब उसको एग्जामिन करेगे और यदि उस कम्प्लेंट में कोई तथ्य है तो महामहिम गवर्नर महोदय उसको लोकायुक्त को रैफर कर सकते हैं। उपाध्यक्ष महोदय, उसके बाद चाहे कोई मिनिस्टर है, पब्लिक सर्वेन्ट है और अदर सर्वेन्ट्स है, उनके खिलाफ कोई कम्प्लेंट आ गई तो मुख्य मंत्री महोदय, उस कम्प्लेंट को लोकायुक्त को रैफर कर सकते हैं। लोकायुक्त का कम्प्लेंट रैफर होने के बाद किस बात का है

लोकायुक्त इन्वैस्टिगेटिंग अथोरिटी है तथ न्याय देने वाली अथोरिटी हैं अगर आदमी साफ सुथरा है ओर कम्प्लेंट में कोई बल नहीं है और उस आदमी में कोई कमी नहीं है तो उसे किस बात का भय है। उसके खिलाफ वाईड ऐलिंगे न लगा कर कोई कम्प्लेंट यदि मुख्यमंत्री जी के पास आ गई ओर उनहोने उस कम्प्लेंट को लोकायुक्त को रफैर कर दिया तो इसमें कोई गलत बात नहीं है क्योंकि कि मुख्यमंत्री जी कोई फैसला नहीं कर रहे हैं वे कोई इन्वैस्टिगेशन नहीं कर रहे है, कोई फेसला नहीं सुना रहे हैं इसके लिए देश का कानून बना हुआ है इन्वैस्टिगेशन का काम गवर्नमेंट ऑफ इंडिया का है इसीलिए तो आज हम कन्स्टैबल आर्ज़फ कोर्ट गवाली गवन को ले कर वापिस कर रहे है। क्योंकि उन्होने कहा है कि इन्वैस्टिगेटिन्न अथोरिटी को आप सुप्रीम कोर्ट, हाईकोर्ट या अदर कोर्ट के बराबर नहीं मान सकते है, यह एडवाइस माननीय महामहिम राष्ट्रपति महोदय की तरफ से आई हुई हैं उपाध्यक्ष महोदय, इसीलिए मैं यकह कह रहा था क अगर किसी की कम्प्लेंट फाल्स है तो उसको वहां पर न्याया मिलेगा और अगर उस कम्प्लेंट में सच्चाई है तो उस आदमी को दण्डित भी किया जाएगा। इसमें भयक का वातावरण कहा से आ गया। इससे तो एक स्वच्छ वातावरण बनेगा। एक आदमी जिसको कोई शिकायत है वह बेचारा कही जा नहीं सकता। उसको एक मौका मिला है कि वह वहां जा कर अपनी शिकायत है वह बेचारा कही जा नहीं सकता उसको एक मौका मिला है कि वहा वहां जा कर अपनी शिकायत है वह बेचारा कही जा नहीं सकता उसको एक

मौका मिला है कि वह वहां जाकर अपनी विवादायत कर सकता है और उसको न्याया मिलेगा और अगर विवादायत झूठी होगी तो कुछ नहीं होगा। अब चौधरी साहब ने कह दिया कि सुओ-मोटी भी कर दे और यह भी कह दिया कि वह एप्लीकेशन डायरेक्ट भी चली जाए तो क्या हर्ज हैं उपाध्यक्ष महोदय, क्या उसको थोड़ा बहुत एग्जामिन नहीं करेंगे। अगर कोई एनोनिमस कम्प्लेंट होगी तो उसको कुछ एग्जामिन तो करना ही पड़ेगा (विधन) सुओ-मोटो की जो बात करते हैं सुओ-मोटो कोग्नी जैसं लेने वाली पावन अगर कोई है तो वह बुला लेगीं अखबार में पढ़ कर भी कोर्ट में बुला लिया जाए कोर्ट के पास ऑलरेडी ऐसी पावर्ज है। हाईकोर्ट के पास भी है और अंदर कोर्टस के पास भी है। अगर कोई मिनिस्टर है, एम0 एल0 ए0 है या कोई और अधिकारी है, अगर वह कोई गलती करता है या कोई गलत काम करता है है ईवर अखबार के अन्दर दो लाईन्स की न्यूज आ जाती है तो उसके अन्दर बुला सकते हैं। देश के अन्दर न्याया-व्यवस्था और न्यायालय है और इसी प्रकार से कोर्ट ऑफ इन्क्वायरी भी है। राव साहब ने पब्लिकी सर्वेन्ट इन्क्वायरी ऐक्ट के अण्डर ऑलरेडी किसी की इन्क्वायरी हो रही है तो उसकी यहां पर लाई नहीं कर सकती। इन्क्वायरी ऐक्ट के तहत बड़े-बड़े लोगों को अपने पद भी छोड़ने पड़े हैं। यहां तक कि मुख्यमंत्री लैवल के लोगों के खिलाफ इन्क्वायरी ऐक्ट के अण्डर इन्क्वायरी हुई है तथा प्रताप सिंह कैरो जैसे आदमी को भी मुख्यमंत्री पद नैतिकता के आधार पर छोड़ना पड़ा था क्योंकि उनके अगेन्टस रिपोर्ट आ गई थी। वह ऐक्ट भी

है और उसमें अलग से पावन है। इस ऐक्ट के अण्डर अगर कोई कम्प्लेंट की हुई है तो उसके अन्दर यह कम्प्लेंट नहीं आ सकती। उपाध्यक्ष महोदय, इसी तरीके से चौधरी साहब ने ऐज लिमिट की बात कही। जहां एक ऐज लिमिट का सवाल है तो 90 साल का आदमी भी स्वस्थ हो सकता है जैसे कि चौधरी खुद 80 साल के नजदीक है और ये काफी हैल्दी भी है। सत्तर साल का आदमी भी बीमार हो सकता है। अगर इन्टैलीजेंट आदमी होगा, अच्छी इन्टैग्रिटी होगी, ऑनैस्ट होगा, उसका अच्छा एक्सपीरियेंस होगा वही आदमी इस पद के लिए बढ़िया रहेगा। उपाध्यक्ष महोदय, इसी प्रकार से इन्होंने सिलैक्ट कमेटी का जिक्र कर दिया। सिलैक्ट कमेटी का जहां तक ताल्लुक है, चौधरी साहब ने तो कुछ भी नहीं किया था। न असैम्बली को कन्सल्ट किया था न कोई डिस्कान करवाई थी और बिल पास कर दिया। डिप्टी स्पीकर साहब हमाने तो रिटायर्ड जस्टिस मिनस्टर जी०एस० चहल, की अध्यक्षता में एक्सपर्ट्स की कमेटी बनाई थी और उस कमेटी ने दो महीने में अपनी रिपोर्ट दी थी। रिटायर्ड जस्टिस ने सारी बातों को देख कर बाकायदा छानबीन करके रिपोर्ट दी है इसलिए सिलैक्ट कमेटी की अब कोई जरूरत नहीं है क्योंकि उन्होंने ऑलरैडी दी महीने तक इसको पहलू से देखा है और उन्होंने जो पूरी रिपोर्ट दी थी उसको हमने माना है, चौधरी बंसी लाल जी की तरह से नहीं कि एक दिन में बिल लाए और 5 मिनट में ही इसको पास कर दिया।

श्री कर्ण सिंह दलाल: उपाध्यक्ष महोदय, मेरा प्वायंट ऑफ आर्डर है। चौधरी सम्पत सिंह जी जो जवाब दे रहे हैं इसमें इन्हें एक बात औ बतानी चाहिए कि जैसे इसमें स्टैचुअरी और नॉन स्टैचुअरी बॉडिज का भी जिक्र है। जैसे HPSC है जिस तरीके से इन्होंने वाईस चांसलर का जिक्र किया हुआ है। यह आटोनोमस बाडिज है.....

श्री उपाध्यक्ष: आप बैठिए। आप प्रैस की तरफ न देखिए। (गोर एवं व्यवधान)

प्रो० सम्पत सिंह: सब बढ़िया लग रहे हैं। सब मैरिट पर लग रहे हैं। उपाध्यक्ष महोदय, जहां तक एजेंसी की बात है तो जन प्रतिनिधियों को संवैधानिक पावर है क्या उन एजेंसियों को उनसे ऊपर रख दिया जाएगा। उपाध्यक्ष महोदय, यहां पर कोई अच्छे सुझाव आते तो उनको मान भी लेते हैं। इसमें कोई लम्बी चौड़ी बात नहीं थी, एक लाईन की बात थी, क्लाज 16 को डिलीट की बात थी और इस बारे में इनकी राय आती है कि उसका डिलीट करें। उपाध्यक्ष महोदय, मेरा यह सुझाव है कि आप इस बात को आम सहमति से पास करें। (गोर एवं व्यवधान) (इस समय सभी पाटियों के मैम्बर्ज बोलने के लिए खड़े हो गए।)

वाक आउट

चौधरी बंसी लाल: उपाध्यक्ष महोदय, हमारी राय नहीं मानी जा रही है और इस बिल को सिलैक्टर कमेटी को नहीं भेजा जा रहा है। इसलिए हम एज ए प्रोटैस्ट वाक—आउट करते हैं

(इस समय हरियाणा विकास पार्टी के सदन में उपस्थित दोनों सदन से वाक आउट कर गए।)

वित्त मंत्री (प्रो० सम्पत सिंह): उपाध्यक्ष महोदय, इनको जाना है। यहां पर ये बोल लिए हैं और अब यहां से जा रहे हैं।
(गोर एवं व्यवधान)

(इस समय श्री कर्ण सिंह दलाल अपनी सीट को छोड़कर आगे आ गए और कांग्रेस पार्टी के सभी सदस्य अपनी सीटों पर खड़े होकर बोलने लग गए।)

श्री उपाध्यक्ष: बैठिए, बैठिए, आप सब बैठिए। कर्ण सिंह जी आप अपनी सीट पर जाएं। आपको बोलने का पूरा मौका दिया गया है। इसलिए अब आप अपनी सीट लें। (गोर एवं व्यवधान)
कादयान जी आप अपनी सीट पर जाएं। (गोर एवं व्यवधान)
प्लीज आप सब बैठिए। (गोर एवं व्यवधान)

मुख्यमंत्री (श्री ओम प्रकाश चौटाला): मुझे इस बात की खुशी है कि हमने आपको यह तो सिखा दिया कि वाक आउट कब किया जाएगा। (गोर एवं व्यवधान)

श्री उपाध्यक्ष: ये जो भी बोल रहे हैं। इनकी कोई भी बात कार्यवाही में शामिल नहीं की जाए। (तोर एवं व्यवधान) आप सब अपनी सीटों पर बैठें। (तोर एवं व्यवधान)

श्री उपाध्यक्ष: कर्ण सिंह जी, आप अपनी सीट पर बैठें। आप प्रैस की तरफ न देखें। आप सब अपनी सीटों पर बैठ जाए। (तोर एवं व्यवधान) Please take your seat. जय प्रकाश जी बैठिए (तोर एवं व्यवधान) आप सब बैठिए, बैठिए। इनका कुछ भी कार्यवाही में रिकार्ड नहीं किया जाए। (तोर एवं व्यवधान)

(इस समय इंडियन नेशनल कांग्रेस पार्टी के सदन में उपस्थित सभी सदस्य आर० पी० आई० के श्री कर्ण सिंह दलाल और एन०सी०पी०के श्री जगजीत सिंह सांगवान सदन से वाक आउट कर गए।)

दि हरियाणा लोकायुक्त बिल, 2000 (पुनरारम्भ)

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Haryana Lokayukta, Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now, the House will consider the Bill Clause by clause.

Sub Clause (2) of Clause 1

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Sub Clause (2) of Clause 1 stands part of the Bill.

The motion was carried.

Sub Clause (3) of Clause 1

Mr. Deputy Speaker: Question is-

That Sub Clause (3) of Clause 1 stands part of the Bill.

The motion was carried.

Clauses 2 to 26

श्री उपाध्यक्ष: पालियामेंट अफेयर्ज मिनिस्टर साहब, अगर हाउस की सहमति हो तो 2 से 26 तक क्लासिज एक साथ ही कर ली जाए।

प्रो० सम्पत सिंह: ठीक है जी।

Mr. Deputy Speaker: Question is—

That clauses 2 to 26 stand part of the Bill

The motion was carried

Schedule

Mr. Deputy Speaker: Question is—

That Schedule be the Schedule of the Bill.

The motion was carried.

Sub Clause (1) of Clause 1

Mr. Speaker: Question is—

That Sub Clause (1) of Clause 1 stand part of the
Bill

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Speaker: Question is—

That Enacting Formula be the Enacting Formula of
the Bill.

The motion was carried

Title

Mr. Speaker: Question is—

That Title be the Title of the Bill

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now the Minister will move
that the Bill be passed.

Finance Minister (Prof. Sampt Singh) Sir, I beg to
move&

That the Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved—

That Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Questionis—

That the Bill be passed

The motion was carried.

दि हरियाणा श्री माता मनसा देवी भाराइन (अमेंडमेंट) बिन, 2002

Mr. Deputy Speaker: Now, the Minister of state for Urban Development will introduce the Haryana Sh. Mata Mansa Devi Shine (Amendment) Bill, 2002 and will also move the motion for its consideration.

नगर विकास राज्य मंत्री (श्री सुभाश गोयल): माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मै हरियाणा श्री माता मनसा देवी पूजा स्थल (सं तोधन) विधेयक, 2002 प्रस्तुत करता हूं।

मै यह भी प्रस्ताव करता हूं कि—

दि हरियाणा श्री माता मनसा देवी पूजा स्थल (सं तोधन) विधेयक पर तुरन्त विचार किया जाए।

Mr. Deputy Speaker: Motion moved—

That the Haryana Shri Mata Mansa Shrine (Amendment) Bill be taken into consideration at once.

Mr. Deputy Speaker: Question is—

That the Haryana Shri Mata Mansa Shrine (Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Clause 2

Mr. Deputy Speaker: Question is—

The Clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 1

Mr. Deputy Speaker: Question is—

The Clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

Enacting Formula

Mr. Deputy Speaker: Question is—

That Enacting Formula be the Enacting Formula of
the Bill.

The motion was carried

Title

Mr. Deputy Speaker: Question is—

That Title be the Title of the Bill

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now the Minister of State for
Urban Development will move that the Bill be passed.

नगर विकास मंत्री (श्री सुभाश गोयल): माननीय
उपाध्यक्ष महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ—

कि विधेयक पारित किया जाए।

Mr. Deputy Speaker: Motion moved—

That Bill be passed.

Mr. Deputy Speaker: Questionis—

That the Bill be passed

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Now, the House stands
adjourned sine die.

12.10 hrs.

(The Sabha then adjourned sine die.)

ANNEXURE

Amount spent on gifts given by HARCO Bank

1185 Sh. Nafe Singh Rathi, M.L.A.: Will the Minister for cooperation be pleased to state—

(a) Whether any gifts have been presented to the politician and officers by HARCO BANK during the period from 1st July, 1991 to 20th May, 1996, if so, the amount thereof?

(b) Whether the aforesaid gifts were given in accordance with rules of the Bank; and

(c) If not, whether any action has been taken against the officers who were responsible for presenting the said gifts and recipients thereof?

सहकारिता मंत्री (श्री करतार सिंह भडाना):

(क) हां, श्रीमान जी, 1 जुलाई, 1991 से 20 मई, 1996 तक हरको बैंक द्वारा रुपये 16,16,212.59 (सोलह लाख, सोलह हजार दो सौ बारह रुपयेउनसट पैसे की राशि के उपहार दिये गये थे।)

(ख, ग) ये उपहार बैंक का कारोबार बढ़ाने के लिए दिये गये थे।